

مثلا فلا استفهاما عنه يكون طلبا للحاصل فيتولد منه بقرينة الحال عرض النزول
على المخاطب وطلبه منه وهذه في التحقيق همزة انكار اي لا ينبغي لك ان لا تنزل
وانكار النفي اثبات فلهذا صح تقدير الشرط المثبت بعده نحو ان تنزل فان
الشرط المقدر بعد هذه الاشياء يجب ان يكون من جنسها فلا يصح تقدير
النفي بعد المثبت وبالعكس مثلا لا يجوز لا تكفر تدخل النار او اسلم تدخل النار
يعني ان تكفر او ان لا تسلم تدخل النار خلافا للكسائي فانه يجوز تعويلا على
القرينة **﴿ويجوز﴾** تقدير الشرط **﴿في غيرها﴾** اي في غير هذه المواضع **﴿لقرينة
نحو﴾** ام اتخذوا من دونه اولياء **﴿فالله هو الولي اي ان ارادوا وليا بحق﴾**
فانه هو الذي يجب ان يتولى وحده ويعتقد انه هو المولى والسيد لان قوله ام
اتخذوا انكار لكل ولي سواه **﴿فان قلت لاشك انه انكار توييح بمعنى لا ينبغي ان
تخذ من دون الله اولياء وحينئذ يترتب عليه قوله فالله هو الولي من غير تقدير
شرط كما يقال لا ينبغي ان تعبد غير الله فالله هو المستحق للعبادة﴾** قلت ليس كل ما فيه
معنى الشئ حكمه حكم ذلك الشئ ولا يخفى على ذي طبع حسن قولنا لا تضرب زيدا
فهو اخوك بالفاء بخلاف تضرب زيدا فهو اخوك استفهام انكار فانه لا يحسن الا
بالواو الحالية وذلك لانهم وان جعلوا استفهام الانكار بمعنى النفي لم يقصدوا ان
لا فرق بينهما اصلا لان كل سليم الذوق يجد من نفسه التفاوت وانه يصح وقوع
احدهما حيث لا يصح وقوع الآخر وحذف الشرط في الكلام كثير وسيعرض
له في بحث الايجاز ان شاء الله تعالى **﴿ومنها﴾** اي ومن انواع الطلب **﴿النداء﴾**
وهو طلب الاقبال بحرف نائب مناب ادعوا لفظا او تقديرا كايا وهيا للبعيد وقد
ينزل غير البعيد منزلة البعيد لكونه نائما اوساهيا حقيقة او بالنسبة الى الامر الذي
تناديه له يعني انه بلغ من علو الشأن الى حيث ان المخاطب لا يفي بما هو حقه
من السعي فيه وان بذل وسعه واستفرغ جهده فكأنه غافل عنه بعيد وأي
والهمزة للقريب وقد يستعملان في البعيد تنبيها على انه حاضر في القلب ولا يغيب
عنه اصلا كقوله

أسكان نعمان الاراك تيقنوا * بانكم في ربيع قلبي سكان

واما يافقيل حقيقة في القريب والبعيد لانها لطلب الاقبال مطلقا وقيل بل للبعيد
واستعمالها في القريب اما لاستقصار الداعي نفسه واستبعاده عن مرتبة
المدعو نحو يا الله واما للتنبيه على عظم الامر وعلو شأنه وان المخاطب مع
تهالكه على الامثال كأنه غافل عنه بعيد نحو (يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك)
واما للحرص على اقباله كأنه امر بعيد نحو يا موسى اقبل وامال للتنبيه على بلادته

وانه بعيد من التنبية نحو اسمع يا ايها الغافل واما لا انحطاط شأنه تبعيدا له عن المجلس
 نحو يا هذا وقد يستعمل صيغته اي صيغة النداء في غير معناد وهو طلب
 الاقبال كالاغراء في قولك لمن اقبل يتظلم يا مظلوم فانه ليس لطلب الاقبال
 لكونه حاصلا وانما الغرض اغراءؤه على زيادة التظلم وبث الشكوى والاختصاص
 في قواهم انا افعل كذا ايها الرجل فان قولنا ايها الرجل اصله تخصيص
 المنادى بطلب اقباله عليك ثم جعل مجزدا عن طلب الاقبال ونقل الى تخصيص
 مدلوله من بين امثاله بما نسب اليه وهو اما في معرض التفاخر نحو انا اكرم
 الضيف ايها الرجل اي مختصا من بين الرجال باكرام الضيف او للتصاغر نحو
 انا المسكين ايها الرجل اي مختصا بالمسكنة او لجرد بيان المقصود بذلك الضمير
 لا للتفاخر ولا للتصاغر نحو انا ادخل ايها الرجل ونحو تقرأ ايها القوم فكل هذا
 صورته صورة النداء وليس به لان ايا وما جعل وصفه لم يرد به المخاطب بل هو
 عبارة عماد عليه ضمير المتكلم السابق ولا يجوز فيه اظهار حرف النداء لانه
 لم يبق فيه معنى النداء اصلا ففكره التصريح بادائه فقوله ايها الرجل فأى مضموم
 والرجل مرفوع كما في النداء لكن مجموعه في محل نصب على الحال ولهذا قال
 المصنف في تفسيره اي متخصصا من بين الرجال وقد يقوم مقام اي اسم
 منصوب اما معرف باللام نحو نحن العرب اقرى الناس للضيف او مضاف
 نحو نحن معاشر الانبياء لانورث وربما يكون علما نحو
 بنا تيمما يكشف الضباب

قال ابن الحاجب المعرف ليس منقولا من النداء لان المنادى لا يكون ذا اللام ونحو ايها
 الرجل منقول عنه قطعا والمضاف يحتمل الامر من احدهما النقل فيكون منصوبا بآية مقدرة
 وكونه مثل المعرف فيكون منصوبا بتقدير اعني او اخص قال الامام المرزوقي في قوله
 انا بنى نهشل لاندعى لاب

الفرق بين ان ينصب بنى نهشل على الاختصاص وبين ان يرفع على الخبرية هو
 انه لو جعله خبرا لكان قصده الى تعريف نفسه عند المخاطب وكان فعله لذلك
 لا يخلو عن خمول فيهم وجهل من المخاطب بشأنهم واذا نصب آمن ذلك فقال
 مفتخرا انا اذكر من لا يخفى شأنه لا تفعل كذا وكذا وما يستعمل فيه النداء الاستغاثة
 نحو يا الله من الم الفراق ومنها التعجب نحو يا للماء ويا للدواهي كأنه لغرابته يدعو
 ويستحضره ليتعجب منه ومنها التذلل والتخير والتضجر كما في نداء الاطلال
 والمنازل والمطايا ونحو ذلك كقوله

ايا منازل سلمى ابن سلمك

وقوله

يا ناق جدى فقد ائت انالك بي * صبرى وعمرى واحلاسى والتساعى

ومنها التوجع والتحسر كقوله

قال لا يجوز لا تكفر
 تدخل النار او اسلم تدخل
 النار يعنى ان تكفر او
 ان لا تسلم تدخل النار
 خلافا للكسائي فانه يجوز
 تعويلا على القرينة اقول
 يعنى يجوز جعل النفي قرينة
 للاثبات كما في المثال الاول
 وعكسه في المثاني الثاني وقد
 صرح بذلك نجم الائمة لكن
 لا يخفى ان جعل النفي قرينة
 للاثبات اقرب نحو لا تدن من
 الاسد يا كلك ولا تكفر
 تدخل النار اى ان تدان
 تكفر وذلك لاشتمال النفي على
 مفهوم الاثبات وكونه واردا
 عليه واما العكس نحو اسلم
 تدخل النار اى ان لا تسلم
 ففيه بعد اذ ليس في الاثبات
 اشتمال على مفهوم النفي
 ولذلك كان تجويز
 القسم الاول منه اشهر

(بسيط)

(بسيط)

في

مقول فيهم ونحو

(بسيط)

فياقبر معن كيف وارىت جوده * وقد كان منه البر والبحر مترعا
وكقوله

يا عين بكى عنه كل صباح

ومنها الندبة كقولك يا محمداه كأنك تدعوه وتقول تعال فانا مشتاق اليك
وامثال هذه المعاني كثيرة في الكلام فتأمل واستخرج ما يناسب المقام ثم الخبر
قد يقع موقع الانشاء اماللتفأول * بلفظ الماضي على انه من الامور الحاصلة التي
حقها ان يخبر عنها بافعال ماضية كقولك وفقك الله للتقوى * ولاظهار الحرص
في وقوعه * كما مر في بحث الشرط من ان الطالب اذا عظمت رغبته في شئ
كثر تصويره اياه فربما يحيل اليه حاصله فيورده بلفظ الماضي كقولك رزقني
الله لقاءك * والدعاء بصيغة الماضي من البليغ * نحو رحمه الله * محتملها * اي التفأول
واظهار الحرص واما غير البليغ فهو ذاهل عن هذه الاعتبارات * اول الاحتراز
عن صورة الامر * كقول العبد للمولى ينظر المولى الى ساعة دون ان يقول
انظر الى لانه في صورة الامر وان كان دعاء وشفاعة في الحقيقة * اول حمل المخاطب
على المطلوب بان يكون * المخاطب * ممن لا يحب ان يكذب الطالب * اي ينسب
الى الكذب كقولك لساحبك الذي لا يحب تكذيبك تأتيني غدا مقام
اننى تحمله بالطف وجه على الاتيان لانه ان لم يأتك غدا صرت كاذبا من
حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر فالخبر في هذه الصورة مجاز لاستعمالها
في غير ما وضع له ويحتمل ان يجعل كناية في بعضها ومن الاعتبارات المناسبة
لايقاع الخبر موقع الانشاء القصد الى المبالغة في الطلب حتى كان المخاطب
سارع في الامتثال ومنها القصد الى استعجال المخاطب في تحصيل المطلوب
ومنها التنبيه على كون المطلوب قريب الوقوع في نفسه لقوة الاسباب
المتاخذة في وقوعه ونحو ذلك من الاعتبارات

تنبيه

الانشاء كالخبر في كثير مما ذكر في الابواب الخمسة السابقة * يعنى احوال الاسناد
الخبرى والمسند اليه والمسند ومتعلقات الفعل والقصر * فليعتبره * اي ذلك الكثير
الذى يشارك فيه الانشاء الخبر * الناظر * المتأمل في الاعتبارات ولطائف العبارات
فان الاسناد الانشائي ايضا امامؤكد او مجرد عن التأكيد وكذا المسند اليه امامذكور
او محذوف مقدم او مؤخر معرف او منكر الى غير ذلك وكذا المسند اسم او فعل مطلق
او مقيد بمفعول او بشرط او غيره والمتعلقات اما متقدمة او متأخرة مذكورة
او محذوفة واسناده وتعلقه ايضا اما بقصر او بغير قصر والاعتبارات المناسبة
في ذلك مثل ما مر في الخبر ولا يخفى عليك اعتباره بعد الاحاطة بما سبق والله المرشد

قال فالمصدر والصفات المسندة ٢٤٧ الى فاعلها ليست كلاما ولا جملة اقول واما نحو قوله اقام الزيدان

الباب السابع الفصل والوصل

الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه اى ترك عطف بعضها على بعض فينبغي تقابل العدم والملكة ولهذا قدم الوصل لان الاعداد انما تعرف بملكاتها واما في صدر الباب فقد قدم الفصل لانه الاصل والوصل طار عليه وانما قال عطف بعض الجمل على بعض دون ان يقول عطف كلام على كلام ليشمل الجمل التي لها محل من الاعراب وذلك لانهم وان جعلوا الكلام والجملة مترادفين لكن الاصطلاح المشهور على ان الجملة اعم من الكلام لان الكلام ما تضمن الاسناد الاصلى وكان مقصودا لذاته والجملة ما تضمن الاسناد الاصلى سواء كان مقصودا لذاته اولا فالمصدر والصفات المسندة الى فاعلها ليست كلاما ولا جملة لان اسنادها ليس اصليا والجملة الواقعة خبرا او وصفا او حالا او شرطا او صلة او نحو ذلك جملة وليست بكلام لان اسنادها ليس بمقصود لذاته فاذا اتت جملة بعد جملة فالاولى اما ان يكون لها محل من الاعراب اولا وعلى الاول اى على تقدير ان يكون لها محل من الاعراب ان قصد تشريك الثانية لها اى للاولى في حكمه اى في حكم الاعراب الذي لها مثل كونها خبر مبتدأ او حالا او صلة او نحو ذلك عطف الثانية عليها ليدل العطف على التشريك المذكور كالمفرد فانه اذا قصد تشريكه لمفرد قبله في حكم اعرابه من كونه فاعلا او مفعولا او حالا او غير ذلك يجب عطفه عليه والجملة لا تكون لها محل من الاعراب الا وهى واقعة موقع المفرد فيكون حكمها حكم المفرد واذا كان كذلك فشرط كونه اى كون عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما اى بين الجملة الاولى والثانية جهة جامعة نحو زيد يكتب ويشعر لما بين الكتابة والشعر من تناسب والجهة الجامعة بين الشعر والكتابة هو التأليف او يمدح ويمنع لما بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يشعر ويعطى وذلك لان هذا كعطف المفرد على المفرد وشرط كون عطف المفرد على المفرد بالواو مقبولا ان يكون بينهما جهة جامعة لئلا يكون الجمع بينهما كالجمع بين الضب والتون نحو زيد كاتب وشاعر بخلاف زيد كاتب ومعطى قوله ونحوه الظاهر انه اراد به نحو الواو من حروف العطف الدالة على التشريك كالفاء وثم وحتى وهذا فاسد لان هذا الحكم مختص بالواو لان لكل من الفاء وثم وحتى معنى اذا وجد كان العطف مقبولا سواء وجد بين المعطوف والمعطوف عليه جهة جامعة اولا نحو زيد يكتب فيعطى او ثم يعطى اذا كان يصدر منه الاعطاء بعد الكتابة بخلاف

بالفعل وايضا اسناده مقصود بالذات والصفة الواقعة صلة مع فاعلها جملة لكون اسنادها اصليا لتأويلها بالفعل وليست بكلام اذ ليس اسنادها مقصودا لذاته قال الظاهر انه اراد به نحو الواو من حروف العطف اقول فان قلت دعوى ظهور انه اراد هذا المعنى يشعر بان هناك احتمال ارادة معنى آخر فاما هو قلت هناك احتمالا لان احدهما بعيد والاخر ابعد اما الاول فهو ان يقرأ لفظ نحوه منصوبا عطفا على مقبولا ويفسر بكونه قريبا من الطبع مستحسنا او بكونه بليغا واما الثانى فهو ان يقرأ مجرورا معطوفا على الضمير المجرور فى كونه على مذهب من يجوز ذلك فيكون المعنى ان شرط كون عطف الجملة الثانية على الاولى التي لها محل من الاعراب مقبولا وشرط كون نحو هذا العطف وهو عطف المفرد على المفرد مقبولا ان يكون بين الجملتين والمفردين جهة جامعة والاظهر ان يترك لفظ الظاهر ويقال اراد به نحو الواو من حروف العطف

قال لانه بيان لانا معكم فحكمه اقول في الكشف انه تأ كيد له لان قوله انا معكم معناه الثبات على اليهودية وقوله انما نحن مستهزؤون رد للاسلام ودفع له منهم لان المستهزى بالشئ المستخف به منكر له ودافع لكونه معتد به ودفع نقض الشئ تأ كيد لثباته او بدل لان من حقر الاسلام فقد عظم الكفر واستيناف وفي المفتاح انه تأ كيد له او استيناف فانه قال في امثلة التأ كيد لما كان المراد باننا معكم هو انا معكم قلوبا وكان معناه انا نؤمن اصحاب محمد عليه السلام الايمان وقع قوله انما نحن مستهزؤون مقرر افصل ولك ان تحمله على الاستيناف ولا يخفى ٢٤٨ عليك الفرق بين توجيهي الشيخين للتأ كيد

وان جعله بيانا ليس بواضح وسواء جعل تأ كيدا او بدلا او بيانا لم يصح العطف عليه لاستلزامه ان يكون الله يستهزى بهم مقولا لهم وان يكون ايضا تأ كيدا او بدلا او بيانا لاقولهم انا معكم وكذا لا يصح العطف عليه اذا جعل استينافا لاستلزامه ان يكون مقولا لهم وان يكون ايضا من تمة الجواب عن السؤال المقدر وهو ما بالكم ان صح انكم معنا توافقون اهل الاسلام هذا كله في حكاية كلامهم واما كلامهم مع شياطينهم فقد فصل فيه انما نحن مستهزؤون عما قبله لكونه تأ كيدا او بدلا او استينافا وليس في كلامهم الله يستهزى بهم ليتصور فصله او وصله فالمثال لما نحن فيه هو الحكاية دون المحكي فانه مثال

الواو فانه ليس له هذا المعنى فلا بد له من جامع * ولهذا عيب على ابي تمام قوله لا والذي هو عالم ان النوى * صبر وان ابا الحسين كريم * اذ لا مناسبة بين كرم ابي الحسين ومرارة النوى سواء كان نواه او نوى غيره فهذا العطف غير مقبول سواء جعل عطف مفرد على مفر كما هو الظاهر او عطف جملة على جملة باعتبار وقوعه موقع مفعولي العلم لان وجود الجامع شرط فيهما جميعا قوله لانني لما ادعت الحبيبة عليه من اندراس هواه يدل عليه البيت السابق وهو قوله زعمت هواك عفا الغداة كما عفا * عنها طلال باللوى ورسوم فاعل زعمت ضمير الحبيبة والخطاب في هواك للنفس وجواب القسم البيت الذي بعده وهو قوله

مازلت عن سنن الوداد ولا غدت * نفسي على الف سواك تحوم * والا * اي وان لم يقصد تشريك الثانية للاولى في حكم اعرابها * فصلت * الثانية * عنها * لتلايلزم من العطف التشريك الذي ليس بمقصود * نحو واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزؤون الله يستهزى بهم لم يعطف الله يستهزى بهم على انا معكم لانه ليس من مقولهم * يعني ان قولهم انا معكم جملة في محل النصب على انه مفعول قالوا فلو عطف الله يستهزى بهم عليها لزم كونه مشاركا لها في كونه مفعول قالوا وهذا باطل لانه ليس من مقول قول المنافقين وانما قال على انا معكم دون انما نحن مستهزؤون لانه بيان لانا معكم فحكمه حكمه * وعلى الثاني * اي على تقدير ان لا يكون للاولى محل من الاعراب * ان قصد ربطها بها * اي ربط الثانية بالاولى * على معنى عاطف سوى الواو عطف به * اي عطف الثانية على الاولى بذلك العاطف من غير اشتراط شئ آخر * نحو دخل زيد فخرج عمرو او ثم خرج عمرو اذا قصد التعقيب او المهالة * وذلك لان ما سوى الواو من حروف العطف يفيد مع الاشتراك معاني محصلة وتفصيل ذلك ان حتى ولا العاطفتين لا تقعان في عطف الجمل واو واما وام في عطف الجمل مثلها في عطف المفردات وليست او

للتأ كيد او البدل او الاستيناف في جمل لا محل لها من الاعراب فتأمل ولا تغفل عن صحة الاستشهاد بالحكاية في الآية فيما له محل من الاعراب وصحة الاستشهاد بالمحكي فيها فيما لا محل له منه والحاصل انه ان نظر الى فصل الله يستهزى بهم عما قبله فذلك في الحكاية وفي جمل لها محل من الاعراب وبهذا الاعتبار استشهد به في هذا المقام وان نظر الى فصل انما نحن مستهزؤون عما قبله فذلك في المحكي وفي جمل لا محل لها من الاعراب وبهذا الاعتبار يستشهد به للتأ كيد او البدل او الاستيناف في جمل لا محل لها من الاعراب وانما اطينا في توضيح الكلام لنستعين به في دفع ما توهمه الشارح فيما سيرد عليك

عن قريب ان شاء الله تعالى (وقال ان حتى ولا العاطفتين لا تقعان في عطف الجمل اقول) اما كلمة لافلانها موضوعه لان تنفي بها ما اوجبه للمتبوع وذلك ظاهر في المفردات وما في حكمها نحو قولك زيد قائم يناقضه زيد ليس بقائم لا عمرو ليس بقائم ولا يتصور في الجمل التي لا محل لها من الاعراب واما نحو قولك زيد وجهه حسن لافعله قيسح خطابا لمن اعتقد حسن وجهه ٢٤٩ وقيسح فعله فلا يبعد صحته قياسا لانه في معنى قولك زيد حسن الوجه

لا قيسح الفعل في حكمه بانها لا تقع في عطف اجمل بناء على ان المراد جمل لا محل لها من الاعراب اذ الكلام فيها واما كلمة حتى فلان شرطها ان يكون ما بعدها جزأ مما قبلها اما اضعف او اقوى ولا تحقق له في اجمل اصلا وظاهر كلام المفتاح يشعر بوقوعها بين الجمل حيث قال في بحث العطف ولا بد في حتى من التدرج كما ينبغي عنه قوله * وكنت فتى (من جند ابليس فارتقى * بي الحال حتى صار ابليس من جندى * اذا المتبادر منه انه مثال حتى العاطفة وحينئذ يجعل الشرط المذكور مخصوصا بحتى العاطفة للمفردات ويمكن ان يقال حتى في البيت استينافية فانها والعاطفة ترجعان الى اصل واحد هي الجارة فاعتبار التدرج في احدهما ينفي عن اعتباره في الاخرى رعاية لجانب الاصل بقدر الامكان ويمكن ان تجعل جارة بتقدير

في مثل قوله تعالى (كلح البصر او هو اقرب) وقوله تعالى (الى مائة الف او يزيدون) للعطف بل هو حرف استيناف لمجرد الاضراب بمعنى بل وحكم لكن قد عرف فيما سبق وبل في الجمل مثلها في المفردات الا انها قد تكون لا لتدارك الغلط بل لمجرد الانتقال من كلام الى آخرهم من الاول بلا قصد الى اهدار الاول وجعله في حكم المسكوت كقول تعالى (بل هم في شك منها بل هم منها عمون) واما الفاء وثم فالفاء يفيد كون مضمون الجملة الثانية عقيب الاولى بلا فصل وقد يفيد كون المذكور بعدها كلاما مرتبا في الذكر على ما قبلها من غير قصد الى ان مضمونها عقيب مضمون ما قبلها في الزمان كقوله تعالى (ادخلوا ابواب جهنم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرين) فان مدح الشيء او ذمه انما يصح بعد جرى ذكره ومن هذا الباب عطف تفصيل المجلد نحو (ونادى نوح ربه فقال) ونحو (وكم من قرية اهلكناها فجاءها بأسنا بياتا او هم قائلون) لان موضع التفصيل بعد الاجمال ولا ينافي ان يكون فيها معنى السببية نحو يقوم زيد فيغضب عمرو ثم ان كونها للترتيب بالامهلة لا ينافي كون الثانية في المرتبة مما يحصل بتمامه في زمان طويل اذا كان اول اجزائه متعقبا كقوله تعالى (المرتبة مما يحصل بتمامه في زمان طويل اذا كان اول اجزائه متعقبا كقوله تعالى (الم تر ان الله انزل من السماء ماء فتصبح الارض مخضرة) فان الاخضرار يبتدىء عقيب نزول المطر لكن يتم في مدة ولو قال ثم تصبح نظرا الى تمام الاخضرار جاز وثم للترتيب مع التراخي كما في المفرد لكنها كثيرا ما تجيء لاستبعاد مضمون الجملة الثانية عن الاولى وعدم مناسبتها له نحو (ثم انشأناه خلقا آخر) ونحو (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) لاستبعاد الاشراك بخالق السماوات والارض وكذا قوله تعالى (ثم كان من الذين آمنوا) بعد قوله (فلا اقنحهم العقبة) الآية لبعدها المنزلة بين الايمان وفك الرقبة وكذا (استغفروا ربكم ثم توبوا اليه) للبعد بين طلب المغفرة والانقطاع بالكلية الى الله تعالى وهذا في التنزيل اكثر من ان يحصى وقد يجيء لمجرد الترتيب والتدرج في درج الارتقاء من غير اعتبار تعقيب او تراخ كقوله

ان من ساد ثم ساد ابوه * ثم قد ساد قبل ذلك جده

وكذا قوله تعالى (وما ادريك ما يوم الدين ثم ما ادريك ما يوم الدين) اذا عرفت

حرف المصدرية (وقال لاستبعاد مضمون الجملة الثانية عن الاولى وعدم مناسبتها له اقول) وذلك اما لبعده درجته وعلو منزلته بالقياس الى مضمون الجملة الاولى كما في المثال الاول والثالث والرابع واما لمجرد تباينهما وعدم تناسبهما كما في المثال الثاني (وقال وقد يجيء لمجرد الترتيب والتدرج في درج الارتقاء اقول) يعني التدرج في ذكر المعاني بذكر ما هو الاولى فالاولى كما في البيت فان سيادة نفسه اخص به واولى من سيادة ابيه ثم سيادة ابيه من سيادة جده قال نجم

الائمة فتم ههنا كالفاء في قوله فبئس مثوى المتكبرين فتم اجر العاملين فان مدح الشيء اودمه يصح بعد جرى ذكره
قال احتمل ان يكون قولك ينفع رجوعا عن قولك يضر اقول ﴿ ٢٥٠ ﴾ فيه اشارة الى فائدة العطف بالواو

في جمل لا محل لهما من
الاعراب فانها اذا لم يعطف
بعضها على بعض احتملت
الرجوع والابطال واذا
عطف فهم اجتماع
مضموناتها في الحصول
بطريق النصوصية وانت
خير بان هذا الاحتمال انما
يجرى في بعض الصور
والاحسن ان يقال الجملتان
اذا لم يعطف احدهما على
الآخرى فهم اجتماع
مضمونيهما في الحصول
بدلالة العقل ضرورة ان
الامور الواقعة في نفس
الامر تكون مجتمعة فيها
وربما لا تكون هذه
الدلالة مقصودة للمتكلم
واذا عطف بالواو فقد دل
على الاجتماع بدلالة لفظية
مقصودة ثم ان هذه الدلالة
لا تحسن في كل جملتين
مجتمعتين في الواقع كما لا يخفى
بل في جملتين متوسطتين
بين غايي الاتحاد والتباين
ومعرفة هذه الاحوال فيما
بين الجمل متعسرة جدا
فلذلك تسكب فيه العبرات
قال فان قلت اذا عطف

هذا فنقول اذا عطفت بواحدة من هذه الحروف جملة على جملة ظهرت الفائدة فيه
وهي حصول معاني هذه الحروف بخلاف الواو فانه لا يفيد سوى مجرد الاشتراك
وهذا انما يظهر فيما له حكم اعرابي وعند انتفائه يثبت الاشكال * فان قلت الواو ايضا
يفيد الجمع بين مضموني الجملتين في الحصول نصا لانك اذا قلت يضر زيد ينفع من
غير واو احتمل ان يكون قولك ينفع رجوعا عن قولك يضر وابطالاه كذا في
دلائل الاعجاز * قلت هذا القدر مشترك بين الواو والفاء وشم والجمل المشتركة في مجرد
الحصول غير متناهية فتميز ما يحسن فيه العطف عما لا يحسن هو الذي تسكب فيه
العبرات * والا * اي وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى على معنى عاطف سوى الواو
فان كان للاولى حكم لم يقصد اعطاء دلالة ثانية فالفصل * واجب لئلا يلزم من الوصل
التشريك في ذلك الحكم * نحو واذا خلوا الآية * لم يعطف الله يستهزى بهم على
قالوا لئلا يشاركه في الاختصاص بالظرف لما مر * من ان تقديم المفعول ونحوه
من الظروف وغيره يفيد الاختصاص فيلزم ان يكون استهزاء الله بهم وهو ان خذلهم
وخلاهم وما سولت لهم انفسهم مستدرجا اياهم من حيث لا يشعرون مختصا بحال
خلوهم الى شياطينهم وليس كذلك بل هو متصل لا انقطاع له بحال * فان قلت لا نسلم
ان اذا في الآية ظرفية بل شرطية وبعد تسليم ان العامل في اذا الشرطية هو الجزاء
فلا نسلم ان مثل هذا التقديم يفيد الاختصاص بل هو مجرد تصدر الشرط كالاستفهام
ولو سلم فلا نسلم ان العطف على مقيد بشيء يوجب تقييد المعطوف بذلك
الشيء حتى يلزم تقييد استهزاء الله تعالى بحال خلوهم الى شياطينهم * قلت
اذا الشرطية هي بعينها الظرفية استعملت استعمال الشرط ولا شك ان قولنا اذا
خلوت قرأت القرآن يفيد معنى لا اقرؤ القرآن الا اذا خلوت سواء حصل ذلك
باعتبار مفهوم الشرط او باعتبار ان التقديم يفيد الاختصاص ثم القيد اذا كان مقدما
على المعطوف عليه فالظاهر تقييد المعطوف به كقولنا يوم الجمعة سرت وضربت زيدا
وقولنا ان جئتني اعطك واكسك نعم انه ليس بقطعي لكنه السابق الى الفهم في
الخطابيات * فان قلت اذا عطف شيء على جواب الشرط فهو على ضربين احدهما
ان يستقل كل بالجزائية نحو ان تأتني اعطك واكسك والثاني ان يكون المعطوف
بحيث يتوقف على المعطوف عليه ويكون الشرط فيه سببا بواسطة كونه سببا في
المعطوف عليه كقولك اذا رجع الامير استأذنت وخرجت اي اذا رجع استأذنت
واذا استأذنت خرجت فلم لا يجوز ان يكون عطف الله يستهزى بهم على قالوا
من هذا القيل * قلت لانه حينئذ يصير المعنى واذا قالوا ذلك استهزاء الله بهم

شيء على جواب الشرط فهو على ضربين اقول * يعني انا لا نسلم انه اذا جعلت اذا شرطية وعطف الله يستهزى بهم
على جواب الشرط افاد الكلام اختصاص الاستهزاء بحال خلوهم الى شياطينهم بطريق مفهوم الشرط وانما يلزم
ذلك ان لو استقل كل من المعطوف والمعطوف عليه بالجزائية وهو ممنوع وحاصل الجواب

انه اذا عطف كان من الضرب الاول ٢٥١ اذ لو حمل على الضرب الثاني كان المعنى واذا قالوا ذلك استهزا الله

بهم وهو فاسد من وجهين
احدهما ما ذكره الشيخ
والثاني لزوم اختصاص
الاستهزاء بزمان القول
والاخبار عن انفسهم بانا
مستهزؤون واذا جعل من
الضرب الاول تم الكلام
سالما عن المنع قال ولم
يجعل ايضا مجزوما جوابا
للامر لان الغرض تعليل
الامر بالارساء بالمزاولة
اقول او تعليل الارساء
وبيان غايته فكأنه قيل امرتكم
بالارساء للمزاولة على ان
يكون للمزاولة متعلقا بالامر
وغاية له او قيل امرتكم بان
ترسو للمزاولة على ان يكون
للمزاولة معمولا لترسو افعلى
الاول هناك امر معلن وعلى
الثاني امر بمعلن وقوله والامر
في الجزم بالعكس اعني يصير
الارساء علة للمزاولة انما
يظهر على الثاني واما على
الاول فالعكس هو ان يصير
الامر بالارساء علة للمزاولة
واعلم ان ما جعله سببا لعدم
الجزم يصح ان يجعل سببا
للفصل فان بيان العلة
والغرض من شئ بعد
ذكره يناسب تقدير
السؤال فيكون استئنافا

وهذا غير مستقيم لان الجزاء اعني استهزاء الله بهم انما هو على نفس استهزائهم
وارادتهم اياه لا على اخبارهم عن انفسهم بانا مستهزؤون بدليل انهم لو قالوا
ذلك لدفعهم عن انفسهم والتسليم عن شرهم لم يكن عليهم مؤاخذه كذا
في دلائل الاعجاز والا عطف على قوله فان كان للاولى حكم اى وان لم يكن
للاولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية وذلك بان لا يكون لها حكم زائد على
مفهوم الجملة او يكون ذلك ولكن قصد اعطاؤه للثانية ايضا فان كان
بينهما اى بين الجملتين كمال الانقطاع بلا ايهاهما اى بدون ان يكون في
الفصل ايهاهما خلاف المقصود او كمال الاتصال اوشبه احدهما اى احد
الكمالين فكذلك يتعين الفصل والا اى وان لم يكن بينهما كمال
الانقطاع بلا ايهاهما ولا كمال الاتصال ولا شبه احدهما فالوصل متعين
وتحقيق ذلك ان الواو للجمع والجمع بين شيئين يقتضى مناسبة بينهما وان تكون
بينهما مغايرة لئلا يلزم عطف الشئ على نفسه والحاصل من احوال الجملتين اللتين
لا محل لهما من الاعراب ولم يكن للاولى حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية ستة
* الاول كمال الانقطاع بلا ايهاهما * الثانى كمال الاتصال * الثالث شبه كمال الانقطاع
* الرابع شبه كمال الاتصال * الخامس كمال الانقطاع مع الايهاهما * السادس التوسط بين
الكمالين فحكم الاخيرين الوصل وحكم الاربعة السابقة الفصل اما فى الاول والثالث
فلعدم المناسبة واما فى الثانى والرابع فلعدم المغايرة المفتقرة الى الربط بالعاطف فاخذ
المصنف فى تحقيق المقامات الستة فقال اما كمال الانقطاع فلا خلافا فهما خبر او انشاء لفظا
ومعنى اى يكون احدى الجملتين خبر اللفظ ومعنى والاخرى انشاء لفظا ومعنى نحو
وقال رائد هم ارسوا نزاولها فكل حنف امرى يجرى بمقدار
الرائد الذى يتقدم القوم لطلب الماء والكلاء وارسوا اى اقيموا من ارسيت
السفينة اى حبستها بالمرساة نزاولها اى نحاولها ونعالجها والضمير للحرب
اى قال رائد القوم ومقدمهم اقيموا نقاتل فان موت كل نفس يجرى بمقدار
الله وقدره لا الجبن نجيه ولا الاقدام يرديه وقيل الضمير للسفينة وقيل للخمر
والوجه ما ذكرناه ولما كان ارسوا انشاء لفظا ومعنى ونزاولها خبر
كذلك لم يعطف عليه ولم يجعل ايضا مجزوما جوابا للامر لان الغرض تعليل
الامر بالارساء بالمزاولة والامر فى الجزم بالعكس اعني يصير الارساء علة
للمزاولة كما فى اسلم تدخل الجنة * فان قلت هذه الاقسام كلها على التقدير الثانى
وهو ان لا يكون للجملة الاولى محل من الاعراب والجملة الاولى فى هذا المثال وهى

وقال فهذا مثال لمجرد كمال الانقطاع بين الجملتين وقد يقال ان المقصود بالتمثيل هو ما وقع في كلام الرائد والجملتان في كلامه ليس لهما محل من الاعراب ولا يخفى ما فيه من التعسف لان المثال انما هو هذا المصراع والجملتان فيه مماله محل من الاعراب ولهذا جعل نحو قوله تعالى انا معكم انما نحن مستهزؤن مماله محل من الاعراب على ما مر اقول * فيه بحث * اما اولا فلان ما تقدم من قوله لم يعطف عليه ولم يجعل ايضا مجزوما الخ يدل على ان الكلام في المثال الذي هو محكي كلام الرائد على منواله وليس له ان يعمل امرا واردا في كلام الرائد ولا ان يحزم ما بعده جوابا له بل ليس له الاحكامية التعليل الوارد فيه او الجزم لو كان واردا فيه * واما ثانيا فلانه لا خفاء ان المقصود تمثيل كمال الانقطاع على وجه يوجب الفصل بين الجملتين واختلافهما خبرا وانشاء لفظا ومعنى لا يوجب الفصل بينهما اذا كان للاولى محل من الاعراب كيف وقد ورد العطف في الجمل المحكمية بعد ٢٥٢ القول مع كونها مختلفة ذلك الاختلاف نحو قوله تعالى (وقالوا

حسبنا الله ونعم الوكيل) وقد مر ان العلامة نص على جواز العطف ههنا في سورة نوح ومثله بقولك قال زيد نودي للصلاة وصل في المسجد ويدل على جوازه ايضا انهم قالوا الجملة الاولى اما ان يكون لها محل من الاعراب اولا وعلى الاول ان قصد تشريك الثانية للاولى في حكم ذلك الاعراب عطف عليها كالمفرد وذكرنا ان شرط هذا العطف بالواو مقبولا ان يكون بين الجملتين جهة جامعة

قوله ارسوا في محل النصب على انه مفعول قال فكيف يصح * قلت لما ذكر انه قد يكون بين الجملتين اللتين لا محل لاوليهما من الاعراب كمال الانقطاع او كمال الاتصال او نحوهما اشار الى تحقيق هذه المعاني من غير نظر الى كونها بين الجملتين اللتين يكون لاوليهما محل من الاعراب اولا يكون فهذا مثال لمجرد كمال الانقطاع بين الجملتين وقد يقال ان المقصود بالتمثيل هو ما وقع في كلام الرائد والجملتان في كلامه ليس لهما محل من الاعراب ولا يخفى ما فيه من التعسف لان المثال انما هو هذا المصراع والجملتان فيه مماله محل من الاعراب ولهذا جعل نحو قوله تعالى (انا معكم انما نحن مستهزؤن) مماله محل من الاعراب على ما مر * او معنى * اي لاختلافهما خبرا وانشاء معنى بان يكون احدهما خبرا معنى والاخرى انشاء معنى وان كانتا خبريين او انشائيين لفظا * نحو مات فلان رحمه الله * اي ليرحمه الله فهو انشاء معنى فلا يصح عطفه على مات فلان * اولانه * عطف على لاختلافهما والضمير للشأن * لا جامع بينهما كما سيأتي * بيان الجامع فلا يصح زيد طويل وعمر وناثم ولا العلم حسن ووجه زيد قبيح * واما كمال الاتصال فلكون الثانية مؤكدة للاولى * او بدلا عنها او بيانها

على قياس العطف بين المفردين فقد جعلوا الجمل التي لها محل من الاعراب في حكم المفردات واكتفوا بالجهة الجامعة ولم يلتفتوا في هذا القسم الى الاختلاف خبرا وانشاء بناء على ظهور فائدة العطف بالواو اعني التشريك المذكور وانما اعتبروا ذلك الاختلاف ونحوه في القسم الثاني وهو ان لا يكون للجملة الاولى محل من الاعراب فلو كان تلك الاحوال اعني ما يوجب كمال الانقطاع ونظائره جارية في القسمين لكان ذلك التقسيم وتخصيص اعتبار تلك الاحوال بالقسم الثاني ضايعا * فان قلت اختلاف الجملتين خبرا وانشاء لفظا ومعنى او معنى فقط ان وجب كمال الانقطاع بينهما او جبه مطلقا سواء كان للاولى محل من الاعراب اولا * قلت الجمل التي لها محل من الاعراب منه واقعة موقع المفردات وليست بالنسب بين اجزائها مقصودة بالذات فلا التفات الى اختلاف تلك النسب بالخبرية والانشائية خصوصا في الجمل المحكمية بعد القول بل الجمل حينئذ في حكم المفردات التي وقعت هي موقعها بخلاف ما لا محل لهما من الاعراب فان نسبها مقصودة بذواتها فيعتبر احوالها العارضة لهما * واما ثالثا فلان قوله لان المثال انما هو هذا المصراع مسلم لكن باعتبار دلالة على المحكي

لا باعتبار نفس الحكاية ولا تعسف في ذلك واما قوله تعالى (انما معكم انما نحن مستهزؤن الله يستهزى بهم) ففيه لحنان
احدهما فصل قوله تعالى انما نحن مستهزؤن عما قبله في كلامهم وذلك لكونها تأكيد الاولى او بدلا عنها او استئنافا
وعلى هذا فالجملة الاولى لا محل لها من الاعراب واما فصله عنه في نظم الآية فذلك لحكاية كلامهم على ما كان
عليه اذا المجموع كلام واحد يجب ٢٥٣ في الحكاية ابقاؤه على صورته والثاني فصل الله يستهزى بهم عما قبله

وذلك في الحكاية دون المحكي
اذ لم يوجد فيه وللجملة الاولى
في الحكاية محل من الاعراب
وهذا الاعتبار اورد الآيات
فيما مر وقد لخصنا الحال
هناك فتأمل * فان قلت قد تبين
ان المثال المقصود ههنا كلام
الرائد لكن لما لم يطلع عليه
الا بحكاية الشاعر عنه كلامه
اورد المصراع دليلا عليه
وان فصل تراولها عن
ارسوا في كلامه لكمال
الاتقطاع لاختلافهما خبرا
وانشاء لفظا ومعنى فماذا
تقول في فصله عنه في الحكاية
فهل يجوز فيها ان يعطف
عليه ويكون الواو من كلام
الحاكي كما في قوله تعالى وقالوا
حسبنا الله ونعم الوكيل * قلت
انما يجوز للحاكي ايراد الواو
في اجمال الحكاية اذا كان كل
واحدة منها كلاما برأسها
ليكون كل واحدة محكية على
حالتها والجملة الثانية ههنا
اعني تراولها تعليل لما تضمنه
الاولى فهي من تتمتها بحسب

واما النعت فلما لم يتميز عن عطف البيان الا بانه يدل على بعض احوال المتبوع
لا عليه والبيان بالعكس وهذا المعنى مما لا تحقق له في الجمل لم تنزل الثانية من الاولى
منزلة النعت من المنعوت ثم جعل الثانية مؤكدة للاولى يكون * لدفع توهم تجوز
او غلط * وهو قسمان لانه اما ان تنزل الثانية من الاولى منزلة التأكيد المعنوي
من متبوعه في افادة التقدير مع الاختلاف في المعنى او منزلة التأكيد اللفظي
في اتحاد المعنى فالاول * نحو لا ريب فيه * بالنسبة الى ذلك الكتاب وهذا على تقدير
ان يكون ألم جملة مستقلة او طائفة من حروف المعجم مستقلة وذلك الكتاب
جملة ثانية ولا ريب فيه جملة ثالثة على ما هو الوجه الصحيح المختار وههنا وجوه
اخر خارجة عن المقصود * فانه لما بولغ في وصفه * اى وصف الكتاب والباء
في قوله * ببلوغه * متعلق بوصفه اى في ان وصف بانه بلغ * الدرجة القصوى
في الكمال * وبقوله بولغ يتعلق الباء في قوله * يجعل المبتدأ ذلك وتعريف الخبر
باللام * وذلك لما مر من ان تعريف المسند اليه بالاشارة يدل على كمال العناية
بتمييزه وانه ربما يجعل بعده ذريعة الى تعظيمه وبعد درجته وان تعريف
المسند باللام يفيد الانحصار حقيقة نحو الله الواجب او مبالغة نحو حاتم الجواد
فمعنى ذلك الكتاب انه الكتاب الكامل كأن ما عداه من الكتب في مقابلته ناقص
وانه الذي يستأهل ان يسمى كتابا كما تقول هو الرجل اى الكامل في الرجولية
كأن من سواه بالنسبة اليه ليس برجل * جاز * جواب لما اى يجوز بسبب هذه
المبالغة المذكورة * ان يتوهم السامع قبل التأمل انه * اى قوله ذلك الكتاب * مما
يرمى به جزافا * من غير ان يكون صادرا عن روية وبصيرة * فاتبعه * على لفظ
البنى للمفعول والمرفوع المستتر عائد الى قوله لا ريب فيه والمنصوب البارز الى
قوله ذلك الكتاب اى ولما جاز ان يتوهم ان قوله ذلك الكتاب جزاف جعل قوله
لا ريب فيه تابعا لقوله ذلك الكتاب * نفي لذلك * التوهم * فوزانه * اى وزان
لا ريب فيه * وزان نفسه في جاء في زيد نفسه * الثاني * نحو هدى * اى هو هدى
* للمتقين فان معناه انه * اى الكتاب * في الهداية بالغ درجة لا يدرك كنهها *
لما في تنكير هدى من الابهام والتعظيم وكنه الشئ نهايته * حتى كانه هداية

المعنى ومنتحة معها فيجب جعلها محكية واحدا قترك العاطف في الحكاية لهذه العلة لا لكمال الاتقطاع
كما توهمه الشارح * قال واما النعت فلما لم يتميز عن عطف البيان الا بانه يدل على بعض احوال المتبوع لا عليه
والبيان بالعكس وهذا المعنى مما لا تحقق له في الجمل اقول * اى كون التابع دالا على بعض احوال المتبوع
مما لا تحقق له في الجمل والا لكانت الجملة محكوما عليها به لكن الجمل من حيث هي جمل لا تصلح لذلك

وقال فوزان هدى للمتقين وزان زيد الثاني في جاءني زيد لكونه مقررًا لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في المعنى بخلاف قوله لا ريب فيه أقول ذكر في الكشف أن لا ريب فيه مؤكد ومقرر لذلك الكتاب وأن هدى للمتقين مؤكد لقوله لا ريب فيه وهذا واضح لا إشكال عليه وأما المذكور في الكتاب وهو الموافق لما في المفتاح فينتجه عليه أن الأنسب حينئذ أن يعطف هدى للمتقين على لا ريب فيه لاشتراكهما في كونهما تأكيدًا لذلك الكتاب ولا امتناع فيه وإنما المستغنى عطف التأكيد على المؤكد لا عطف أحد التأكيدين على الآخر والتفصي عنه أن يقال لما كان لا ريب فيه مؤكدًا للجملة الأولى اتحد بها وصار من تتمها ٢٥٤ فالجملة السابقة التي يتوهم العطف عليها هي ذلك الكتاب مقيدًا بما

هو من تتمه ولا مجال للعطف هناك لأن هدى للمتقين مؤكد لها وقد أشار صاحب المفتاح إلى ذلك حيث قال وكذلك فصل هدى للمتقين لمعنى التقرير فيه للذي قبله لأن قوله ذلك الكتاب لا ريب فيه مسوق لوصف التنزيل بكمال كونه هاديًا وقوله هدى للمتقين تقديره كما لا يخفى هو هدى الخ قال ولم يعتبر بدل الكل لأنه لا يتميز عن التأكيدي إلا بان لفظه غير لفظ متبوعه وأنه المقصود بالنسبة دونه بخلاف التأكيدي وهذا المعنى مما لا تحقق له في الجمل لاسيما التي لا محل لها من الأعراب أقول أي التميز بهذا الوجه لا تحقق في الجمل لأن التأكيدي معتبر فيها لا بد أن يغير لفظه لفظ المتبوع إذا ليس المراد بتأكيد الجملة ههنا

محضة حيث جعل الخبر مصدرًا لا اسم فاعل ولم يقل هاد للمتقين وهذا معنى ذلك الكتاب لأن معناه كما مر الكتاب الكامل والمراد بكماله كماله في الهداية لأن الكتب السماوية بحسبها أي بحسب الهداية يقال ليكن عملك بحسب ذلك أي على قدره وعدده وتقديم الجار والمجرور للحصر أي بحسبها فتفاوتت في درجات الكمال لا بحسب غيرها * فان قلت قد تفاوتت الكتب بحسب جزالة النظم وبلاغته كالقرآن فانه فاق سائر الكتب بأعجاز نظمها * قلت هذا داخل في الهداية لأنه إرشاد إلى التصديق ودليل عليه فوزانه * أي وزان هدى للمتقين وزان زيد الثاني في جاءني زيد لكونه مقررًا لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في المعنى بخلاف قوله لا ريب فيه فانه وإن كان مقررًا لكنهما مختلفان معنى فلهذا جعل بمنزلة التأكيدي المعنوي هذا ولكن ذكر الشيخ في دلائل الإعجاز أن قوله لا ريب فيه بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ذلك الكتاب وزيادة تثبته بمنزلة أن يقول هو ذلك الكتاب هو ذلك الكتاب فتعيده مرة ثانية لتثبته أو بدلا منها عطف على قوله مؤكدة للأولى أي القسم الثاني من كمال الاتصال أن يكون الجملة الثانية بدلا من الأولى لأنها أي الأولى غير وافية بتمام المراد أو كغير الوافية بخلاف الثانية فانها وافية لا تشبه غير الوافية والمقام يقتضي اعتناء بشأنه أي بشأن المراد لأن الغرض من الأبدال أن يكون الكلام وافيًا بتمام المراد وهذا إنما يكون فيما يعنى بشأنه * لنكتة ككونه أي تلك النكتة مثل كون المراد مطلوبًا في نفسه أو فظيعة أو عجيبة أو لطيفة فتزل الثانية من الأولى منزلة بدل البعض أو الاشتمال من متبوعه فلا تعطف عليها لما بين البدل والمبدل منه من كمال الاتصاف ولم يعتبر بدل الكل لأنه لا يتميز عن التأكيدي إلا بان لفظه غير لفظ متبوعه وأنه المقصود بالنسبة

تكريرها وحينئذ لا يتميز أحدهما عن الآخر بهذا القيد ثم الجمل التي لا محل لها من الأعراب لا يتصور فيها ما هو مقصود بالنسبة فلا امتياز بهذا الاعتبار فلا يتصور في الجمل ما هو بمنزلة بدل الكل ممتازا عن التأكيدي * فان قلت ما جعلته تأكيدًا كيدا لفظيا يشبه بدل الكل في مغايرة لفظه لفظ المؤكد مع اتفاق المعنى ويشبه التأكيدي اللفظي في عدم القصد بالنسبة فلماذا جعلته بمنزلة التأكيدي اللفظي ولم يجعله بمنزلة بدل الكل * قلت العمدة الكبرى في البدل كونه مقصودا بالنسبة وقد فات ههنا فجعله تأكيدًا كيدا لفظيا أولى وإن كان استيناف القصد إلى الجملة الثانية بمنزلة قصد النسبة في المفردات ولهذا جاز أن ينزل الجملة الثانية من الأولى منزلة بدل البعض أو الاشتمال

وقال كمال اظهار الكراهة لاقامته اقول * هكذا عبارة المفتاح والاظهر ان يقال كمال اظهار كمال الكراهة اذ ليس المقصود كمال الاظهار فقط بحيث يجوز كون الكراهة غير كاملة بل المقصود كمال الكراهة مع كمال اظهارها ولعله هو المراد لكنه حذف لان الاعتناء بشأن اظهار الكراهة يدل في الجملة على كمالها وشدها قال اي لدلالة لا تقيمن على المراد وهو كمال اظهار الكراهة لاقامته اقول * لم ير ادان لا تقيمن مستعمل في كمال الاظهار بل اراد انه دال على كراهة شديدة دلالة واضحة وقد حصل باستعماله فيها ٢٥٥ كمال اظهارها واظهار كمالها وليس شي منهما بمستعمل فيه اللفظ

قال فدلالته عليه تكون بالالتزام دون المطابقة اقول * يمكن ان يحجب عنه بان ذلك مبني على مذهب من لا يفرق بين الطلب والارادة فيقول طلب الفعل من الغير هو ارادته منه فيكون مدلول الامر هو الارادة ومدلول النهي هو الكراهة نعم من فرق بينهما ولم يجعل طلب الفعل من الغير عبارة عن ارادته منه وطلب عدمه او الكف عنه عبارة عن كراهته منه كالاشارة احتاج في تصحيح كون دلالة لا تقيمن على ما ذكرنا بالمطابقة الى ان يتمسك بالعرف وفي قوله حقيقة في اظهار كراهة اقامته تسامح فان قولك لا تقم ليس مستعملا في اظهار الكراهة حتى يكون حقيقة فيه بل هو

دونه بخلاف التأكيد وهذا المعنى مما لا تحقق له في الجمل لاسيما التي لا محل لها من الاعراب فالاول وهو ان ينزل الثانية منزلة بدل البعض نحو امدكم بما تعلمون امدكم بانعام وبنين وجنات وعيون فان المراد التنبيه على نعم الله والمقام يقتضي اعتناء بشأنه اكونه مطلوباً في نفسه او ذريعة الى غيره والثاني اعني قوله امدكم بانعام الخ او في بتأديته اي تأدية المراد لدلالته اي دلالة الثاني عليها اي على نعم الله بالتفصيل من غير احالة على علم المخاطبين المعاندين فوزانه وزان وجهه في اعجبي زيد وجهه لدخول الثاني في الاول لان ما تعلمون يشمل الانعام والبنين والجنات وغيرها والثاني وهو ان ينزل الثانية منزلة بدل الاشتمال نحو

اقول له ارحل لا تقيمن عندنا * والا فكن في السر والجمهور مسلماً

اي ان لم ترحل فكن على ما يكون عليه المسلم من استواء الحالين في السر والجمهور فان المراد به اي بقوله ارحل كمال اظهار الكراهة لاقامته اي اقامة المخاطب وقوله لا تقيمن عندنا او في بتأديته اي تأدية المراد لدلالته عليه اي لدلالة لا تقيمن على المراد وهو كمال اظهار الكراهة لاقامته بالمطابقة مع التأكيد الحاصل من النون * فان قلت قوله لا تقيمن عندنا انما يدل بالمطابقة على طلب الكف عن الاقامة لانه موضوع للنهي واما اظهار كراهة المنهى فمن لوازمه ومقتضياته فدلالته عليه يكون بالالتزام دون المطابقة * قلت نعم ولكن صار قولنا لا تقم عندي بحسب العرف حقيقة في اظهار كراهة اقامته وحضوره حتى انه كثيراً ما يقال لا تقم عندي ولا يراد به كفه عن الاقامة بل مجرد اظهار كراهة حضوره والتأكيد بالنون دال على كمال هذا المعنى فصار لا تقيمن عندنا دالاً على كمال اظهار الكراهة لاقامته بالمطابقة وقريب من هذا ما يقال انه لم يرد بالمطابقة دلالة اللفظ على تمام ما وضع له بل دلالة على ما يفهم منه قصداً

حقيقة في كراهة اقامته وباستعماله فيها حصل اظهارها واذا اكد بالنون دل على كمال الكراهة دلالة واضحة فاذا استعمل لا تقيمن في الكراهة الكاملة حصل بذلك اظهار كمالها وكمال اظهارها كما مر قال وقريب من هذا الخ اقول * وذلك لان اللفظ اذا فهم منه معنى غير ما وضع له قصداً وصريحاً احتمل ان يكون ذلك لصيرورته حقيقة فيه عرفاً كما ذكر وان يكون ذلك لكونه مجازاً فيه له نوع شهرة وان لم يصل الى حد الحقيقة واما مجرد كونه جزءاً للمعنى الموضوع له او لازماله واضح العلاقة فلا يكفي في كونه مفهوماً من اللفظ قصداً وصريحاً

وقال فظهر ان قطعه ايضا للاحتياط اقول * وهو ان يكون قبل الجملة كلام مشتمل على مانع من العطف عليه وكلام
لا مانع فيه فينقطع الجملة عنه حتى لا يتوهم عطفها على ما هو مشتمل على ذلك المانع * وقال لا للوجوب اقول * وهو
ان يكون قبل الجملة كلام مشتمل على مانع ولا يوجد هناك ما لا يشتمل على مانع فينقطع الجملة عما قبلها وجوبا * وقال
لانه لم يبين امتناع عطفه على الجملة الشرطية اقول * يمكن ان يقال لا حاجة به الى ذلك البيان لان الجملة عنده هي الجزاء
والشرط قيد من قيودها كالظرف ٢٥٧ * والحال وغيرها وقد بين امتناع العطف على الجزاء ولم يتحقق بين
الشرط والجزاء حكم ليوجد

بالواو فحيث طرح الواو جعله بيانا ليسومونكم وتفسيرا للعذاب وحيث اثبتا جعل
التذبيح مستقلا ومغايرا للالي ولانه اوفى على جنس العذاب وازداد عليها زيادة ظاهرة
كانه جنس آخر وقد يكون قطع الجملة عما قبلها لكونه بيانا وتفسيرا لمفرد من مفرداته
كقوله تعالى (عذاب يوم كبير الى الله مرجعكم) فانه بين عذاب اليوم الكبير بان مرجعكم
الى من هو قادر على كل شئ فكان قادرا على اشد ما اراد من عذابكم * ولما فرغ عن كمال
الانقطاع والاتصال اراد ان يشير الى شبههما فقال * (واما كونها) اي كون الجملة الثانية
كالمنقطعة عنها * اي عن الاولى * (فلكون عطفها عليها) اي عطف الثانية على
الاولى * (موها لعطفها على غيرها) مما يؤدي الى فساد المعنى وشبه هكذا بكمال
الانقطاع باعتبار انه يشتمل على مانع من العطف وهو ايها خلاف المراد كما ان المختلفين
انشاء وخبرا او المتفقين اللتين لاجماع بينهما يشتملان على مانع لكن هذا دونه لان المانع
في هذا خارجي ربما يمكن دفعه بنصب قرينة * ويسمى الفصل لذلك قطعاً مثاله
وتظن سلمى اتى ابني بها * بدلا اراها في الضلال بهم *
فان بين الجملتين خبريتين اعنى قوله وتظن سلمى وقوله اراها مناسبة ظاهرة لاتحادها
في المسند لان معنى اراها اظنها والمسند اليه في الاولى محبوب وفي الثانية محب لكن
لم تعطف اراها على تظن لثلايتوهم السامع انه عطف على قوله ابني وهو اقرب اليه فيكون
هذا ايضا من مضمونات سلمى وليس كذلك * ويحتمل الاستيناف * كانه قيل كيف
تراها في هذا الظن فقال اراها تحير في اودية الضلال ومن هذا القيل قطع قوله تعالى
(الله يستهزي بهم) عن الجملة الشرطية اعنى قوله (واذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم)
فان عطفه عليها يوهم عطفه على جملة قالوا او جملة انا معكم وكلاهما فاسد كما مر فظهر
ان قطعه ايضا للاحتياط كما في هذا البيت لا للوجوب كما زعم السكاكي لانه لم
يبين امتناع عطفه على الجملة الشرطية * لا يقال انه تركه لظهور امتناع عطف
غير الشرطية على الشرطية وظهور انه لاجماع بينهما * لانا نقول الاول ممنوع

* قلت قد صرح فيما تقدم ان المعطوف (١٧ مطول) عليه اذا كان مقيدا بقيد متقدم عليه كان المتبادر في الخطايات من
العطف هو اشتراكهما في القيد وهذا القدر كاف في المنع * فان قلت فماذا تقول في قوله تعالى (فاذا جاء اجلهم) الآية
حيث زعمت ان المتبادر الى الفهم هو الاشتراك * قلت قد يخالف الظاهر المتبادر لدليل هو اقوى منه كما في الآية الكريمة
فان الاستقدام في زمان محيى الاجل مستحيل استحالة ظاهرة فلا فائدة في نفسه فوجب ان يعطف على المقيد مع قيده
* فان قلت فليجعل عطف الله يستهزي بهم من هذا القيل * قلت ليست القرينة ههنا مثلها هناك في الظهور

فلا يلزم من مخالفة الظاهر لقريضة أقوى مخالفته لقريضة ٢٥٨ اضعف وقال بل لا اتحادهما في التحقيق

اقول بناء على ان تقاويلهم بتلك المقالات اوقات الخلووات من تمة استهزائهم بالمؤمنين
قال كما يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما من الاتصال
اقول منهم من ادعى ان فصل الجواب عن السؤال لما بينهما من كمال الانقطاع والاختلاف خبرا وانشاء فيكون الفصل في الاستيناف لشبه كمال الانقطاع لا لشبه كمال الاتصال قال او غير ذلك اقول مثل تنبيه المتكلم على كمال فطنته وادراكه ان الكلام السابق مقتض للسؤال او على بلادة السامع وعدم تنبيهه لذلك لا بعد ايراد الجواب قال فين الجملتين تباين في الغرض والاسلوب اقول قيل وذلك لان الغرض من الجملة الاولى اشداً عضداً للتجدي وتقرير ماسبق له الكلام اولا من انه الكتاب الكامل والغرض من الجملة الثانية ان ينعي على الكفار ما هم فيه من التصام والتعامى عن آيات الله تعالى استطرادا لذكرهم عند ذكر المؤمنين والاسلوب في الاولى اى

فان عطف الشرطية على غيرها وبالعكس كثير في الكلام مثل قوله تعالى (وقالوا لولا انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الامر) وقوله (فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) وكذا الثاني لظهور المناسبة بين المسندين اعنى استهزاء الله تعالى بهم وتقاويلهم بهذه المقالات اوقات الخلووات بل لا اتحادهما في التحقيق وكذا بين المسند اليهما لكونهما متقابلين يستهزى كل واحد منهما بالآخر بدليل انه علل قطع (الله يستهزى بهم) عن جملة (قالوا) وجملة (انا معكم) بما مر لا بعدم الجامع بينهما فليفهم (واما كونها) اى كون الثانية كالتصلة بها (اى بالاولى) فلكونها (اى الثانية) جوابا لسؤال اقتضته الاولى فتزل (الاولى) منزلة (اى منزلة السؤال لكونها مشتملة عليه ومقتضية له) فتفصل (الثانية) عنها (اى عن الاولى) كما يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما من الاتصال وقال (السكاكى) النوع الثانى من الحالة المقتضية للقطع ان يكون الكلام السابق بفحواه كالمورد للسؤال (فينزل) ذلك السؤال المدلول عليه بالفحوى (منزلة الواقع) ويطلب بالكلام الثانى وقوعه جوابا له فيقطع عن الكلام السابق لذلك وتنزل السؤال بالفحوى منزلة الواقع لا يصار اليه الا (لنكتة كاغناء السامع ان يسأل او ان لا يسمع منه) عطف على اغناء اى مثل ان لا يسمع من السامع (شئ) تحقير له وكرهية لسماع كلامه او مثل ان لا ينقطع كلامك بكلامه او مثل القصد الى تكثير المعنى بتقليل اللفظ وهو بتقدير السؤال وترك العاطف او غير ذلك فليس في كلام السكاكى دلالة على ان الجملة الاولى تنزل منزلة السؤال كما في كلام المصنف فكان المصنف نظر الى ان قطع الثانية عن الاولى مثل قطع الجواب عن السؤال لكونها كالتصلة بها انما يكون على تقدير تشبيه الاولى بالسؤال وتربلها منزلة ولا حاجة الى ذلك لان كون الجملة الاولى منشأ السؤال كاف في كون الثانية التى هى الجواب كالتصلة بها على ما اشار اليه صاحب الكشف حيث قال وانما قطع قصة الكفار يعنى قوله تعالى (ان الذين كفروا سواء عليهم) الآية عما قبلها لان ما قبلها مسوق لذكر الكتاب وانه هدى للمتقين والثانية مسوقة لبيان ان الكفار من صفتهم كيت وكيت فين الجملتين تباين في الغرض والاسلوب وهما على حد لا مجال فيه للعاطف بخلاف قوله تعالى (ان الابرار لفي نعيم وان الفجار لفي جحيم) ثم قال فان قلت هذا اذا زعمت ان الذين يؤمنون جار على المتقين فاما اذا ابتدأته وبنيت الكلام بصفة المؤمنين ثم عقبته بكلام آخر في صفة اضدادهم

طريق الاداء فيها الحكم على الكتاب وجعل المتقين من تمة ما حكم به عليه وفي الثانية الحكم على الكافرين ولذلك صدرت الثانية بان تنبيهها على انقطاعها

كان مثل قوله تعالى (ان الابرار لفي نعيم) قلت قدمر الى ان الكلام المبتدأ عقيب المتقين سبيله الاستيناف وانه مبنى على تقدير السؤال وذلك ادراج له في حكم المتقين وتابع له في المعنى وان كان مبتدأ في اللفظ فهو في الحقيقة كالجاري عليه **ويسمى الفصل لذلك** اي لكون الثانية جوابا لسؤال اقتضته الاولى **استينافا وكذا الجملة الثانية** نفسها تسمى استينافا كما تسمى مستأنفة **وهو** اي الاستيناف **ثلاثة** اضرب لان السؤال الذي تضمنته الجملة الاولى **اما عن سبب الحكم** مطلقا نحو

قال لي كيف انت قلت عليل * سهر دائم وحزن طويل

اي ما باللك عيلا او ما سبب علتك **وذلك** لان العادة انه اذا قيل فلان عليل ان يسأل عن سبب علة. وموجب مرضه لا ان يقال هل سبب علة كذا وكذا لاسيما السهر والحزن فانه قل ما يقال هل سبب مرضه السهر والحزن لانهما من ابعد اسباب المرض فعلم ان السؤال عن السبب المطلق دون سبب الخاص وعدم التأكيد ايضا مشعر بذلك **واما عن سبب خاص** لهذا الحكم **نحو وما ابرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء** كانه قيل هل النفس امارة بالسوء **فقيل نعم** ان النفس لامارة بالسوء فالتأكيد دليل على ان السؤال عن السبب الخاص فان الجواب عن مطلق السبب لا يؤكد **وهذا** الضرب يقتضي تأكيد الحكم كما مر **في احوال الاسناد الخبري** وانه من ان المخاطب ان كان مترددا في الحكم طالبه حسن تقويته بمؤكد فعلم ان المراد بالاقضاء ههنا الاقضاء على سبيل الاستحسان لا على سبيل الوجوب فاذا قلت اعبد ربك ان العبادة حق له فهو جواب للسؤال عن السبب الخاص اي هل العبادة حق له واذا قلت فالعبادة حق له فهو بيان ظاهر لمطلق السبب ووصل ظاهر بحرف موضوع للوصل واذا قلت العبادة حق له فهو وصل خفي تقديرى الاستيناف جواب للسؤال عن مطلق السبب اي لم تأمرنا بالعبادة وهذا ابلغ الوصلين واقواهما في تفاوت هذه الثلاثة بحسب تفاوت المقامات **واما عن غيرها** اي غير السبب المطلق والسبب الخاص **نحو قالوا سلاما قال سلام** اي فماذا قال **ابراهيم عليه السلام** في جواب سلامهم فقيل قال سلام اي حياهم تحية احسن من تحيتهم لان تحيتهم كانت بالجملة الفعلية الدالة على الحدوث اي نسلم سلاما وتحيته بالاسمية الدالة على الدوام والثبوت اي سلام عليكم **وقوله**

زعم العواذل اتى في غمرة *

العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة لامرأة عاذلة بدليل قوله

صدقوا ولما كان هذا مظنة ان يتوهم ان غمرته

عن الاولى وانها فن آخر **قال** وذلك لان العادة انه اذا قيل فلان عليل ان يسأل عن سبب علة. وموجب مرضه اقول **وذلك** لان السامع اذا سمع ان فلانا مريض وصدق بذلك تصديقا ما حصل له التصديق بان لمرضه سببا في الجملة من غير ان يلاحظ خصوصية شئ من الاسباب التي لا تنحصر في عدد فيحتاج الى السؤال عن السبب اي عن تصويره حتى يحجب بخصوصيته فيتصورها ويكون المطلوب تصور خصوصية السبب ثم التصديق بكون تلك الخصوصية سببا تابع للمطلوب اعنى التصور الذي لا يتصور فيه شك وتردد حتى يؤكد في الجواب ولو فرض ان يغلب في امراض ناحية مثلا سبب مخصوص فاذا سمع ان فلانا مريض فيها فر بما توجه الى خصوصية ذلك السبب وسأل عنه اي عن كونه سببا لمرضه فيكون المطلوب هو التصديق دون التصور فيقتضى التأكيد في الجواب

قال لان السؤال عن غير السبب ايضا اما ان يكون على اطلاقه كما في المثال الاول واما ان يشتمل على خصوصيته كما في المثال الثاني اقول فان السؤال بماذا قال سؤال عن مطلق ٢٦٠ المقول والمطلوب بالذات تصور

فما ينكشف كما هو شأن اكثر الغمرات والشدائد استدركه بقوله

ولكن غمرتي لا تجلي

ففصل قوله صدقوا عما قبله لكونه استينافا جوابا للسؤال عن غير السبب كما نه قيل
أصدقوا في هذا الزعم ام كذبوا ففصل صدقوا ومثل المصنف بمثالين لان السؤال عن
غير السبب ايضا اما ان يكون على اطلاقه كما في المثال الاول واما ان يشتمل على خصوصية
كما في المثال الثاني فان العلم حاصل بواحد من الصدق والكذب وانما السؤال عن تعيينه
والاستيناف باب واسع متكاثر المحاسن وايضا منه هذا تقسيم آخر للاستيناف
وهو ان منه ما يأتي باعادة اسم ما استوقف عنه اي اوقع عنه الاستيناف بحذف
المفعول بلا واسطة والاصل استوقف عنه الحديث نحو احسنت انت الى
زيد زيد حقيق بالاحسان ومنه ما يبنى على صفته اي على صفة ما استوقف عنه
دون اسمه يعني يكون المسند اليه في الجملة الاستينافية من صفات من قصد استيناف
الحديث عنه اعني صفة تصلح لترتب الحديث عليها وهذه العبارة اوضح من
قولهم ومنه ما يأتي باعادة صفته اي اعادة ذكر ذلك الشيء بصفة من صفاته نحو
احسنت الى زيد صديقك القديم اهل لذلك والسؤال المقدر فيهما لماذا احسن
اليه او هل هو حقيق بالاحسان وهذا اي الاستيناف المبني على صفة
ما استوقف عنه ابلغ واحسن لاشتماله على بيان السبب الموجب للحكم كقدم
الصداقة في المثال المذكور لما سبق الى الفهم من ترتب الحكم على الوصف
ان الوصف علة له واما اذا عقت المستاتف عنه في الكلام السابق بصفات
ثم ذكرته في الاستيناف بلفظ اسم الاشارة كقولك قد احسنت الى زيد الكريم
الفاضل ذلك حقيق بالاحسان فالأظهر انه من قيل الثاني وعليه قوله تعالى
(اولئك على هدى من ربهم) على وجه * فان قلت ان كان السؤال في الاستيناف
عن السبب فالجواب يشتمل على بيانه لاحالة سواء كان باعادة اسم ما استوقف عنه
او مبني على صفته وان كان عن غيره فلا معنى لاشتماله على بيان السبب كما في قوله
تعالى (قالوا سلاما قال سلام) وقوله زعم العواذل البيت سواء كان
باعادة الاسم او الصفة فما وجه هذا الكلام * قلت وجهه انه اذا اثبت لشيء حكم ثم
قدر سؤال عن سببه وازيد ان يحجب عنه بان سبب ذلك انه مستحق لذلك الحكم
واهل له فهذا الجواب يكون تارة باعادة اسم ذلك الشيء فيفيد ان سبب هذا الحكم
كونه حقيقا به وتارة باعادة صفته فيفيد ان سبب استحقاقه بهذا الحكم هو هذا
الوصف وليس يجري هذا في سائر صور الاستيناف فليتأمل وقد يحذف صدر
الاستيناف فعلا كان او اسما نحو يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال كما نه قيل من

مقول مخصوص والمطلوب
بقولك اصدقوا ام كذبوا
تعيين احدهما بخصوصه
والمشهور ان المقصود ههنا
ايضا هو التصور وفيه بحث
قد سبق قال اوضح
من قولهم ومنه ما يأتي
باعادة صفته اقول كذا
وقع عبارة الكشف
فاشار الى توجيهه بان المراد
اعادة ذكر ذلك الشيء
بصفة من صفاته لا اعادة
صفته حقيقة فانها ليست
مذكورة سابقا حتى تعاد
قال فالأظهر انه من هذا
القيل اقول اي مما يبنى
فيه الاستيناف على صفة
ما استوقف عنه وذلك
لان وضع اسم الاشارة
ههنا موضع الضمير فيه ايماء
الى تلك الصفات كأنه قيل
ذلك الكريم الفاضل
حقيق بالاحسان قال
على وجه اقول وهو
ان يجعل الذين يؤمنون
بالغيب موصولا بالمتقين
ويوقع الاستيناف على قوله
اولئك على هدى من ربهم
وهذا وجه مرجوح واما
على الوجه الراجح وهو

ان يجعل قوله الذين يؤمنون بالغيب الى ساقته استينافا فهو من هذا القيل بلا اشتباه قال قلت وجهه انه اذا
اثبت لشيء حكم ثم قدر سؤال عن سببه وازيد ان يحجب بان سبب ذلك انه مستحق لهذا الحكم واهل الخ اقول

هذا كلام مختل فان الحكم المثبت لزيد ٢٦١ في المثال المذكور هو احسان المخاطب اليه وليس يقدر هناك سؤال من

المخاطب عن سبب احسانه اليه كيف وهو اعلم من غيره بالاسباب الحاملة له على افعاله الاختيارية نعم يتصور ذلك اذا نسي او اراد ان يتمتعن غيره هل يعرف ذلك ام لا لكنهما عما نحن فيه على مراحل فالصواب ان يقال لما قلت لصاحبك احسنت الى زيد اتجه له ان يسأل هل هو حقيق بالاحسان حتى يكون احسانه اليه واقعا موقعه ام لا فاذا قيل زيد حقيق بالاحسان فقد تم الجواب عن السؤال المقدر واذا قيل صدقتك القديم اهل لذلك فقد اتى بما هو الجواب عنه حقيقة وهو الحكم بكونه حقيقا لذلك وزيد فيه ذكر ما يوجب استحقاقه وهو الصداقة القديمة وبذلك يتضح الاستحقاق ويتقوى الحكم به فيكون ابلغ واحسن وبما قررنا لك يظهر ان قوله فيما تقدم والسؤال المقدر فيه لما ذا احسن اليه ليس بشئ سواء قرئ على صيغة الحكاية من المضارع او على صيغة المنهي للمفعول من الماضي بل الحق ان يقدر هل هو حقيق

يسبحة فقيل رجال اي يسبحة رجال ﴿وعليه نعم الرجل زيد﴾ او نعم رجلا زيد ﴿على قول﴾ اي على قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف اي هو زيد ويجعل الجملة استئنافا جوا بالسؤال عن تفسير الفاعل المبهم كما مر ﴿وقد يحذف﴾ الاستئناف ﴿كله اما مع قيام شئ مقامه نحو﴾ قول الحماسي يهجو بني اسد

﴿زعمتم ان اخوتكم قریش﴾ لهم الف ﴿اي ايلاف في الرحلتين المعروفتين لهم في التجارة رحلة في الشتاء الى اليمن ورحلة في الصيف الى الشام﴾

﴿وليس لكم الاف﴾

اي مؤالفة في الرحلتين المعروفتين وبعده

اولئك اومنوا جوعا وخوفا * وقد جاءت بنو اسد وخافوا كأنهم قالوا صدقنا في هذا الزعم ام كذبا فقيل كذبتم فحذف هذا الاستئناف كله واقيم قوله

لهم الف وليس لكم الاف

مقامه لدلالته عليه ويحتمل ان يكون قوله

لهم الف وليس لكم الاف

جوابا لسؤال اقتضاء الجواب المحذوف كأنه لما قال المتكلم كذبتم قلوا لم كذبنا فقال لهم

الف وليس لكم الاف فيكون في البيت استئنافا كذا في الايضاح * فان قلت هذا هو

الوجه الاول بعينه لان قوله لهم الف بالنسبة الى كذبتم المحذوف لا يحتمل سوى ان يكون

استئنافا جوابا له وبيانا لسببه فاقيم مقام المسبب * قلت بل يحتمل التأكيدي والبيان فكأنه

جعله في الوجه الاول مؤكدا للجواب المحذوف او بيانا له ﴿او بدون ذلك﴾ اي بدون

قيام شئ مقامه ﴿نحو فنع الماهدون اي نحن على قول﴾ اي على قول من يجعل

المخصوص خبر مبتدأ محذوف اي هم نحن فحذف المبتدأ والخبر جميعا من غير ان يقوم

شئ مقامهما * ولما فرغ من الاحوال الاربعة المقتضية للفصل شرع في الحالتين

المقتضيتين للوصل فقال ﴿واما الوصل لدفع الاليهام فكقولهم لا وايدك الله﴾

فقولهم لا رد لكلام سابق كأنه قيل هل الامر كذلك فقيل لا اي ليس الامر كذلك

فهذه جملة اخبارية وايدك الله جملة انشائية معنى لانها بمعنى الدعاء فيبينهما كمال

الانقطاع لكن ترك العطف ههنا يوهم خلاف المقصود فانه لو قيل لا ايدك الله

لتوهم انه دعاء على المخاطب بعدم التأييد فلدفع هذا التوهم جيء بالواو العاطفة

للانشائية الدعائية على الاخبارية المنفية المدلول عليها بكلمة لا كما ترك العطف

في صورة القطع نحو وتظن سلمى البيت دفعا للاليهام ﴿واما للتوسط﴾

اي اما الوصل للتوسط بين حالتى كمال الانقطاع وكمال الاتصال وقد توهمه بعضهم اما

بكسر الهمزة فوقع في خبط عظيم وانما هو اما بالفتح عطف على اما السابقة وقد علم

مما مر ان الوصل اما لدفع الاليهام واما للتوسط بين كمال الاتصال والانقطاع فنقول

المنهي للمفعول من الماضي بل الحق ان يقدر هل هو حقيق

اما الوصل لدفع الابهام فكذا واما الوصل للتوسط ﴿فاذا اتفقتا﴾ اي الجملتان
 ﴿خبرا وانشاء لفظا ومعنى او معنى فقط بجامع﴾ اي مع وجود جامع بينهما وانما
 ترك هذا القيد استغناء عنه بما سبق من انه اذا لم يكن بينهما جامع فيهما كمال الانقطاع وبما
 يذكر بعينه هذا من ان الجامع بينهما يجب ان يكون كذا وكذا والاتفاق المذكور انما
 تحقق اذا كان كلتا الجملتين خبريتين لفظا ومعنى او انشائيتين كذلك او كان كلتاها
 خبريتين معنى فقط بان يكونا انشائيتين لفظا او تكون الاولى انشائية لفظا والثانية
 خبرية او بالعكس او كان كلتاها انشائيتين معنى فقط بان تكونا خبريتين لفظا او
 يكون الاولى خبرية لفظا والثانية انشائية معنى او بالعكس فالمجموع ثمانية اقسام
 فالاتفاق لفظا ومعنى ﴿كقوله تعالى ان الابرار لفي نعيم وان الفجار لفي جحيم﴾ في
 الخبريتين المتوافقتين اسمية ﴿وقوله تعالى يخادعون الله وهو خادعهم﴾ في الخبريتين
 المتخالفتين اسمية وفعلية ﴿وقوله تعالى كلوا واشربوا ولا تسرفوا﴾ في الانشائيتين
 المتوافقتين لفظا ومعنى والاتفاق معنى فقط * لم يذكر له المصنف الامثال واحدا لكنه
 اشار الى انه يمكن تطبيقه على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه الكاف
 تنبيها على انه مثال للاتفاق معنى فقط فقال ﴿وكقوله تعالى واذا اخذنا
 ميثاق بني اسرائيل لا تعبدون الا الله وبالوالدين احسانا وذو القربى
 واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسنا﴾ فعطف قولوا على لا تعبدون
 لانهما وان اختلفتا لفظا لكنهما متفقتان معنى لان لا تعبدون اخبار في معنى
 الانشاء ﴿اي لا تعبدوا﴾ كما تقول تذهب الى فلان تقول كذا تريد الامر
 وهو ابغ من صريح الامر لانه كأنه سورع الى الامتثال فهو يخبر عنه
 وقوله (وبالوالدين احسانا) لابدله من فعل فاما ان يقدر خبر في معنى
 الطلب تنبيها على المبالغة المذكورة اي ﴿وتحسنون بمعنى احسنوا﴾
 وهو عطف على لا تعبدون فيكون مثالا لقسم آخر وهو ان تكونا انشائيتين
 معنى فقط بان تكون كلتاها خبريتين لفظا او يقدر من اول الامر
 صريح الطلب على ما هو الظاهر ﴿اي واحسنوا﴾ بالوالدين احسانا
 ومنه قوله تعالى في سورة الصف (وبشر المؤمنين) عطفا على تؤمنون
 قبله في قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا هل ادلكم على تجارة تحيكم
 من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله) لانه بمعنى آمنوا كذا في الكشف
 وفيه نظر لان المخاطب بالاول هم المؤمنون خاصة بدليل قوله تعالى
 (بالله ورسوله) وبالثاني هو النبي عليه الصلاة والسلام وها وان
 كانا متناسيين لكن لا يخفى انه لا يحسن عطف الامر لمخاطب على الامر
 لمخاطب آخر الا عند التصريح بالتداء نحو يا زيد قم واقعد يا عمرو على ان قوله

بالاحسان واهل له وحيد
 يستحسن التوكيد في
 الجواب لانه جملة ملقاة
 الى السائل عنها المتردد
 فيها وقد يستغنى عنه بذكر
 موجب الاستحقاق كما
 اشرنا اليه فتأمل

قال وانما المعتمد بالعطف هو جملة وصف ثواب المؤمنين فهي معطوفة على جملة وصف عقاب الكافرين
 اقول لفظ الجملة في عبارة الكشف لم يرد به ما هو المقصود في هذه المباحث كما يشعر به قوله فان قلت قد جوز
 صاحب الكشف عطف الانشاء على الاخبار من غير ان يجعل الخبر بمعنى الانشاء او على العكس بل يؤخذ عطف
 الحاصل من مضمون احدى الجملتين على الحاصل من مضمون الاخرى بل اريد به معنى المجموع اى المعتمد بالعطف
 هو مجموع قصة بين فيها ثواب المؤمنين على مجموع قصة بين فيها عقاب الكافرين * قال صاحب الكشف اى ليس
 من باب عطف الجملة على الجملة ليطالب مناسبة الثانية مع الاولى بل من باب ضم جمل مسوقة لغرض الى اخرى مسوقة
 لآخر والمقصود بالعطف المجموع وشرطه المناسبة بين الغرضين فكلما كانت اشد كان العطف احسن ولم يذكر
 السكاكي هذا القسم من العطف انتهى ٢٦٣ كلامه والعجب من الشارح انه لم يتنبه لهذا المعنى مع ظهوره
 من عبارة العلامة وحمل

الامر والنهي في قوله ليس
 الذى اعتمد بالعطف هو
 الامر حتى يطلب له مشا كل
 من امر او نهى يعطف عليه
 على فعل الامر والنهي مجردا
 عن الفاعل حتى لا يكون
 جملة وحينئذ يلزمه ان يحمل
 قوله ولاك ان تقول هو
 معطوف على قوله فاتقوا
 على انه اراد به ان بشر وحده
 اى منفردا عن فاعله معطوف
 على فاتقوا كذلك حتى يكون
 من عطف الامر على الامر
 وهو فاسد لان العطف على
 المسند يستلزم الاشتراك في
 المسند اليه كما ان العطف

(تؤمنون) بيان لما قبله على طريق الاستئناف كأنهم قالوا كيف تفعل فقل تؤمنون
 اى آمنوا فلا يصح عطف بشر عليه فالاحسن انه عطف على قل مرادا
 قبل (يا ايها الذين آمنوا) اى قل يا محمد كذا وبشر او على محذوف اى فابشر
 يا محمد وبشر يقال بشرته فابشر اى سر ومما اتفق الجملتان في الخبرية معنى
 فقط والثانية انشائية في معنى الاخبار قوله تعالى (قال انى اشهد الله واشهدوا
 انى برى مما تشركون) اى واشهدكم وبالعكس قوله تعالى (الم يؤخذ عليهم
 ميثاق الكتاب ان لا تقولوا على الله الا الحق ودرسوا ما فيه) اى اخذ عليهم لانه
 للتقرير * فان قلت قد جوز صاحب الكشف عطف الانشاء على الاخبار من
 غير ان يجعل الخبر بمعنى الانشاء او على العكس بل يؤخذ عطف الحاصل من
 مضمون احدى الجملتين على الحاصل من مضمون الاخرى حيث ذكر في قوله
 تعالى (فان لم تفعلوا) الى قوله (وبشر الذين آمنوا) انه ليس المعتمد بالعطف هو
 الامر حتى يطلب له مشا كل من امر او نهى يعطف عليه وانما المعتمد بالعطف
 هو جملة وصف ثواب المؤمنين فهي معطوفة على جملة وصف عقاب الكافرين
 كما تقول زيد يعاقب بالقيد والارهاق وبشر عمرا بالعمو والاطلاق * قلت هذا
 دقيق حسن لكن من يشترط اتفاق الجملتين خبرا وانشاء لا يسلم صحة ما ذكره من المثال
 ولهذا قال المصنف ان قوله (وبشر الذين آمنوا) عطف على محذوف يدل عليه

على المسند اليه يستلزم الاشتراك في المسند * فان قلت ليس في قوله زيد يعاقب بالقيد والارهاق وبشر عمرا بالعمو والاطلاق
 عطف جمل مسوقة لغرض على جمل اخرى مسوقة لغرض آخر بل هناك جملتان مختلفتان خبرا وانشاء عطف احداهما
 على الاخرى * قلت اراد بذلك المثال عطف قصة عمرو الدالة على حسن حاله على قصة زيد الدالة على سوء حاله ليوافق
 ما مثل به من الآية لكنه اقتصر من القصتين على ما هو العمدة فيهما ويفهم منه الباقي منهما فكأنه قال زيد يعاقب
 بالقيد والارهاق فمساو حاله وما خسر به الى غير ذلك وبشر عمرا بالعمو والاطلاق فما حسن حاله وما اربحه * وقال
 قلت هذا دقيق حسن لكن من يشترط اتفاق الجملتين خبرا وانشاء لا يسلم صحة ما ذكر من المثال ولهذا قال المصنف
 الخ اقول لا دقة ولا حسن في كلامه على ما فهمه بل على ما قررناه واشترط اتفاق الجملتين خبرا وانشاء في عطف
 الجمل التي لا محل لها من الاعراب مما لا نزاع فيه ولا حاصل لقوله بل يؤخذ عطف الحاصل من مضمون احدى

الجمليتين على الحاصل من مضمون الاخرى فانه ان اراد به تأويل احدهما بحيث يتفقان في الخبرية او الانشائية
فذلك عطف الانشاء على الخبر او بالعكس بناء على التأويل لا قسم آخر من العطف بينهما كما زعمه وان اراد به
انه لا تأويل هناك فهو عطف الجملة الانشائية على الخبرية او **٢٦٤** بالعكس من غير ان يجعل احدهما بمعنى

الاخرى فلا فائدة حينئذ
لقوله بل يؤخذ الخ
والظاهر ان من قدر فأنذر
اي فأنذرهم وبشر او قل
اي قل يا ايها الناس اعبدوا
بشر لم يثبت له عطف القصة
على القصة بل جعله من
عطف الجملة على الجملة
فاحتاج الى التقدير لرعاية
المناسبة والله در جارا لله ما
ادق نظره في اساليب
الكلام وما اعرفه باحوال
افانيه مهمل من بعده موافق
فوائده يا كلون منها ولا
يحيطون بها **٢٦٥** قال من القوى
المدركة العقل اقول **٢٦٦**
المفهوم اما كلي واما جزئي
والجزئي اما صور وهي
المحسوسة باحدى الحواس
الخمسة الظاهرة واما معان
وهي الامور الجزئية المنتزعة
من الصور المحسوسة ولكل
واحد من الاقسام الثلاثة
مدرك وحافظ ومدرك الكلي
وما في حكمه من الجزئيات
المجردة عن العوارض
المادية هو العقل وحافظه
على ما زعموا هو المبدأ
الفيض ومدرك الصور

ما قبله اي فأنذرهم وبشر الذين آمنوا **٢٦٧** وقال صاحب المفتاح انه عطف على قل
مرادا قبل (يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم) الآية فكأنه امر النبي عليه
السلام بان يؤدي معنى هذا الكلام لانه قد ادرج فيه قوله (وان كنتم في ريب
مما نزلنا على عبدنا) وهذا كما تقول لغلامك وقد ضربه زيد قل لزيد اما تستحي ان
تضرب غلامي وانا المنعم عليك بانواع النعم **٢٦٨** والجامع بينهما **٢٦٩** اي بين الجمليتين
٢٧٠ يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعا **٢٧١** اي باعتبار المسند اليه
في الجملة الاولى والمسند اليه في الجملة الثانية وكذا باعتبار المسند في الاولى
والمسند في الثانية **٢٧٢** نحو زيد يشعر ويكتب **٢٧٣** للمناسبة الظاهرة بين الشعر
والكتابة وتقارنهما في خيال اصحابهما **٢٧٤** ويعطى ويمنع **٢٧٥** لتضاد الاعطاء والمنع
هذا عند اتحاد المسند اليهما واما عند تغايرهما فلا بد ان يكون بينهما ايضا
جامع كما اشار اليه بقوله **٢٧٦** وزيد شاعر وعمر و كاتب وزيد طويل وعمر و قصير
لمناسبة بينهما **٢٧٧** اي بشرط ان يكون بين زيد وعمر و مناسبة كالاخوة او الصداقة
او العداوة او نحو ذلك وعلى الجملة يكون احدهما سببا من الآخر وملا بساله
٢٧٨ بخلاف زيد شاعر وعمر و كاتب بدونها **٢٧٩** اي بدون المناسبة بين زيد وعمر و
فانه لا يصح وان كان المسندان متناسين بل وان كانا متحدين ايضا ولهذا صرح
السكاكي بامتناع العطف في نحو خفي ضيق وخاتمي ضيق **٢٨٠** بخلاف **٢٨١** زيد
شاعر وعمر و طويل مطلقا **٢٨٢** اي سواء كان بين زيد وعمر و مناسبة او لم تكن فانه
لا يصح لعدم المناسبة بين المسندين اعني الشعر وطول القامة **٢٨٣** قال الشيخ في دلائل
الاعجاز اعلم انه كما يجب ان يكون المحدث عنه في احدى الجمليتين بسبب من المحدث
عنه في الاخرى كذلك ينبغي ان يكون الخبر عن الثاني مما يجري مجرى الشبيه
او النظير او التقيض للخبر عن الاول فلو قلت زيد طويل القامة وعمر و شاعر
لكان خلقا من القول **٢٨٤** السكاكي الجامع بين الشئيين **٢٨٥** قد نقل المصنف كلام
السكاكي وتصرف فيه بما جعله مختلا ظنا منه انه اصلاح له ونحن نشرح
اولا هذا الكلام مطابقا لما ذكره السكاكي ثم نشير الى ما في نقل المصنف من
الاختلال فنقول من القوى المدركة العقل وهي القوة العاقلة المدركة للكليات
ومنها الوهم وهي القوة المدركة للمعاني الجزئية الموجودة في المحسوسات
من غير ان يتأدى اليها من طرق الحواس كادراك العداوة والصداقة من زيد

هو الحس المشترك وحافظها الخيال ومدرك المعاني هو الوهم وحافظها الذاكرة ولا بد من قوة اخرى متصرفة تسمى مفكرة
ومتخيلة وهذه الامور السبعة ينتظم احوال الادراكات كلها والمقصود الاشارة الى الضبط وان كان خارجا عن الفن

مثلا وكادراك الشاة معنى في الذئب ومنها الخيال وهي قوة تجتمع فيها صور
المحسوسات وتبقى فيها بعد غيبتها عن الحس المشترك وهي القوة التي
تتأدى اليها صور المحسوسات من طرق الحواس الظاهرة فتدركها وهي القوة
الحاكمة بين المحسوسات الظاهرة كالحكم بان هذا الاصفر هو هذا الحلو
ونعني بالصور ما يمكن ادراكه باحدى الحواس الظاهرة وبالمعاني ما لا يمكن ومنها
المفكرة وهي التي لها قوة التفصيل والتركيب بين الصور المأخوذة عن الحس
المشترك والمعاني المدركة بالوهم بعضها مع بعض وهي دائما لا تسكن نوما
ولا يقظة وليس من شأنها ان يكون عملها منتظما بل النفس تستعملها على أي
نظام تريد فان استعملتها بواسطة القوة الوهمية فهي المتخيلة وان استعملتها
بواسطة القوة العاقلة وحدها اومع القوة الوهمية فهي المفكرة اذا تمهد
هذا فنقول ذكر السكاكي انه يجب ان يكون بين الجملتين ما يجمعهما عند القوة
المفكرة جمعا من جهة العقل او من جهة الوهم او من جهة الخيال فالجامع بين
الجملتين **﴿اواعقلى﴾** بان يكون بينهما اتحاد في التصور **﴿المراد بالجامع العقلي امر**
بسببه يقتضى العقل اجتماع الجملتين في المفكرة قال السكاكي هو ان يكون بين
الجملتين اتحاد في التصور مثل الاتحاد في الخبر عنه او في الخبر او في قيد من قيودها
مثل الوصف او الحال او الظرف او نحو ذلك فظهر انه اراد بالتصور الامر
المتصور اذ كثيرا ما يطلق التصورات والتصديقات على المعلومات التصورية
والتصديقية **﴿او تماثل هناك﴾** اى في تصور من تصوراتهما ثم اشار الى سبب كون
التماثل مما يقتضى بسببه العقل جمعهما في المفكرة بقوله **﴿فان العقل تجريد المثليين**
عن التشخيص في الخارج يرفع التعدد **﴿بينهما لان العقل مجرد لا يدرك بذاته الجزئى**
من حيث هو جزئى بل يجرده عن العوارض المشخصة في الخارج وينزع منه
المعنى الكلى فيدركه فالتمثالان اذا جردا عن المشخصات صارا متحدين فيكون
حضور احدهما في المفكرة حضورا لآخر وانما قال عن التشخيص في الخارج لان
كل ما هو حاصل عند العقل فلا بد له من تشخيص عقلى ضرورة انه متميز عن سائر
المعلومات وانما قلنا انه لا يدرك الجزئى بذاته لانه يدرك الجزئيات بواسطة الآلات
الجسمانية لانه يحكم بالكليات على الجزئيات كقولنا زيد انسان والحاكم يجب
ان يدركهما معا لكن ادراكه للكلى بالذات وللجزئى بالآلات وكذا حكمه بان
هذا اللون غير هذا الطعم ونحو ذلك **﴿فان قلت تجريدها عن التشخيص في الخارج**
لا يقتضى ارتفاع تعددهما لجواز ان يتعددا بعوارض كلية حاصلة في العقل مثل ان

﴿قال لان العقل مجرد لا
يدرك بذاته الجزئى من حيث
هو جزئى اقول **﴿يعنى**
الجزئى الجسمانى لكونه
معروضا لعوارض تمنع من
ارتسامه في المجرد واما
الجزئى من المجردات
فحكمه حكم الكليات
في جواز ارتسامه في المجرد

قال والجواب ان المراد بالتماثل اشتراكهما في وصف له نوع ٢٦٦ اختصاص بهما وسيوضح ذلك في باب التشبيه

اقول فيه بحث لان ما ذكره السكاكي من ان العقل تجريدي المثلين عن الشخص في الخارج يرفع التعدد عن البين انما يناسب التماثل بمعنى الاتحاد في الحقيقة لا بمعنى الاشتراك في وصف له نوع اختصاص بهما اللهم الا ان يجعل ذلك الوصف بمنزلة الحقيقة وما عداه بمنزلة الوصف المشخص لها قال فان كل عدد يصير عند العد فانيا قبل عدد آخر فهو اقل من الآخر اقول يريد اذا عدا بشئ واحد كما اذا عدا بالواحد او بالاثنين او غير ذلك قال فالاقلية والاكثرية ايضا كذلك الخ اقول يمكن ان يفرق بين المثالين بان الاقلية والاكثرية اضافيتان سيالتان لا تقفان عند حد مثلا اذا اعتبرنا ان الاقل هو العشرة فما هو اكثر منها لا يحد في عدد ولا ينضب في حد وكذا اذا جعلناها الاكثر فما هو اقل منها من الاعداد والكسور لا يقف عند حد ايضا وليس الحال في العلية والمعلولية كذلك وبوجه آخر نبه عليه في الشرح وهو ان الاقلية والاكثرية لا تعرضان بالذات الالكميات بخلاف العلية والمعلولية اذ لا اختصاص لهما بالكميات

تعلم من زيد انه رجل احمر فاضل ومن عمرو انه رجل اسود جاحل قلت اذا كانت الاوصاف كلية كان اشتراك زيد وعمرو وغيرهما من الجزئيات فيها على السوية باعتبار العقل وان كانت بحسب الخارج مختصة ببعض منها وههنا نظر وهو ان التماثل اذا كان جامعيا لم يتوقف صحة قولنا زيد كاتب وعمرو شاعر على مناسبة بين زيد وعمرو مثل الاخوة والصدقة ونحو ذلك لانهما متماثلان لاشتراكهما في الانسانية وقد مر بطلانه والجواب ان المراد بالتماثل اشتراكهما في وصف له نوع اختصاص بهما وسيوضح ذلك في باب التشبيه او تضائفا وهو كون الشئيين بحيث لا يمكن تعقل كل واحد منهما الا بالقياس الى تعقل الآخر فحصول كل واحد منهما في المفكرة يستلزم حصول الآخر ضرورة وهذا معنى الجمع بينهما كما بين العلة والمعلول فان كل امر يصدر عنه امر آخر اما بالاستقلال او بواسطة انضمام الغير اليه فهو علة والامر الآخر معلول فتعقل كل واحد منهما بالقياس الى تعقل الآخر او الاقل والاكثر فان كل عدد يصير عند العد فانيا قبل عدد آخر فهو اقل من الآخر والآخر هو الاكثر منه وذكر الشارح العلامة ان المثال الاول مثال للتضائف بين الامور المعقولة والثاني مثال للتضائف بين ما يعم المحسوسات والمعقولات وفيه نظر لان التضائف انما هو بين مفهومى العلة والمعلول ومفهومى الاقل والاكثر لا بين الذاتين الا ترى ان تعقل ذات الواجب ليس بالقياس الى تعقل ذات مخلوقاته وبالعكس وكذا تعقل خمسة من الرجال ليس بالقياس الى تعقل ستة وبالعكس والمفهومات صور معقولة لا محسوسة وان اراد ان ما يصدق عليه الاقل والاكثر يجوز ان يكون محسوسا وان يكون معقولا فكذا العلة والمعلول كالنجار والكرسى فانهما محسوسان وان اراد ان العلية والمعلولية معقولان لكونهما نسبيتين فالاقلية والاكثرية ايضا كذلك او وهمى عطف على قوله عتلى والمراد بالجامع الوهمى امر بسببه يقتضى الوهم اجتماعهما في المفكرة اعنى ان الوهم يحتال في ذلك بخلاف العقل فانه اذا خلى ونفسه لم يحكم باجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصوريهما شبه تماثل كلونى بياض وصفرة فان الوهم يبرزهما في معرض المثلين من جهة انه يسبق الى الوهم انهما نوع واحد زيد في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرف انهما نوعان متباينان داخلان تحت جنس وهو اللون وكذا الخضرة والسواد ولذلك اى ولان الوهم يبرزهما في معرض المثلين ويجهل في الجمع بينهما

والاكثرية لا تعرضان بالذات الالكميات بخلاف العلية والمعلولية اذ لا اختصاص لهما بالكميات

وقال وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقلان على محل واحد بينهما غاية الخلاف اقول * هذا القيد الاخير انما يعتبر في
التضاد الحقيقي فلا تضاد بهذا المعنى بين السواد * ٢٦٧ * والحمرة مثلا ومنهم من يسمى التقابل بينهما تعاندا ويجعله قسما

آخر من التقابل غير الاربعة
دون التضاد المشهورى اذا
لم يعتبر فيه غاية الخلاف وبهذا
الاعتبار انحصر التقابل في تلك
الاقسام المشهورة وقد اعتبر
في تعريف التضاد مطلقا قيد
آخر وهو ان لا يكون تعقل
احد الامرين الوجوديين
بالقياس الى الآخر احترازا
عن المتضادين ولعله انما
تركه لانه اراد بالوجودى
معنى الموجود والاضافات
ليست موجودة عند المتكلمين
وقال بخلاف نحو السماء
والارض فانهما لازمان لهما
خارجان اقول * يعنى ان
كون احدهما في غاية
الارتفاع وكون الاخرى في
غاية الانحطاط وصفان
خارجان عنهما لازمان لهما
فلا يكونان كالاسود والابيض
هذا على تقدير كون ذينك
المفهومين امرين موجودين
في الخارج ليندرجا في تعريف
المتضادين واذا لم يندرجا فيه
كان الفرق اظهر * وقال واما
الاول والثاني وان كانت
الاولية والثانوية جزئين من
مفهوميهما لكنهما ليسا
بمتضادين اذ ليس بينهما

في المفكرة * حسن الجمع بين الثلاثة * التى في قوله
ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها * * شمس الضحى وابواسحق والقمر
فان الوهم يبرزها في معرض الامثال ويتوهم ان هذه الثلاثة من نوع واحد وانما اختلفت
بالعوارض والمشخصات بخلاف العقل فانه يعرف ان الاثنتين من نوع آخر وانما اشتركت
في عوارض وهو اشراق الدنيا ببهجتها على ان ذلك في ابي اسحاق مجاز * او * يكون بين
تصوريهما * تضاد * وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقلان على محل واحد بينهما
غاية الخلاف * كالسواد والبياض * في المحسوسات * والايان والكفر * في المعقولات
والحق ان بينهما تقابل العدم والملكية لا تقابل التضاد لان الايمان هو تصديق النبي عليه السلام
في جميع ما علم مجيئه به بالضرورة اعنى قبول النفس لذلك والاذعان له من غير اباء ولا
جحود على ما فسر المحققون من المنطقيين مع الاقرار به باللسان والكفر عدم الايمان عما
من شأنه ان يكون مؤمنا اللهم الا ان يقال الكفر انكار شئ من ذلك فيكون ضد الايمان
لكونه وجوديا مثله * وما يتصف بهما * اى بالمذكورات كالاسود والابيض والمؤمن
والكافر فانه قديع مثل الاسود والابيض متضادين باعتبار اشتمالهما على الوصفين
المتضادين وهما السواد والبياض والافهم الايتواردان على المحل اصلا فكيف يتضادان
وذلك لان الاسود مثلا هو المحل مع السواد * او شبه تضاد كالسما والارض *
في المحسوسات فان بينهما شبه التضاد باعتبار انهما وجوديتان احدهما في غاية
الارتفاع والاخرى في غاية الانحطاط لكنهما لا يتواردان على المحل لكونهما
من الاجسام دون الاعراض فلا تكونان متضادين * والاول والثاني * فيما يع
المحسوسات والمعقولات فان الاول هو الذى يكون سابقا على الغير ولا يكون
مسبقا بالغير والثاني هو الذى يكون مسبقا بواحد فقط فاشبه المتضادين
باعتبار اشتمالهما على وصفين لا يمكن اجتماعهما لكنهما ليسا بمتضادين لكونهما
عبارة عن المحلين الموصوفين بالاولية والثانوية * فان قلت كما جعل نحو الاسود
والابيض من قبيل المتضادين باعتبار اشتمالهما على الوصفين المتضادين فليجعل
نحو السماء والارض والاول والثاني ايضا من هذا القبيل بهذا الاعتبار والاف
الفرق * قلت الفرق ان الوصفين المتضادين في نحو الاسود والابيض جزاء مفهوميهما
بخلاف نحو السماء والارض فانهما لازمان لهما خارجان واما الاول والثاني
وان كانت الاولية والثانوية جزئين من مفهوميهما لكنهما ليسا بمتضادين
اذ ليس منهما غاية الخلاف لان العاشر ابعد من الثاني مع ان العدم معتبر في

غاية الخلاف اقول * كانه اعتبار غاية الخلاف في تعريف التضاد ليتمكن من هذا الجواب والاولى ان يترك هذا القيد
بحاجب بما ذكره ثانيا من ان مفهومى الاولية والثانوية ليسا بوجوديين لاعتبار العدم في مفهوم كل منهما على ما بينه سابقا

فقال بل جميع ذلك معان معقولة اقول * فان التضاد ان اخذ مطلقا فهو امر كلي مدرك بالعقل وان اخذ مضافا الى كلي كان كليا ايضا وان اخذ مضافا الى جزئي كتضاد هذا السواد مثلا كان جزئيا على ملذكرة وان كانت الاضافة الى الجزئي لا توجب الجزئية ولا تمنعها مثلا اذا قلت عداوة زيد فان اردت بها مطلق عداوته كانت كلية وان اردت بها عداوته مع عمرو في زمان معين لاجل امر معين الى غير ذلك من المقيدات بحيث يتشخص ويأبى الشركة كانت جزئية وقس على التضاد حالي التماثل والتقارن * فان قلت اذا كان التماثل والتضاد مثلا معقولين فلم كان الاول جامعا عقليا والثاني وهميا * قلت لان التماثل سواء كان ٢٦٨ بين كليين او جزئيين او كلي وجزئي امر اذا التفت العقل اليه

امرا اذا التفت العقل اليه اقتضى الجمع بينهما وذلك لانه في نفسه صالح للجمع ولا حاجة في ذلك الى احتيال فالجمع يمثل هذا الجامع منسوب الى العقل سواء كان ذلك الجامع مما يدركه العقل بالذات او بواسطة الآلات واما التضادين فانه امر اذا نظر العقل اليه لم يقتض الجمع بين المتضادين لانه في نفسه غير صالح لذلك بل يحتاج فيه الى احتيال فنسب الى الوهم اذ من شأنه ان محتال * فان قلت كيف تسنده الى الوهم مطلقا مع انه اذا كان كليا لم يدركه الوهم اصلا فلم يقتض بسببه الجمع ولم يحتل في ذلك قطعا * قلت الادراك في الحقيقة انما هو للنفس سواء كان متعلقا بكلي او جزئي لكس القوى آلات لها تستعملها في الادراك والقوة الوهمية في ذاتها آلة

مفهوميها فلا يكونان وجوديين ثم بين سبب كون التضاد وشبهه جامعا وهميا بقوله * فانه * اي الوهم * ينزلهما * اي التضاد وشبهه التضاد * منزلة التضايف * في انه لا يحضر احد المتضادين او الشبهين بهما الا ويحضره الآخر * ولذلك تجد الضد اقرب خطورا بالبال مع الضد * من المغايرات التي ليست اضدادا له فانه قلما يخطر السواد بالبال الا ويخطر به الياض وكذا السماء والارض يعني ان ذلك مبني على حكم الوهم والا فالعقل يتعقل كلا منهما ذاهلا عن الآخر وليس عنده ما يقتضي اجتماعهما عند المفكرة * او خيالي * عطف على قوله وهمي ويعني بالجامع الخيالي امرا بسببه يقتضي الخيال اجتماعهما في المفكرة وان كان العقل من حيث الذات غير مقتض لذلك وهو * بان يكون بين تصوريهما تقارن في الخيال سابق * على العطف لاسباب مؤدية الى ذلك * واسبابه * اي اسباب التقارن في الخيال * مختلفة ولذلك اختلفت الصور الثابتة في الخيالات ترتيبا ووضوحا * فكم من صور لا انفكاك بينهما في خيال وهي في آخر مما لا يجتمع اصلا وكم من صور لا تغيب عن خيال اصلا وهي في خيال آخر مما لا تقع قط * ولصاحب علم المعاني فضل احتياج الى معرفة الجامع * لان معظم ابوابه الفصل والوصل وهو مبني على الجامع * لاسيما الخيالي فان جمعه على مجرى الالف والعادة * بحسب انعقاد الاسباب في اثبات الصور في خزانة الخيال وتباين الاسباب مما يفوته الحصر ولهذا امثلة وحكايات ذكرت في المفتاح وقد ظهر لك ما ذكرنا ان ليس المراد بالجامع العقلي ما يكون مدركا بالعقل وبالوهمي ما يكون مدركا بالوهم وبالخيالي ما يكون مدركا بالخيال لان التضاد وشبهه التضاد ليسا من المعاني التي يدركها الوهم وكذا التقارن في الخيال ليس من الصور التي يجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان معقولة وبعضهم لما لم يقف

لها في ادراك المعاني الجزئية المتعلقة بالمحسوسات والنفس تستعملها وتستعين في ادراكات سائر الحواس ولذلك قيل الوهم سلطان القوى الحسية بل ربما تستعملها في المعقولات المنتزعة عن المحسوسات بل في المعقولات الصرفة ولذلك تخطى فيها وتحكم عليها باحكام المحسوسات فالمراد بالجامع الوهمي ما يقتضي العقل باستعمال الوهم الجمع لاجله ولو يستعمله لما اقتضى الجمع سواء كان ذلك الجامع مدركا للعقل بالذات او بواسطة الوهم ولما كان الوهم آلة في هذا الاقتضاء نسب اليه كما نسب القطع الى السكين وبالجمللة الامور الواقعة على ما ينبغي بلا احتيال ينسب الى العقل وخلافها ينسب الى الوهم هذا واما التقارن فان كان بين الصور المحسوسة فلا شك انه امر يقتضي العقل

بسيه الجمع بينها وللخيال مدخل فيه فنسب اليه وكذا التقارن بين المعاني الوهمية اوبينها وبين الصور ينسب اليه لان الوهم انما ينتزع المعاني من الصور الخيالية بل التقارن بين المعقولات المنتزعة عن المحسوسات ينسب اليه ايضا لان تلك المعقولات منتزعة عن الصور الخيالية ايضا نعم المعقولات الصرفة لو فرض فيها تقارن لم يكن للخيال فيها مدخل لكنها عما نحن بصدد من الامور العرفية المعبرة في اللغة بمراحل وفيما ذكرناه زيادة تفصيل وتحقيق لما ذكر في التشرح قال وفساده واضح للقطع بامتناع العطف في نحو هزم الامير الجند يوم الجمعة وخاط زيد ثوى فيه اقول قيل لانسلم امتناع العطف مطلقا فانه اذا قصد الى عدد الامور الواقعة في يوم الجمعة جاز العطف لان الغرض الاصل هو هذا القيد فهو ههنا جامع ملتفت اليه واما اذا قصد الى بيان وقوع تلك الامور في الواقع وجعل يوم الجمعة قيد انا بعا فلا يجوز ٢٦٩ العطف لانه ليس بجامع بل لانه جامع غير ملتفت اليه هناك وكذا

الحال في المسند اليه والمسند
وفي كلام السكاكي اشارة الى
ما ذكرناه حيث قال ومن امثلة
الانقطاع لغير الاختلاف
خبر او انشاء ما ذكره تكون
في حديث ويقع في خاطرك
بغية حديث آخر لا جامع بينه
وبين ما انت فيه بوجه او بينهما
جامع لكن غير ملتفت اليه لبعده
مقامك عنه ويدعوك الى
ذكره داع قدورده في الذكر
مفصولا ثم قال ومثال الثاني
وجدت اهل مجلسك في ذكر
خواتم لهم وسرد الكلام الى
ان قال وانت كما قلت ان خاتمي
ضيق تذكرت ضيق خفك
وعناءك عنه فلا تقول وخفي

على ذلك اعترض اولا بان السواد والبياض مثلا محسوسان فكيف يصح
ان يجعل من الوهميات واجاب ثانيا بان الجامع كون كل منهما مضادا للآخر
وهذا معنى جزئي لا يدركه الا الوهم وهذا فاسد لانا لانسلم ان تضاد السواد
والبياض معنى جزئي وان اراد ان تضاد هذا السواد وهذا البياض جزئي فتمائل
هذا مع ذاك وتضايفه معه ايضا معنى جزئي فلا تفاوت بين التماثل والتضايف
وشبه التماثل والتضاد وشبه التضاد في انها اذا اضيفت الى الجزئيات كانت
جزئيات واذا اضيفت الى الكلّيات كانت كليّيات فكيف يصح جعل بعضها
على الاطلاق عقليا وبعضها وهما ثم ان الجامع الخيالي هو تقارن الصور في الخيال
فظاهر انه لا يمكن جعله ضرورة مرتسمة في الخيال لانه من المعاني وجميع ما ذكرنا
يظهر بالتأمل في لفظ المفتاح * فان قلت ما ذكرت من تقرير كلام المفتاح مشعر بانه
يكفي لصحة العطف وجود الجامع بين الجملتين باعتبار مفرد من مفرداتهما مثل
الاتحاد في الخبر عنه اوفى الخبر اوفى قيد من قيودها وفساده واضح للقطع
بامتناع العطف في نحو هزم الامير الجند يوم الجمعة وخاط زيد ثوى فيه والسكاكي
ايضا معترف بامتناع نحو خفي ضيق وخاتمي ضيق ونحو الشمس والف باذنجانة
ومرارة الارنب محدثة * قلت ليس في هذا الكلام الا بيان الجامع بين الجملتين
واما ان مثل هذا الجامع هل يكفي في صحة العطف ام لا فمفوض الى ما قبل هذا

ضيق لنبوم مقامك عن الجمع بين ذكر الخاتم وذكر الحف فقد صرح بان الاتحاد في المسند جامع لكنه غير ملتفت
اليه في هذا المقام فلو فرض قصد المتكلم الى تعداد الاشياء الضيقة المتعلقة به والحكم عليها بالضيق جاز ان يقول
خاتمي ضيق وخفي ضيق وجبتي ضيقة فتأمل على بصيرة في كلامه واختر من الوجهين ما لاح لك صحته ^{٢٧٠} قال قلت
ليس في هذا الكلام الا بيان الجامع بين الجملتين واما ان مثل هذا الجامع هل يكفي في صحة العطف ام لا فمفوض الى
ما قبل هذا الكلام وما بعده الخ اقول ^{٢٧١} فيه سماجة لان المقصود بيان الجامع بين الجملتين في العطف ومالا
يكفي في صحة العطف بينهما قطعاً ولا يصير جامعا بينهما اصلا لا يسمى بالجامع بين الجملتين عرفا بخلاف ما يصلح ان
يكون جامعا بينهما في موضع ولا يصلح لذلك في موضع آخر لما منع هناك واما قوله وقد صرح فيهما اي فيما قبل هذا
الكلام وما بعده بامتناع العطف فيما لا يناسب بين الخبرين متحدين فاشارة الى ما صرح به فيما قبل

من امتناع العطف في نحو الشمس والف باذئجاة ومرارة الأرب محدثة وما صرح به فيما بعد من امتناعه في نحو خاتمي ضيق وخفي ضيق وفيهما بحث اما في الاول فلانه من عطف المفرد على المفرد وليس الخبر المتحد هناك اعني محدثة خبرا من المعطوف عليه ولا من المعطوف بل هو خبر عنهما معا فيكون مؤخرا عن اعتبار العطف بينهما فلا يكون مصححا للعطف جامعا بينهما بخلاف ما نحن فيه فان الخبر عنه والخبر اوقيدا من قيودهما معتبر في كل واحدة من الجملتين فجاز ان يكون جامعا مصححا للعطف بينهما واما في الثاني فلانه صرح فيه بان الاتحاد في الخبر جامع لكنه غير ملتفت اليه في ذلك المقام لنسبوه عن الجمع بين ذكر الخاتم ٢٧٠ وذكر الخنف كما نقلناه عنه وقال وكذا

التقارن انما هو بين نفس الصور اقول يعلم من ذلك انه لو اريد بالتصور الصورة الحاصلة في الذهن لا حصولها فيه صح كلامه في الخيالي لانه حينئذ يكون معنى قوله بين تصوريهما تقارن ان بين صورتيهما تقارنا لان بين حصولي صورتيهما تقارنا والفاسد هو الثاني دون الاول وهذا التأويل لا يجري في الوهمي اذ لا تضاد بين الصورتين في الذهن كما لا تضاد بين حصوليهما فيه انما التضاد بين الشيئين انفسهما فوجب ان يريد بتصوريهما مفهوميهما فيكون له وجه صحة في الوهمي والخيالي معا ويكون من اضافة العام الى الخاص وانما قال وجه صحة لان تلك العبارة توهم خلاف المقصود

الكلام وما بعده وقد صرح فيهما بامتناع العطف فيما لا تناسب فيه بين الخبر عنهما وان كان الخبران متحدين فعلم منه ان الجامع يجب ان يكون باعتبارهما جميعا والمصنف لما اعتقد ان كلامه في بيان الجامع سهو منه واراد اصلاحه غيره الى ما ترى فذكر مكان الجملتين الشيئين واقام قوله اتحاد في التصور مقام قوله اتحاد في تصور مثل الاتحاد في الخبر عنه او في الخبر او في قيد من قيودهما فظهر الفساد في قوله الوهمي بان يكون بين تصوريهما شبه تماثل او تضاد او شبهه وفي قوله الخيالي ان يكون بين تصوريهما تقارن لان التضاد مثلا انما هو بين نفس السواد والياض لا بين تصوريهما اعني العلم بهما وكذا التقارن انما هو بين نفس الصور فيجب ان يريد بتصوريهما مفهوميهما حتى يكون له وجه صحة واما ما يقال من انه اراد بالشيئين الجملتين وبالتصور المفرد الواقع في الجملة كما هو مراد السكاكي بعينه فهو غلط لانه قد رد هذا الكلام على السكاكي وحمله على انه سهو منه وقصد بهذا التغيير اصلاحه على ان هذا المعنى مما لا يدل عليه لفظه ويأباه قوله في التصور معرفا كما لا يخفى على من له معرفة باساليب الكلام فليتأمل في هذا المقام فان تحقيقه على ما ذكرت من اسرار هذا الفن والله الموفق ومن محسنات الوصل بعد تحقق المجوزات تناسب الجملتين في الاسمية والفعلية اي في كونهما اسميتين او فعليتين تناسب الفعليتين في الماضي والمضارعة وما شاكل ذلك ككونهما شرطيتين مثلا اذا اردت مجرد الاخبار من غير تعرض للتجدد في احدهما والثبوت في الاخرى لزم ان تقول قام زيد وقعد عمرو وزيد قائم وعمرو قاعد قال صاحب المفتاح وكذا زيد قام وعمرو قعد وزعم الشارح العلامة انه انما فصله بقوله كذا لاحتمال كونهما اسميتين بان يكون زيد وعمرو مبتدئين وقام وقعد خبرهما وان تكونا فعليتين بان يكون زيد وعمرو فاعلين

وايضا ذكر التصور مستغنى عنه اذ يكفي ان يقول الوهمي ان يكون بينهما شبه تماثل الخ والخيالي ان يكون بينهما تقارن مع انه بصدد تلخيص العبارات ورعاية الاختصار فيها قال اذا اردت مجرد الاخبار من غير تعرض للتجدد في احدهما والثبوت في الاخرى الخ اقول اي اذا كان المقصود مجرد نسبة المسند الى المسند اليه ولا شك ان هذا المقصود يجمع كل واحد من التجدد والثبوت والمضي والاستقبال والاطلاق والتقيد والتقوى وعدمه لزمك ان تراعي تناسب الجملتين في هذه الامور ليزداد الحسن في الوصل بينهما

﴿قال كلام في غاية السقوط اقول﴾ ٢٧١ ﴿يمكن ان يدفع هذا الكلام عن غاية السقوط ويسند الى مذهب الكوفيين

وهو ان زيدا في زيد قام يجوز
ان يكون فاعلا لقام وتقديم
الفعل على الفاعل انما يجب
على مذهب البصريين ﴿وقال
والذي يشعر به كلام بعض
المحققين ان المعطوف عليه
في الوجهين هو جملة زيد قام
لانها ذات وجهين الخ اقول﴾
قال الشيخ ابن الحاجب في
شرح المفصل واما الموضع
الذي يستوى فيه الامران
فان يكون الجملة الاولى ذات
وجهين مشتملة على جملة
اسمية وجملة فعلية فيكون
الرفع على تأويل الاسمية
والنصب على تأويل الفعلية
ففي هذه العبارة اشعار بان
المعطوف عليه في الرفع
والنصب شيء واحد ففي
الرفع مأول بالاسمية وفي
النصب بالفعلية نظر الى الخبر
الذي هو محط الفائدة ويقوى
ذلك انه لم يتعرض ان النصب
يحتاج الى تقدير ضمير في
المعطوف وعلى هذا يكون
كلام سيبويه في المثال الذي
اورده جاريا على ظاهره غير
محتاج الى ما ارتكبه السيرافي
في تصحيحه ﴿وقال فكان هذا
تتميم لباب الفصل والوصل
اقول﴾ وفي ذلك اشارة الى ان
واو الحال اصلها العطف

لقام وقعد قدما عليهما يعني يجب ان تقدر اما اسميتين او فعليتين لان تقدر
احدهما اسمية والاخرى فعلية ولعمري انه كلام في غاية السقوط ما كان
ينبغي ان يصدر مثله عن مثله بل وجه الفصل ان الخبر في كل منهما جملة فعلية
وفيه اشارة الى ان الاولى اذا كانت جملة اسمية خبرها جملة فعلية كان المناسب رعاية
ذلك في الثانية ايضا للمحافظة على المناسبة ولا تحصل المناسبة بان يؤتى بالثانية فعلية
صرفه نحو زيد قام وقعد عمرو وهذا مبني على ما ذكره السيرافي ومن تبعه في نحو
زيد قام وعمرو اكرمه من انه اذا رفع عمرو فالجملة عطف على الجملة الاسمية
واذا نصب بتقدير الفعل فهي عطف على الفعلية التي هي خبر المبتدأ والضمير
محذوف اي واكرمت عمرا عنده او في داره وانما ترك سيبويه في المثال ذكر الضمير
لان غرضه تعيين جملة اسمية خبرها جملة فعلية وتصحيح المثال انما يكون
باعتبار الضمير وقد اعتمد فيه على علم السامع والذي يشعر به كلام بعض
المحققين ان المعطوف عليه في الوجهين هو جملة زيد قام لانها ذات وجهين
فالرفع بالنظر الى اسميتها والنصب بالنظر الى فعليتها والمعطوف عليه
في الوجهين واحد واختلاف الاعرابين باختلاف الاعتبارين وبهذا تحصل
المناسبة ولا يخفى على المنصف لطف هذا الوجه ودقته وان ذهل عنه الجمهور
وخفى على كثير من الفحول ﴿الامانع﴾ مثل ان يراد في احدهما التجدد وفي
الاخرى الثبوت مثل زيد قام وعمرو قاعد او يراد في احدهما الماضي وفي الاخرى
المضارعة مثل قوله تعالى (ان الذين كفروا ويصدون) وقوله (فريقا
كذبتهم وفريقا تقتلون) او يراد في احدهما الاطلاق وفي الاخرى التقييد
بالشرط مثل اكرمت زيدا وان جئتي اكرمك ايضا ومنه قوله تعالى (وقالوا
لولا انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الامر)

﴿تذنب﴾

شبه تعقيب باب الفصل والوصل بالبحث عن الجملة الحالية وكونها بالواو تارة وبدونها
اخرى بالترتيب وهو جعل الشيء ذنابة للشيء فكان هذا تتميم لباب الفصل والوصل
وتكميل له والحال على ضربين مؤكدة يؤتى بها لتقرير مضمون الجملة
الاسمية على رأى ومضمون الجملة مطلقا على رأى والحق ان الحال التي ليست
مما ثبتت تارة وتزول اخرى كثيرا ما تقع بعد الجملة الفعلية ايضا فمن اشترط في
المؤكدة كونها بعد جملة اسمية لزمه ان يجعلها قسما آخر غير المؤكدة والمنقلة
ولنسم دائما او ثابتة فبا جملة الحال الغير المنقلة ليست محلا للواو لشدة ارتباطها
بما قبلها فلا يبحث ههنا الاعن المنقلة فنقول ﴿اصل الحال المنقلة ان

تكون بغير واو * لانها معربة بالاصالة لا بالتبعية والاعراب في الاسماء انما جئ
 به للدلالة على المعاني الطارئة عليها بسبب تركيبها مع العوامل فهو دال على
 التعلق المعنوي بينهما وبين عواملها فيكون مغنيا عن تكلف تعلق آخر
 كالواو واستدل المصنف على ذلك بالقياس على الخبر والنعت فقال * لانها *
 اى الحال وان كانت في اللفظ فضلة يتم الكلام بدونها لكنها * في المعنى حكم
 على صاحبها بالخبر * بالنسبة الى المبتدأ من حيث انك تثبت بالحال المعنى
 لذى الحال كما تثبت بالخبر المعنى للمبتدأ فانك في قولك جأني زيد راكبا تثبت الركوب
 لزيد كما في قولك زيد راكب الا ان الفرق انك جئت به لتزيد معنى في اخبارك
 عنه بالمجئ ولم تقصد ابتداء وقصد اثبات الركوب له بل اثبتته على سبيل التبع بخلاف
 الخبر فانك تثبت به المعنى ابتداء وقصدا * ووصفه * اى ولان الحال في المعنى
 وصف لصاحبه * كالنعت * بالنسبة الى المنعوت الا انك تقصد في الحال
 ان صاحبها كان على هذا الوصف حال مباشرة الفعل فهي قيد للفعل وبيان
 لكيفية وقوعه بخلاف النعت فان المقصود بيان حصول هذا الوصف لذات
 المنعوت من غير نظر الى كونه مباشرا للفعل او غير مباشر ولهذا جاز ان يقع
 نحو الاسود والابيض والطويل والقصير وما اشبه ذلك من الصفات التي
 لا انتقال فيها نعتا لاحالا وبالجملة كما ان من حق الخبر والنعت ان يكونا بدون
 الواو فكذلك الحال * فان قلت الخبر والنعت قد يكونان مع الواو ايضا اما
 الخبر فكخبر باب كان كقول الحماسي

فلما صرح الشر * رفامسى وهو عريان

وخبر ما الواقع بعد الا كقولهم ما احدا الا وله نفس امارة واما النعت فكالجملة الواقعة
 صفة للنكرة فانها قد تصدر بالواو لتوكيد لصوق الصفة بالموصوف والدلالة
 على ان اتصافه بها امر مستقر كقوله تعالى (سبعة وثامنهم كلبهم) وقوله
 تعالى (وما اهلكنا من قرية الا ولها كتاب معلوم) ونحو ذلك * قلت امثال
 ذلك مما ورد على خلاف الاصل تشبيها بالحال على ان مذهب صاحب المفتاح
 ان قوله ولها كتاب معلوم حال عن قرية لكونها نكرة في سياق النفي فتعم وذو الحال
 كما يكون معرفة يكون نكرة مخصوصة وحمله على الوصف كما هو مذهب صاحب
 الكشف فهو فاصل الحال ان تكون بغير واو * لكن خولف * هذا الاصل
 * اذا كانت * الحال * جملة * وانما جاز كونها جملة لان مضمون الحال قيد لعاملها
 ويصح ان يكون القيد مضمون الجملة كما يكون مضمون المفرد * فانها * اى الجملة
 الواقعة حالا * من حيث هي جملة مستقلة بالافادة * من غير ان تتوقف على التعليق

بما قبلها وان كانت من حيث هي حال غير مستقلة بل هي متوقفة على التعليق بكلام سابق عليها لما مر من انك لا تقصد بالحال اثبات الحكم ابتداء بل تثبت اولا حكما ثم توصل به الحال وتجعلها من صلته لتثبت على سبيل التبع له ﴿فتحتاج﴾ الجملة الواقعة حالا بسبب كونها مستقلة من حيث هي جملة ﴿الى ما يربطها بصاحبها﴾ الذي جعلت حالا عنه ﴿وكل من الضمير والواو صالح للربط والاصل الضمير بدليل﴾ الاقتصار عليه في الحال ﴿المفردة والخبر والنعت﴾ ومعنى اصلته انه لا يعدل عنه الى الواو ما لم تمس حاجة الى زيادة ارتباط والا فالواو اشد في الربط لانها الموضوع له فالحال لكونها فضلة يحى بعد تمام الكلام احوج الى الربط فصدرت الجملة التي اصلها الاستقلال بما هو موضوع للربط اعني الواو التي اصلها الجمع ايدانا من اول الامر بانها لم تبق على استقلالها بخلاف الحال المفردة فانها ليست بمستقلة وبخلاف الخبر فانه جزأ الكلام وبخلاف النعت فانه لتبعيته للمنعوت وكونه للدلالة على معنى فيه صار كأنه من تمامه فاكتفى في الجميع بالضمير كالجمله الواقعة صلة فان الموصول لا يتم جزأ للكلام بدونها فظهر ان ربط الجملة الحالية قد يكون بالواو وقد يكون بالضمير ولكل مقام فنقول الجملة التي تقع حالا اما ان تكون خالية عن ضمير صاحبها او لا تكون ﴿فالجملة﴾ التي تقع حالا ﴿ان خلت عن ضمير صاحبها﴾ الذي تقع حالا عنه ﴿وجب الواو﴾ لتكون مرتبطة به غير منقطعة فلا يجوز خرجت زيد على الباب وجوز به بعضهم عند ظهور الملابس على قلة ولما بين ان أى جملة تجب فيها الواو اراد ان يبين ان أى جملة يجوز ان تقع حالا بالواو وأى جملة لا يجوز ذلك فيها فقال ﴿وكل جملة خالية عن ضمير ما﴾ اى الاسم الذي ﴿يجوز ان ينتصب عنه حال﴾ وذلك بان يكون فاعلا او مفعولا معرفا او منكرا مخصوصا لامبتدا وخبرا ولا نكرة محضة وانما لم يقل عن ضمير صاحب الحال لان خبر المبتدا هو قوله ﴿يصح ان تقع﴾ تلك الجملة ﴿حالا عنه﴾ اى عما يجوز ان ينتصب عنه حال ﴿بالواو﴾ اى اذا كانت تلك الجملة مع الواو وما لم يثبت هذا الحكم اعني وقوع الجملة حالا عنه لم يصح اطلاق صاحب الحال عليه الامحازا وانما لم يقل عن ضمير ما يجوز ان تقع تلك الجملة حالا عنه ليدخل فيه الجملة الحالية عن الضمير المصدرة بالمضارع لان ذلك الاسم مما لا يجوز ان تقع تلك الجملة حالا عنه لكنه مما يجوز ان ينتصب عنه حال في الجملة وحينئذ يكون قوله وكل جملة خالية عن ضمير ما يجوز ان ينتصب عنه حال متاولا للمصدرة بالمضارع الحالية عن الضمير المذكور فيصح استئناؤها بقوله

﴿قال ولما بين ان أى جملة تجب فيها الواو اراد ان يبين ان أى جملة يجوز ان تقع حالا بالواو اقول﴾ والحاصل انه لما بين ان الجملة الواقعة حالا اذا كانت خالية عن ضمير صاحبها وجب فيها الواو فاراد ان يبين ان أى جملة تصلح لهذا الوصف اعني وقوعها حالا خالية عن ضمير صاحبها مقارنة للواو وجوبا

* الا المصدره بالمضارع المثبت نحو جاءني زيد ويتكلم عمرو * فانه لا يجوز ان يكون
 قولنا ويتكلم عمرو حالا عن زيد * لما سألني * من ان ربط مثله يجب ان يكون
 بالضمير فقط * فان قلت قوله كل جملة الخ شامل للجملة الانشائية وهي لاتصح
 ان تقع حالا سواء كانت مع الواو او بدونها لان الغرض من الحال تخصيص
 وقوع مضمون عاملها بوقت حصول مضمون الحال فيجب ان تكون مما يقصد
 فيه الدلالة على حصول مضمونه وهو الخبرية دون الانشائية * قلت المراد كل
 جملة يصح وقوعها حالا في الجملة لانها المقصودة بالنظر بقرينة سوق الكلام
 * فان قلت هل تقع الجملة الشرطية حالا ام لا * قلت قد منعوا ذلك وزعموا انه اذا
 اريد ذلك لزم ان تجعل الشرطية خبرا عن ضمير ما اريد الحال عنه نحو جاءني
 زيد وهو ان يسأل يعط فيكون الواقع موقع الحال هو الاسميه دون الشرطية
 وذلك لان الشرطية لتصدرها بالحرف المقتضى لصدر الكلام لانكاد ترتبط
 بشئ قبلها الا ان يكون له فضل قوة ومزيد اقتضاء لذلك كما في الخبر والنعت
 فان المبتدأ لعدم استغناؤه عن الخبر يصرف الى نفسه ما وقع بعده مما فيه ادنى
 صلوح لذلك وكذا النعت لما بينه وبين المنعوت من الاشتباك والاتحاد المعنوي
 حتى كأنهما شئ واحد بخلاف الحال فانها فضلة تنقطع عن صاحبها
 واما الواو الداخلة على الشرط المدلول على جوابه بما قبله من الكلام وذلك
 اذا كان ضد الشرط المذكور اولى بال لزوم لذلك الكلام السابق الذي هو
 كالعوض عن الجزاء من ذلك الشرط كقولك اكرمه وان يشتمني واطلبوا
 العلم ولو بالصين فذهب صاحب الكشف الى انها للحال والعامل فيها
 ما تقدمه من الكلام وعليه الجمهور * وقال الجزى انها للعطف على محذوف
 هو ضد الشرط المذكور اى اكرمه ان لم يشتمني وان يشتمني واطلبوا العلم لو
 لم يكن بالصين ولو كان بالصين * وقال بعض المحققين من النحاة انها اعتراضية
 وتعنى بالجملة الاعتراضية ما يتوسط بين اجزاء الكلام متعلقا به معنى مستأنفا
 لفظا على طريق الالتفات كقوله

فانت طالق والطلاق الية

وقوله

تري كل من فيها وحاشاك فانيا

وقد يحى * بعد تمام الكلام كقوله عليه الصلاة والسلام اناسيد اولاد
 آدم ولا فخر * والا * عطف على قوله ان خلت اى وان لم تخل
 الجملة التى تقع حالا عن ضمير صاحبها فاما ان تكون فعلية او اسمية والفعلية
 اما ان يكون فعلها مضارعا او ماضيا والمضارع اما ان يكون مثبتا او منقيا
 فبعض هذه يجب فيه الواو وبعضها يمتنع وبعضها يستوى فيه الامر ان

* قال للجملة الانشائية

وهي لاتصلح ان تقع حالا

اقول * يعنى بنفسها غير

مأولة بالقول كما فى قوله

جذب الليالى ابطى

او اسرعى

والتحقيق ان الحال

هناك هو القول المقدر

والجملة الانشائية مقولة له

فلا تكون حالا اعلى سبيل

المجاز لقيامها مقام عاملها

المحذوف الواقع حالا * قال

اذا كان ضد الشرط المذكور

اولى بال لزوم لذلك الكلام

السابق اقول * هكذا فى

النسخ التى رأيناها

والصحيح ان يقال

بالاستلزام لذلك الكلام

(ز)

(ز)

وبعضها يترجح فيه أحدها فإشار إلى تفصيل ذلك وبيان أسبابه بقوله ﴿فإن كانت فعلية والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها﴾ أي دخول الواو ويجب الاكتفاء بالضمير ﴿نحو ولا تمن تستكثر﴾ أي لا تعط حال كونك تعذمت عليه كثيرا ﴿لأن الأصل﴾ في الحال هي الحال ﴿المفردة﴾ لعراقة المفرد في الأعراب وتطفل الجملة عليه بسبب وقوعها موقعه ﴿وهي﴾ أي المفردة ﴿تدل على حصول صفة﴾ لأنها لبيان الهيئة التي عليها الفاعل أو المفعول والهيئة ما يقوم بالغير وهذا معنى الصفة ﴿غير ثابتة﴾ لأن الكلام في الحال المنتقلة ﴿مقارن﴾ ذلك الحصول ﴿لما جعلت﴾ الحال ﴿قيداله﴾ يعني العامل لأن الغرض من الحال تخصيص وقوع مضمون عاملها بوقت حصول مضمون الحال وهذا معنى المقارنة ﴿وهو كذلك﴾ أي المضارع مثبت يدل على حصول صفة غير ثابتة مقارن لما جعلت قيداله كالمفردة فيمتنع فيه دخول الواو كما يمتنع في المفردة ﴿أما الحصول﴾ أي إمداد دلالة على حصول صفة غير ثابتة ﴿فلكونه فعلا مثبتا﴾ فالفعلية تدل على التجدد وعدم الثبوت والاثبات تدل على الحصول ﴿وأما المقارنة فلكونه مضارعا﴾ والمضارع كما يصلح للاستقبال يصلح للحال أيضا أما على أن يكون مشتركا بينهما أو يكون حقيقة في الحال مجازا في الاستقبال وهما نظر وهو أن الحال الذي هو مدلول المضارع إنما هو زمان التكلم وقد مر أن حقيقة الحال أجزاء متعاقبة من أواخر الماضي وأوائل المستقبل والحال الذي نحن بضده يجب أن يكون مقارنا لزمان وقوع مضمون الفعل المقيد بالحال وهو قد يكون ماضيا وقد يكون حالا وقد يكون استقبالا فالمضارعة لا دخل لها في المقارنة والأولى أن يقال إن المضارع مثبت على وزن اسم الفاعل لفظا وبتقديره معنى فيمتنع دخول الواو فيه مثله ولما كان هنا مظنة اعتراض وهو أنه قد جاء المضارع مثبت بالواو في النثر والنظم أشار إلى جوابه بقوله ﴿وأما ما جاء من نحو﴾ قول بعض العرب ﴿قت واصك وجهه وقوله﴾ أي قول عبدالله بن همام السلولي

﴿فلما خشيت اظا فيهم * نجوت وارهنهم مالكا﴾

ف قيل على حذف المبتدأ أي وأنا اصك وأنا ارهنهم ﴿فتكون الجملة اسمية فيصح دخول الواو ومثله قوله تعالى﴾ ﴿لم تؤذوني وقد تعلمون اني رسول الله﴾ أي وأتم قد تعلمون ﴿وقيل الأول﴾ أي قت واصك وجهه ﴿شاذ والثاني﴾ أي نجوت وارهنهم ﴿ضرورة وقال عبدالقاهر هي﴾ أي الواو ﴿فيهما﴾ أي في قوله واصك وقوله وارهنهم ﴿للعطف﴾ لالحال

﴿قال لأنها لبيان الهيئة التي عليها الفاعل أو المفعول اقول﴾ فينبغي أن تكون على صيغة الاثبات فيقال جاءني زيد راكبا لا غير ماش لعدم دلالة على الهيئة الا التزاما وبذلك أي بكونها على صيغة الاثبات يظهر أنها تدل على حصول صفة

وليس المعنى قمت صا كواجهه ونجوت راها مالكا بل المضارع بمعنى الماضي
 ﴿والاصل قمت وصككت﴾ ونجوت ﴿ورفعت عدل﴾ من لفظ الماضي
 الى المضارع حكاية للحال ﴿الماضية ومعناها ان يفرض ان ما كان في الزمان
 الماضي واقع في هذا الزمان فيعبر عنه بلفظ المضارع كقوله

ولقد امر على اللثيم يسبني

بمعنى مررت هذا اذا كان الفعل في الجملة الفعلية مضارعا مثبتا ﴿وان كان﴾
 الفعل مضارعا ﴿منفيا فالامر ان﴾ جاز ان يعني دخول الواو وتركه من غير ترجيح
 واما مجيئه بالواو فهو ﴿كقراءة ابن ذكوان فاستقيا ولا تتبعان بالتخفيف﴾ اي
 تخفيف النون فان لا حينئذ للمنفى دون النهى لثبوت النون التي هي علامة الرفع
 فيكون اخبارا فلا يصح عطفه على الامر قبله فتعين كون الواو للحال بخلاف
 قراءة العامة ولا تتبعان بتشديد النون فانه نهى معطوف على الامر قبله والنون
 للتأكيد واما مجيئه بغير الواو فما اشار اليه بقوله ﴿ونحو ومالنا لانؤمن بالله﴾
 اي أي شيء يثبت لنا والمعنى مانصنع حال ككوننا غير مؤمنين بالله وحقيقته
 ما سبب عدم ايماننا وانما جاز في المضارع المنفى الامر ان ﴿لدلالته على المقارنة
 لكونه مضارعا دون الحصول لكونه﴾ فعلا ﴿منفيا﴾ والمنفى من حيث انه منفى
 انما يدل على عدم الحصول لا على الحصول وان جاز ان يدل بالالتزام على حصول
 ما يقابل الصفة المنفية لكن الاصل المعتبر هو المطابقة والمراد بالمنفى هنا المنفى
 بما اولا دون لن لانها حرف استقبال ويشترط في الجملة الواقعة حالا خلوها
 عن حرف الاستقبال كالسين ولن ونحوها وذلك لان هذه الحال والحال التي
 تقابل الاستقبال وان تباينا حقيقة لان لفظ يركب في قولنا يحيى زيد غدا يركب
 حال بهذا المعنى غير حال بالمعنى المقابل للاستقبال لانه ليس في زمان التكلم لكنهم
 استبشعوا تصدير الجملة الحالية بعلم الاستقبال لتناقض الحال والاستقبال
 في الجملة وزعم بعض النحاة ان المنفى بلفظ ما يجب ان يكون بدون الواو لان
 المضارع المجرد يصلح للحال فكيف اذا انضم اليه ما يدل بظاهره على الحال
 وهو ما وجوابه ان فوات الدلالة على الحصول جوز ذلك * قال الشيخ عبد
 القاهر في قول مالك بن ربيع

اقادوا من دمي وتوعدوني * وكنت وما ينهنني الوعيد

ان كان تامة والجملة الداخلة عليها الواو في موضع الحال والمعنى ووجدت غير
 منه بالوعيد وغير مبال به ولا معنى لجعلها ناقصة وجعل الواو مزيدة
 ﴿وكذا﴾ يجوز الامر ان اعني دخول الواو والاكتفاء بالضمير ﴿ان كان﴾
 الفعل في الجملة الفعلية ﴿ماضيا لفظا او معنى كقوله تعالى﴾ اخبارا ﴿أني يكون لي

﴿قال استبشعوا تصدير
 الجملة الحالية بعلم الاستقبال
 لتناقض الحال والاستقبال
 في الجملة اقول﴾ هذا
 توجيه مستبشع جدا
 وكيف لا والحال بالمعنى
 الذي نحن بصدده تجماع
 كلا من الازمنة الثلاثة على
 السواء ولا تناسب الحال
 بمعنى الزمان الحاضر
 المقابل للاستقبال الا في
 اطلاق لفظ الحال على كل
 منهما اشتراكا لفظيا وذلك
 لا يقتضي استبشاع تصدير
 الجملة الحالية بعلم الاستقبال
 كما لا يخفى على احد وسيرد
 عليك ما ينهك على علة
 تجريد الجملة الواقعة حالا
 عن حروف الاستقبال
 ﴿قال والمعنى ووجدت
 غير منه بالوعيد اقول﴾
 اي صرت موجودا وانا
 على هذه الصفة كأنه يدعي
 انها صفة جبل هو عليها
 فيكون ابلغ من ادعاء
 الاستمرار عليها في الزمان
 الماضي الا ان الوهم يتبادر
 الى الناقصة لغلبة استعمالها

وقال وغاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام الخ اقول قد التجأ في توجيه المقام الى ذلك الوجه المستبشع وجعله غاية ما يمكن ان يوجه به كلام القوم وهذا الوجه وان كان منقولا في الموضعين من كلام الرضى لكنه غير مرضى كما ترى والصواب ان الافعال اذا وقعت قيودا لماله اختصاص باحد الازمنة فهم منها استقبالياتها وحالياتها وماضويتها بالقياس الى ذلك المقيد لا بالقياس الى زمان التكلم كما في معانيها الحقيقية وليس ذلك بمستبعد فقد صرح النحاة في مباحث حتى ٢٧٧ يكون الفعل مستقبلا نظرا الى ما قبله وان كان ماضيا نظرا الى زمان التكلم وعلى هذا

غلام وقد بلغت الكبر بالواو وقوله او جاؤكم حصرت صدرهم بدون الواو وهذا فيما هو ماض لفظا واما الماضي معنى فتعني به المضارع المنفى بلم او لما فان كلامهما يقلب معنى المضارع الى الماضي واشار الى امثلة ذلك بقوله وقوله تعالى انى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر وقوله تعالى فلا تقبلوا بنعمة من الله وفضل لم يمسههم سوء وقوله تعالى ام حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم واهمل مثال المنفى بلم مجردا عن الواو لانه لم يطلع عليه لكن القياس يقتضى جوازه ثم اشار الى سبب جواز الامرين فى الماضى مثبتا كان او منقيا بقوله اما المثبت فلدلالته على الحصول يعنى حصول صفة غير ثابتة لكونه فعلا مثبتا دون المقارنة لكونه ماضيا والماضى لا يقارن الحال ولهذا اى ولعدم دلالة على المقارنة بشرط فى الماضى المثبت ان يكون مع قد ظاهرة او مقدرة لان قد يقرب الماضى من الحال ويرد ههنا الاشكال المذكور وهو ان المطلوب فى الحال مقارنة حصول مضمونها لحصول مضمون العامل لالزمان التكلم واذا كان العامل والحال ماضيين يجوز ان يكونا متقارنين كما اذا كانا مضارعين وايضا لفظ قد انما يقرب الماضى الى الحال المقابل للاستقبال وهو زمان التكلم فربما يكون قد فى الماضى سببا لعدم مقارنته لمضمون العامل كما فى قولنا جاء زيد فى السنة الماضية وقد ركب فرسه وغاية ما يمكن ان يقال فى هذا المقام ان حالية الماضى وان كانت بالنظر الى عامله ولفظة قد انما تقربه من حال التكلم فقط والحالان متباينان لكنهم استبشعوا لفظ الماضى والحالية لتنافى الماضى والحال فى الجملة فاتوا بلفظ قد لظاهر الحالية وقالوا جاء زيد فى السنة الماضية وقد ركب فرسه كما صرفى اشتراط خلو الجملة الحالية عن حروف الاستقبال فظهر ان تصدير الماضى المثبت بلفظ قد لمجرد استحسان لفظى وكثيرا ما يفيد الفعل الواقع فى زمان التكلم بالماضى الواقع قبله بمدة طويلة لكن تصديره بلفظة قد يكسر منه سورة الاستبعاد

حال المجئ لالحال التكلم ويجوز ان يكون حالا اذا كان شرع فى الكتابة وقد مضى منها جزء الا انه ملتبس بها يعنى فى حال الجمي وحينئذ يرجع كلامه الى ما ذكرنا وانت اذا وجدت لكلام اخيك محملا صحيحا فلا تقدم على تخطئه فتخطى ابن اخت خالتك وقال وكثيرا ما يقيد الفعل الواقع فى زمان التكلم بالماضى الواقع قبله بمدة طويلة لكن تصديره بلفظ قد يكسر منه سورة الاستبعاد اقول لا بد فى مثل ذلك من التأويل على وجه يحصل به التقارب من اعتبار القصة اى اصدقه فى مرية والقصة انه امترت صحابة موسى عليه السلام او اعتبار العلم كما فى قوله تعالى

(كيف تكفرون بالله وكنتم

امواتا) الآية اي كيف
تكفرون وكنتم تعلمون ان
حالكم هذه ومجرد التصدير
بلفظ قد لا يغني عن الحق شيئا
وقال فاكتفوا في الاثبات
بوقوعه مطلقا ولو مرة
وقصدوا في النفي الاستغراق
اذ استمرار الفعل اصعب
الح اقول ظاهر هذا
الكلام يشعر بان نحو لم
يضرب يدل على استغراق
النفي للزمان الماضي وضع
وما تقدم يدل على ان
الاستغراق انما يستفاد من
خارج بناء على ان الاصل
استمراره وهذا هو المفهوم
منه بحسب اصل الوضع وما
ذكره ههنا انما يفهم منه اذا
قوبل الاثبات بالنفي وقيل في
رد من قال ضرب زيد انه لم
يضرب وقال وكان نفي
النفي اثباتا دائما قول فان
قلت اذا كان النفي مقيدا
للاستمرار وجب ان يكون
نفي النفي اثباتا في الجملة لو ردد
النفي على نفي دائم واذا انتفى
دائما دوام النفي ثبت الاثبات
في الجملة قلت النفي اذا ورد
على النفي كان النفي المورود
عليه بمنزلة الاثبات والنفي
الوارد على حاله فيفيد دوام
انتفاء النفي في الجملة وهو
دوام الاثبات

كقول ابن العلام

اصدقه في صرية وقد امترت * صحابة موسى بعد آياته التسع
وبالجملة يجب ان يعلم ان الحال التي هي بيان الهيئة لا يجب ان
يكون حصولها في الحال التي هي في زمان التكلم وانهما متباينان حقيقة
وبهذا يظهر بطلان ما قال السخاوي من انك اذا قلت جئت وقد كتب
زيد فلا يجوز ان يكون حالا ان كانت الكتابة قد انقضت ويجوز ان يكون
حالا اذا كان شرع في الكتابة وقد انقضى منها جزء الا انه متلبس بها
مستديم بها فلا نقضاء جزء منها جئ بالماضي وتلبسه بها ودوامه عليها صح
ان يكون لفظ الماضي حالا لاتصاله بالحال واما الماضي المنفي فلما جاز
فيه الامر ان مع انتفاء المقارنة والحصول ظاهرا لكونه ماضيا منفيًا احتاج
في تحقيق المقارنة فيه الى زيادة بيان فقال * واما المنفي * اي اما جواز
الامر في الماضي المنفي * فلذلك على المقارنة دون الحصول اما الاول *
اي دلالة على المقارنة * فلان لما للاستغراق * اي لامتداد النفي من حين
الانتفاء الى حين التكلم نحو ندم زيد ولما ينفعه الندم اي عدم تقع الندم متصل بحال
التكلم * وغيرها * اي غير لما مثل ما ولم * لان انتفاء متقدم * على زمان التكلم * مع
ان الاصل استمراره * اي استمرار ذلك الانتفاء وان جاز انقطاعه دون زمان
التكلم نحو لم يضرب زيد امس لكنه ضرب اليوم * فيحصل به * اي بالنفي
او بان الاصل فيه الاستمرار * والدلالة عليها * اي على المقارنة * عند الاطلاق *
اي عند عدم التقييد بما يدل على انقطاع ذلك الانتفاء كما في قولنا لم يضرب
زيد امس ولكن ضرب اليوم * بخلاف مثبت فان وضع الفعل على افادة التجدد *
من غير ان يكون الاصل استمراره فاذا قلت ضرب زيد مثلا كفي في صدقه
وقوع الضرب في جزء من اجزاء الزمان الماضي واذا قلت ما ضرب افاد استغراق
النفي لجميع اجزاء الزمان الماضي وذلك لانهم ارادوا ان يكون النفي والاثبات
المقيدان بزمان واحد في طرفي نقيض فلو جعلوا النفي كالاثبات مقيدا بجزء من
الاجزاء لم يتحقق التناقض لجواز تغير الجزئين فاكتفوا في الاثبات بوقوعه
مطلقا ولو مرة وقصدوا في النفي الاستغراق اذ استمرار الفعل اصعب واقل من
استمرار الترك ولهذا كان النهي موجبا للتكرار دون الامر وكان نفي النفي اثباتا
دائما مثل ما زال وما انفك ونحو ذلك * وتحقيقه * اي وتحقيق هذا الكلام وان
الاصل في النفي الاستمرار بخلاف الاثبات * ان استمرار العدم لا يقتصر الى سبب
بخلاف استمرار الوجود * يعني ان بقاء الحادث وهو استمرار وجوده محتاج الى
سبب موجود لانه وجود عقيب وجود والوجود الحادث لا بد له من سبب موجود

بخلاف استمرار العدم فانه عدم فلا يحتاج الى وجود سبب بل يكفي فيه انتفاء
 سبب الوجود والاصل في الحوادث العدم والمراد ان استمرار العدم لا يقتقر
 الى سبب موجود يؤثر فيه والا فهو مفتقر الى انتفاء علة الوجود وهذا
 مراد من قال ان العدم لا يعلل وانه اولى بالممكن من الوجود وبالجملة لما كان
 الاصل في المنفى الاستمرار حصلت من اطلاقه الدلالة على المقارنة وقد عرفت
 ما فيه ﴿واما الثاني﴾ اي عدم دلالة على الحصول ﴿فلكونه منفيا﴾ هذا اذا
 كانت الجملة فعلية ﴿وان كانت الجملة اسمية﴾ فالمشهور جواز تركها ﴿اي ترك
 الواو﴾ لعكس ما مر في الماضي المثلث ﴿اي لدلالة الاسم على المقارنة
 لكونها مستمرة لا على حصول صفة غير نابتة لدالتها على الدوام والثبات
 نحو كلمته فوه الى في﴾ ورجع عوده على بدئه فيمن رفع فوه وعوده على
 الابتداء اي رجوعه على ابتداءه على ان البدأ مصدر بمعنى المفعول ﴿وان
 دخولها﴾ اي والمشهور ايضا ان دخول الواو ﴿اولى﴾ من تركها ﴿لعدم
 دلالتها﴾ اي الجملة الاسمية ﴿على عدم الثبوت مع ظهور الاستيناف فيها
 فحسن زيادة رابطة نحو فلا تجعلوا لله اندادا واتم تعلمون﴾ اي واتم من
 اهل العلم والمعرفة او واتم تعلمون ما بينه وبينها من التفاوت حتى ذهب كثير
 من النحاة الى ان تجرد الاسمية عن الواو ضعيف ﴿وقال عبد القاهر ان كان
 المبتدأ﴾ في الجملة الاسمية ﴿ضمير ذي الحال وجبت﴾ الواو سواء كان خبره
 فعلا ﴿نحو جاء زيد وهو يسرع او﴾ اسما ﴿نحو جاء زيد وهو مسرع﴾ وذلك
 لان الجملة لا تترك فيها الواو حتى تدخل في صلة العامل وتنضم اليه في
 الاثبات وتقدر تقدير المفرد في ان لا يستأنف لها الاثبات وهذا مما يمتنع في
 نحو جاء زيد وهو يسرع او وهو مسرع لانك اذا اعدت ذكر زيد وجئت
 بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة اعادة اسمه صريحا في انك لا تجد سبيلا الى
 ان تدخل يسرع في صلة المحيى وتضمه اليه في الاثبات لان اعادة ذكره
 لا تكون حتى تقصد استيناف الخبر عنه بانه يسرع والا لكنت تركت المبتدأ
 بمضيعة وجعلته لغوا في البين وجرى مجرى ان تقول جاءني زيد وعمرو يسرع
 امامه ثم تزعم انك لم تستأنف كلاما ولم تبدئ للسرعة اثباتا وعلى هذا فالاصل
 والقياس ان لا تحيى الجملة الاسمية الا مع الواو وما جاء بدونه فسيبيله سبيل
 الشئ الخارج عن قياسه واصله بضرب من التأويل ونوع من التشبيه وذلك
 لان معنى فوه الى في مشافها ومعنى عوده على بدئه ذاهبا في طريقه الذي جاء

منه واما قوله

اذا اتيت ابا مروان تسأله * وجدته حاضرا الجود والكرم

فلانه بسبب تقديم الخبر قرب في المعنى من قولك وجدته حاضرا اي حاضرا
عنده الجود والكرم وتنزيل الشئ منزلة غيره ليس بعزيز في كلامهم ويجوز
ان يكون جميع ذلك على ارادة الواو كاجاء الماضي على ارادة قد هذا كلامه
في دلائل الاعجاز والذي يلوح عنه ان وجوب الواو في نحو جاءني زيد وزيد
يسرع او مسرع وجام زيد وعمرو يسرع امامه او مسرع اولى منه في نحو
جاءني زيد وهو يسرع او مسرع وقال ايضا في موضع آخر انك اذا قلت
جاءني زيد السيف على كتفه او خرج التاج عليه كان كلاما نافرا لا يكاد
يقع في الاستعمال لانه بمنزلة قولك جاءني زيد وهو متقلد سيفه وخرج وهو
لابس التاج في ان المعنى على استئناف كلام وابتداء اثبات وانك لم ترد جاءني
كذلك ولكن جاءني وهو كذلك فظهر منه ان الجملة الاسمية لا يجوز تجردها عن
الواو الا بضرب من التأويل والتشبيه بالمفرد وبهذا يشعر كلام صاحب الكشف
حيث ذكر في قوله تعالى (بيانا او هم قائلون) ان الجملة الاسمية اذا عطف
على حال قبلها حذفت الواو استقلا لا اجتماع حرفي العطف لان واو الحال
هي واو العطف استعيرت للوصل فقولك جاءني زيد راجلا وهو فارس
كلام فصيح واما جاءني زيد هو فارس فخيت وذكر في قوله تعالى (اهبطوا بعضكم
لبعض عدو) انه في موضع الحال اي المتعادين يعاديهما ابليس ويعاديانه
فاوله ونزله منزلة المفرد وهذا بخلاف جاءني زيد هو فارس لانه لو اريد
ذلك لوجب ان يقال فارسا فلماذا حكم بانه خيت والذي يبين ذلك ما ذكره
الشيخ في دلائل الاعجاز من انك اذا قلت جاءني زيد يسرع فهو بمنزلة جاء
مسرع في انك تثبت له مجيئا فيه اسراع وتصل احد المتعنين بالآخر وتجعل
الكلام خبرا واحدا كأنك قلت جاءني بهذه الهيئة واذا قلت جاء زيد وهو
مسرع او وغلما يسعي بين يديه او وسيفه على كتفه كان المعنى على انك بدأت
فأثبت به المجيء ثم استأنفت خبرا وابتدأت اثباتا ثانيا لما هو مضمون الحال
ولهذا احتيج الى ما يربط الجملة الثانية بالاولى فجاء بالواو كما جئ بها في نحو زيد
منطلق وعمرو ذاهب وتسميتها واو الحال لا تخرجها عن كونها مجتلبة لضم
جملة الى جملة كالفاء في جواب الشرط فانها بمنزلة العاطفة في انها جاءت لربط
جملة ليس من شأنها ان ترتبط بنفسها فالجملة في نحو جاءني زيد يسرع بمنزلة الجزاء
المستغنى عن الفاء لان من شأنه ان يرتبط بنفسه والجملة في نحو جاءني زيد وهو

وقال والذي يلوح منه ان
وجوب الواو في نحو جاءني
زيد وزيد يسرع او مسرع
الحق اقول * وذلك
لانه قال اولا كان بمنزلة
اعادة اسمه صريحا في انك
لا تجد سبيلا الح فجعل
اعادة ذكره بضميره مشبهة
باعادة اسمه صريحا فيكون
المشبه به اقوى في وجه الشبه
على ما هو المتبادر منه وقال
ثانيا وجرى مجرى ان تقول
جاءني زيد وعمرو يسرع
امامه فجعل هذا اصلا وذلك
جاريا مجرا بل في الحقيقة
ههنا ايضا شبه الاول بالثاني
والذي يفهم من عبارة المتن
ان وجوب ذكر الواو انما
هو فيما يكون المبتدأ فيه ضمير
ذي الحال وان ما عداه على
المشهور من جواز الامرين
واولوية الذكر واما نحو
جاءني زيد وزيد يسرع
فينبغي ان يلحق بما يكون
المبتدأ فيه الضمير لان هذا
الظاهر في موضع الضمير

مسرع اوو غلامه يسى بين يديه اوو سيفه على كتفه بمنزلة الجزاء الذى ليس من شأنه ان يرتبط بنفسه ثم قال الشيخ ﴿ وان جعل نحو على كتفه سيف حالا كثر فيها ﴾ اى فى تلك الحال ﴿ تركها ﴾ اى ترك تلك الواو ﴿ نحو ﴾ قول بشار اذا انكرتني بلدة اونكرتها ﴿ خرجت مع البازى على سواد ﴾ اى اذا لم يعرف فدرى اهل بلدة اولم اعرفهم خرجت منهم وفارقهم مبتكرا مصاحبا للبازى الذى هو ايكبر الطيور مشتملا على شئ من ظلمة الليل غير منتظر لاسفار الصبح فقوله على سواد اى بقية من الليل حال ترك فيها الواو * ثم قال الشيخ الوجه ان يكون الاسم فى مثل هذا فاعلا للظرف لاعتماده على ذى الحال لامبتدا وينبغى ان يقدر ههنا خصوصا ان الظرف فى تقدير اسم الفاعل دون الفعل اللهم الا ان يقدر فعلا ماضيا مع قد * وقال المصنف لعله انما اختار تقديره باسم الفاعل لرجوعه الى اصل الحال وهى المفردة ولهذا كثر فيها ترك الواو وانما جوز التقدير بالفعل الماضى لمحيثها بالواو قليلا كقوله

وان امرأ اسرى اليك ودونه * من الارض مومة وبيداء سملق
وانما لم يجوز التقدير بالمضارع لانه لو جاز التقدير بالمضارع لامتنع محيئها بالواو وهذا كلامه وفيه نظر لانه كما ان اصل الحال الافراد فكذا الخبر والنعت فالواجب ان يذكر مناسبة تقتضى اختيار الافراد فى الحال على الخصوص دون الخبر والنعت ولانا لانسلم ان جواز التقدير بالمضارع يوجب امتناع الواو لجواز ان يكون المقدر عند وجود الواو هو الماضى ألا يرى انه اختار تقديره بالمفرد ومع هذا لم يمتنع الواو مع ان المفرد اولى بامتناع الواو من المضارع والحق ان نحو على كتفه سيف يحتمل ان يكون الاسم مرفوعا بالابتداء والظرف خبره فيكون الجملة اسمية كما جاز ذلك فى نحو أفى الدار زيد وأقام زيد ويحتمل ان يكون فعلية مقدرة بالماضى او المضارع وان يكون حالا مفردة بتقدير اسم الفاعل والاولان مما يجوز فيه ترك الواو والاخيران مما يمتنع فيه الواو فمن اجل هذا كثر فيه ترك الواو هذا اذا لم يكن صاحب الحال نكرة متقدمة والافالواو واجب لتلايل تبس الحال بالصفة نحو جاءنى رجل فارس وعلى كتفه سيف (واما اهلكنا من قرية الاولى كتاب معلوم) ومن كلام الشيخ ايضا قوله ﴿ ويحسن الترك ﴾ اى ترك الواو فى الجملة الاسمية تارة ﴿ لدخول حرف على المبتدأ ﴾ يحصل بذلك الحرف نوع من الارتباط ﴿ كقوله ﴾ اى الفرزدق ﴿ فقلت عسى ان تبصرينى كائنا ﴾ بنى حوالى الاسود الحوارد ﴿ من حرد اذا غضب فقوله بنى الاسود جملة اسمية وقعت حالا من مفعول تبصرينى ولولا

دخول كأن عليها لم يحسن الكلام الا بالواو وقوله حوالى اى فى ا كنانى وجوانى
حال من بنى لما فى حرف التشبيه من معنى الفعل ﴿و﴾ بحسن الترك تارة ﴿و﴾ اخرى
لوقوع الجملة ﴿الاسمية الحالية﴾ بعقب مفرد ﴿حال﴾ كقوله ﴿اى ابن الرومى﴾
والله يبقيك لنا سالما * برداك تجيل وتعظيم

فهذه الجملة حال ولو لم يتقدمها قوله سالما لم يحسن فيها ترك الواو والحال ان اعنى الجملة وسالما
يجوز ان تكونا من الاحوال المترادفة وهى ان يكون احوال متعددة صاحبها واحد
كالكاف فى يبقيك ههنا ويجوز ان تكونا من الاحوال المتداخلة وهى ان يكون صاحب
الحال المتأخرة الاسم الذى يشتمل عليه الحال السابقة مثل ان يجعل قوله
برداك تجيل حالا من الضمير فى سالما * وقال بعضهم ان كان المبتدأ ضمير ذى الحال
يجب الواو والا فان كان الضمير فيما صدر به الجملة سواء كان مبتدأ نحو فوه
الى فى (واهبطوا بعضكم لبعض عدوا) وخبراً نحو

وجدته حاضراً الجود والكرم

فلا يحكم بضعفه مجرداً عن الواو لكون الرابطة فى اول الجملة وهذان البيتان
من هذا القليل والافهه قليل ضعيف كقوله

نصف النهار الماء غامرة

الباب الثامن فى ﴿الايجاز والاطناب والمساواة﴾

﴿قال السكاكى﴾ اما الايجاز والاطناب فلكونهما نسييين ﴿اى من﴾
الامور النسبية التى يكون تعلقها بالقياس الى تعقل شىء آخر فان الموجز
انما يكون موجزاً بالنسبة الى كلام ازيد منه وكذا المطب انما يكون مطباً
بالقياس الى كلام انقص منه ﴿لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التحقيق﴾
والتعيين ﴿يعنى لا يمكن ان يقال على التعيين والتحقيق ان الاتيان بهذا المقدار﴾
من الكلام ايجاز وبذلك المقدار اطناب اذرب كلام موجز بالنسبة الى كلام
يكون هو بعينه مطباً بالنسبة الى كلام آخر وكذا المطب فكيف يمكن على
التحقيق والتحديد ان يقال ان هذا ايجاز وذاك اطناب ﴿والبناء على امر عرفت﴾
اى والابالبناء على امر عرفت اى يعرفه اهل العرف ﴿وهو متعارف الاوساط﴾
الذين ليس لهم فصاحة وبلاغة ولا عى وفيهاهة ﴿اى كلامهم فى مجرى عرفهم﴾
فى تأدية المعانى عند المعاملات والمحاورات وهو ﴿اى هذا الكلام﴾
﴿لا يحمد﴾ من الاوساط ﴿فى باب البلاغة لعدم رعاية مقتضيات الاحوال﴾
ولا يذم ﴿ايضا منهم لان غرضهم تأدية اصل المعانى بدلالات وضعية والفاظ﴾
كيف كانت ومجرد تأليف يخرجها عن حكم التعيق ﴿فلا يجاز اداء المقصود﴾
باقل من عبارة المتعارف والاطناب اداؤه باكثر منها ثم قال الاختصار لكونه

﴿قال لا يتيسر الكلام فيهما﴾
الا بترك التحقيق والبناء
على امر عرفت اقول ﴿و﴾
وذلك لان النسبة والاضافة
لا تحصل الا بتحصيل المضاف
اليه وليس لنا مقدار من
الكلام يتعين فى نفسه لكونه
منسوباً اليه بل كل واحد من
افراد المختلفة المقادير صالح
لذلك فاذا قيس كلام الى آخر
فاتصف بالاطناب او الايجاز
او المساواة فذلك الكلام
بعينه اذا قيس الى ثالث يتبدل
حاله فى هذه الاوصاف فلا
تتمايز افراد الموجز عن
افراد المطب بل تتداخل
فلا تنضبط الاوصاف
والموصوفات الا بتعيين
المنسوب اليه ولا شك ان
متعارف الاوساط اولى
بذلك فتعيينه لذلك هو ترك
التحقيق والبناء على
امر عرفت وهذا كلام فى
ظاية الصحة والمتانة لا يتجه
عليه شىء مما اورده المصنف

وقال والنسبة بين الاطنابين ايضا عموم من وجه اقول لان الاطناب بالمعنى الاول دون الثاني يوجد في قوله تعالى (رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا) وبالمعنى الثاني دون الاول يوجد فيما اذا قيل

هذا نعم بذكر المبتدأ بناء على مناسبة خفية مع ذلك المقام ويوجد بالمعنيين فيما اذا زيد في هذا المثال نظرا الى ما ذكر من المناسبة الخفية فقل مثلا هذا نعم فاغتموه

وقال وكذا بين الایجاز بالمعنى الثاني وبين الاطناب اقول اي بالمعنى الاول عموم من وجه لوجودها في قوله تعالى (رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا) ووجود الاطناب بالمعنى الاول دون الایجاز بالمعنى الثاني فيما اذا قيل هذا نعم فسوقه اذا طابق المقام على ما مر وبالعكس فيما اذا قال يارب شخت وكذا بين الایجاز بالمعنى الاول والاطناب بالمعنى الثاني عموم من وجه فليتأمل

وقال لان السكاكى قد صرح باطلاق الاختصار على كونه اقل من المتعارف ايضا نعم لوقيل الایجاز اخص باصطلاحه لانه لم يطلقه على ما هو اقل بالنسبة الى مقتضى المقام لم يبعد عن الصواب وفيه نظر لان كون الشئ نسبيا لا يقتضى تعسر تحقيق معناه لان كثيرا من الامور النسبية والمعاني الاضافية قد تتحقق معانيها وتعرف بتعريفات تليق بها كالبوة والبنوة ونحوها وجوابه ان المراد بعدم تيسر تحقيقه انه لا يمكن ان يحقق ويعين ان هذا القدر من الكلام ايجاز وذاك اطناب على ما مر وهذا ضرورى وليس المراد انه لا يمكن ان يبين معناها اصلا لان ما ذكره السكاكى تفسير لهما ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف بان يقال ايجاز الكلام قد يكون لكونه اقل من المتعارف وقد يكون لكون المقام خليقا بكلام ابسط من الكلام المذكور

نسبيا يرجع فيه تارة الى ما سبق اي الى كون عبارة المتعارف اكثر منه وتارة اخرى الى كون المقام خليقا باسط مما ذكر اي من الكلام الذى ذكره المتكلم وليس المراد بما ذكر متعارف الاوساط على ما سبق الى بعض الاوهام يعنى قد يوصف الكلام بالاختصار لكونه اقل من عبارة المتعارف وقد يوصف به لكونه اقل من العبارة اللائقة بالمقام بحسب مقتضى الظاهر كقوله تعالى (رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيبا) فانه اطناب بالنسبة الى المتعارف وهو قولنا يارب شخت لكنه ايجاز بالنسبة الى ما يقتضيه المقام لانه مقام بيان انقراض الشباب والمالم المشيب فينبغى ان يبسط فيه الكلام غاية البسط ويبلغ في ذلك كل مبلغ ممكن فعلم ان للايجاز معنيين احدهما كون الكلام اقل من عبارة المتعارف والثاني كونه اقل مما هو مقتضى ظاهر المقام وبينهما عموم من وجه لتصادقهما فيما هو اقل من عبارة المتعارف ومقتضى المقام جميعا كما اذا قيل رب قد شخت بحذف حرف النداء ويا اضافة وصدق الاول بدون الثاني كما في قوله اذا قال الحميس نعم

بحذف المبتدأ فانه اقل من عبارة المتعارف وهو هذا نعم وليس اقل من مقتضى المقام لان المقام لضيقه يقتضى حذف المسند اليه كما مر وصدق الثاني بدون الاول كما في قوله تعالى (رب انى وهن العظم منى) ويمكن اعتبار هذين المعنيين فى الاطناب ايضا لكنه تركه لان سياق الذهن اليه مما ذكر فى الایجاز والنسبة بين الاطنابين ايضا عموم من وجه وكذا بين الایجاز بالمعنى الثاني وبين الاطناب فليتأمل وقد يتوهم من كلام السكاكى ان الفرق بين الایجاز والاختصار هو ان الایجاز ما يكون بالنسبة الى المتعارف والاختصار ما يكون بالنسبة الى مقتضى المقام وهو وهم لان السكاكى قد صرح باطلاق الاختصار على كونه اقل من المتعارف ايضا نعم لوقيل الایجاز اخص باصطلاحه لانه لم يطلقه على ما هو اقل بالنسبة الى مقتضى المقام لم يبعد عن الصواب وفيه نظر لان كون الشئ نسبيا لا يقتضى تعسر تحقيق معناه لان كثيرا من الامور النسبية والمعاني الاضافية قد تتحقق معانيها وتعرف بتعريفات تليق بها كالبوة والبنوة ونحوها وجوابه ان المراد بعدم تيسر تحقيقه انه لا يمكن ان يحقق ويعين ان هذا القدر من الكلام ايجاز وذاك اطناب على ما مر وهذا ضرورى وليس المراد انه لا يمكن ان يبين معناها اصلا لان ما ذكره السكاكى تفسير لهما ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف بان يقال ايجاز الكلام قد يكون لكونه اقل من المتعارف وقد يكون لكون المقام خليقا بكلام ابسط من الكلام المذكور

دعواه الى ما سبق تارة والى كون المقام خليقا باسط مما ذكر اخرى كما نقل عنه فى متن الكتاب بادنى تغيير فى العبارة

﴿رد الى الجهالة﴾ لانه لا يعرف كمية متعارف الاوساط وكيفيتها لاختلاف
 طبقاتهم ولا يعرف ان كل مقام أى مقام أى مقدار يقتضى من البسط حتى يقاس عليه
 ويحكم بان المذكور اقل منه او اكثر وجوابه ان الالفاظ قوالب المعاني والقدرة
 على تأدية المعاني بعبارات مختلفة في الطول والقصر والتصرف في ذلك بحسب
 مناسبة المقامات انما هي من دأب البلغاء واما المتوسطون بين الجهال والبلغاء
 فلمهم في تفهيم المعاني حد معلوم من الكلام يجري فيما بينهم في الحوادث اليومية
 تدل بحسب الوضع على المعاني المقصودة وهذا معلوم للبلغاء وغيرهم فالبناء على
 المتعارف واضح بالنسبة اليهما جميعا واما البناء على البسط الموصوف فانما
 هو بالنسبة الى البلغاء فقط وهو يعرفون ان أى مقام يقتضى البسط وان كل
 مقام أى مقدار يقتضى من البسط على ما مر نبتذ من ذلك في الابواب السابقة فلا
 رد الى الجهالة ﴿والاقرب﴾ الى الصواب او الى الفهم ﴿ان يقال﴾ التعبير عن
 المقصود اما ان يكون بلفظ مساو له او لا الثاني اما ان يكون ناقصا عنه او زائدا
 والناقص اما ان يكون وافيا به او لا والزائد اما ان يكون لفائدة او لا فهذه
 خمسة طرق ثلاثة منها مقبولة واثنان مردودان اما ﴿المقبول من طرق التعبير
 عن المراد﴾ فهو ﴿تأدية اصله بلفظ مساو له﴾ اى لاصل المراد ﴿او﴾ بلفظ
 ﴿ناقص عنه واف﴾ به ﴿او﴾ بلفظ ﴿زائد عليه لفائدة﴾ فالمساواة ان يكون اللفظ
 بمقدار اصل المراد والايجاز ان يكون اللفظ ناقصا عنه وافيابه والاطناب ان
 يكون اللفظ زائدا عليه لفائدة ﴿واحترز بواف عن الاخلال﴾ وهو ان يكون اللفظ
 ناقصا عن اصل المراد غير وافي بيانه ﴿كقوله﴾ اى الحارث بن حازم اليشكري
 ﴿والعيش خير في ظلال النوك﴾ اى الحمق والجهالة
 ﴿من﴾ اى من عيش من ﴿عاش كذا﴾

اى مكدودا متعوبا ﴿اى الناعم وفي ظلال العقل﴾ يعنى ان اصل
 مراده ان العيش الناعم في ظلال النوك خير من العيش الشاق في ظلال العقل
 ولفظه غير وافي بذلك فيكون محلا وفيه نظر لانه قد اشتهر في العرف ان العيش
 المعتد به اعنى العيش الناعم انما هو عيش الجهلة الحمقى دون العقلاء المتأملين
 في عواقب الامور فجعل مطلق العيش في ظلال النوك كناية عن العيش الناعم
 والعيش الشاق كناية عن عيش العقلاء المتحيرين في امورهم واثار بالطف وجه
 الى ان العيش في ظلال الجهل والحماسة لا يكون الانعما وان العيش الشاق لا يكون
 الا عيش العاقل حتى انه لو ذكر الناعم اوفى ظلال العقل لكان كالتكرار وينبه
 عن ذلك بلفظ الظلال ﴿و﴾ احترز ﴿بفائدة عن التطويل﴾ وهو ان يكون

اللفظ زائدا على اصل المراد لافائدة ولا يكون اللفظ الزائد متعينا ﴿نحو﴾
 قول عدى بن الابرش يذكر غدر الزباء بجذيمة بن الابرش
 وقددت الاديم لراشهيه * ﴿والفي﴾ اى وجد ﴿قوله﴾ كذبا ومينا *
 والكذب والمين بمعنى واحد ولا فائدة في الجمع بينهما التقديد التقطيع والراشهيه
 العرقان في باطن الذراعين والضمير في راسهيه وفي الفي لجذيمة وفي قددت وقولها للزباء
 ﴿وعن الحشو المفسد﴾ اى واحترز بفائدة عن الحشو ايضا وهو الزيادة لا
 لفائدة بحيث يكون الزائد متعينا وهو قسمان لان ذلك الزائد اما ان يكون
 مفسدا للمعنى اولا يكون فالحشو المفسد ﴿كالندى في قوله﴾ اى كلفظ
 الندى في بيت ابى الطيب

﴿ولا فضل فيها﴾ اى في الدنيا ﴿للسجاعة والندى﴾ وصبر الفتى لولا لقاء شعوب *
 وهى اسم للمنية غير منصرف للعلمية والتأنيث وانما صر فيها للضرورة فالمعنى انها لا فضيلة
 في الدنيا للسجاعة والعطاء والصبر على الشدائد على تقدير عدم الموت وهذا انما يصح
 في السجاعة والصبر دون العطاء فان السجاعة اذا اتقن بالخلود هان عليه الاقتحام
 في الحروب والمعارك لعدم خوفه من الهلاك فلم يكن في ذلك فضل وكذا الصابر
 اذا اتقن بزوال الحوادث والشدائد وبقاء العمر هان عليه صبره على المكروه
 لو ثوقه بالخلاص عنه بل مجرد طول العمر مما يهون على النفوس الصبر على
 المكاره ولهذا يقال هب انلى صبرا يوب فمن اين لى عمر نوح بخلاف البازل
 ماله فانه اذا اتقن بالخلود شق عليه بذل المال لاحتياجه اليه دائما فيكون بذله
 حينئذ افضل واما اذا اتقن بالموت فقد هان عليه بذله ولهذا قيل
 فكل ان اكلت واطعم اخاك * فلا الزاد يبقى ولا الاكل

وما يقال ان المراد بالندى بذل النفس فليس بشئ لانه لا يفهم من اطلاق لفظ الندى ولانه
 على تقدير عدم الموت لا معنى لبذل النفس الا عدم التحرز عن الامور التى من شأنها
 الاهلاك وهذا بعينه معنى السجاعة والا قرب ما ذكره الامام ابن جنى وهو ان في الخلود
 وتنقل الاحوال فيه من عسر الى يسر ومن شدة الى رخاء ما يسكن النفوس ويسهل
 البؤس فلا يظهر لبذل المال كثير فضل ﴿وغیر المفسد كقوله﴾ اى وعن الحشو
 الغير المفسد للمعنى كلفظ قبله في قول زهير بن ابى سلمى

﴿واعلم علم اليوم والامس قبله﴾ * ولكنى عن علم ما في غد عم
 * فان قلت قد يقال ابصرته بعينى وسمعتة باذنى وضربتة بيدي ولا يجعل مثل
 هذا من الحشولوقوه في التنزيل نحو ﴿فويل لهم مما كتبت ايديهم﴾ * قلت امثال
 ذلك انما يقال في مقام يفتقر الى التاكيد كما يقال لمن ينكر معرفة ما كتبه يا هذا لقد

كتبت بيمينك هذه واما قوله تعالى (ذلك قولهم بافواهم) فمعناه انه قول لا يعضده برهان
فما هو الا لفظ يفوهون به لا معنى له كالا لفاظ المهملة التي هي اجراس ونغم لا معاني لها
وذلك لان القول الدال على معنى لفظه مقول بالفهم ومعناه مؤثر في القلب وما لا معنى له
مقول بالفهم لا غير ولهذا قال الله تعالى (يقولون بافواهم ما ليس في قلوبهم)

المساواة

قدمها لانها الاصل والمقيس عليه ﴿نحو قوله تعالى ولا يحيق المكر السيء الا
باهله وقوله﴾ اي قول النابغة مخاطب ابا قابوس

﴿فانك كالليل الذي هو مدركي﴾ وان خلت ان المنتأى عنك واسع ﴿هو اسم الموضع من انتأى عنه اي بعد «عنك واسع» اي ذوسعة وبعد شبه
بالليل لانه وصفه في حال سخطه وهوله . والمعنى انه لا يفوت الممدوح وان
ابعد في الهرب فصار الى اقصى الارض لسعة ملكه وطول يده ولان له في
جميع الآفاق مطيعا لاوامره يرد الهارب اليه * فان قيل كالمثالين غير صحيح
لان في الآية حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون ايجازا
لامساواة * قلنا اعتبار ذلك امر لفظي ورعاية للقواعد النحوية من غير ان
يتوقف عليه تأدية اصل المراد حتى لو صرح بذلك لكان اطنابا بل ربما يكون
تطويلا وبالجمله كون لفظ الآية والبيت ناقصا عن اصل المراد ممنوع على
انه قد صرح كثير من النحاة بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حالا
لا يحتاج الى الجزاء ﴿والايجاز ضربان ايجاز القصر وهو ما ليس بحذف
نحو ولكم في القصاص حياة فان معناه كثير ولفظه يسير﴾ لان المراد به
ان الانسان اذا علم انه متى قتل قتل كان ذلك داعيا الى ان لا يقدم على القتل
فارتفع بالقتل الذي هو القصاص كثير من قتل الناس بعضهم لبعض فكان
ارتفاع القتل حياة لهم ﴿ولا حذف فيه﴾ * فان قلت أليس فيه حذف الفعل
الذي يتعلق به الظرف * قلت لما سد الظرف مسده ووجب تركه لعدم احتياج
تأدية اصل المراد اليه حتى لو ذكر لكان تطويلا صح ان ليس فيه حذف
شيء مما يؤدي به اصل المراد وتقدير الفعل انما هو مجرد رعاية امر لفظي
وهو ان حرف الجر لا بد ان يتعلق بفعل ﴿وفضله﴾ اي رجحان قوله
(ولكم في القصاص حياة) ﴿على ما كان عندهم اوجز كلام في هذا المعنى
وهو﴾ قولهم ﴿القتل انفي للقتل بقلة حروف ما يناظره﴾ اي اللفظ الذي
يناظر قولهم القتل انفي للقتل ﴿منه﴾ اي من قوله ولكم في القصاص حياة
وما يناظره منه هو في القصاص حياة لان قوله ولكم لا يدخله في المناظرة
لكونه زائدا على معنى قولهم القتل انفي للقتل فحروف في القصاص حياة

احد عشر ان اعتبر التوين والا فعذرة وحروف القتل انفي للقتل اربعة
 عشر والمعتبر الحروف الملفوظة لا المكتوبة لان الاجاز انما يتعلق بالعبارة
 دون الكتابة * والنص على المطلوب * الذي هو الحياة بخلاف قولهم فانه
 لايشتمل على التصريح بها * وما يفيد تنكير حياة من التعظيم لمنعه * اى لمنع
 القصاص اياهم * عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد * فاللغنى لكم فى هذا
 الجنس من الحكم الذى هو القصاص حياة عظيمة * او النوعية * عطف على
 التعظيم اى لكم فى القصاص نوع من الحياة وهى الحياة * الحاصلة
 للمقتول * اى الذى يقصد قتله * والقاتل بالارتداع * عن القتل لوقوع العلم
 بالاقتصاص من القاتل لانه اذاهم بالقتل فعلم انه يقتص منه فارتدع سلم صاحبه
 من القتل وسلم هو من القود * واطراد * اى يكون قوله (ولكم فى القصاص حياة)
 مطردا لان الاقتصاص مطلقا سبب للحياة بخلاف قولهم فان القتل الذى هو
 انفى للقتل ما يكون على وجه القصاص لامطلق القتل لان القتل ظلما ليس انفى
 للقتل بل ادعى له * وبخلوه * اى بخلو قوله تعالى (ولكم فى القصاص حياة)
 * عن التكرار * بخلاف قولهم فانه يشتمل على تكرار القتل والتكرار من حيث انه
 تكرار من عيوب الكلام بمعنى ان ما يخلو عن التكرار افضل مما يشتمل عليه ولا يلزم
 من هذا ان يكون التكرار مخرجا بالفصاحة * فان قيل فى هذا التكرار رد العجز
 على الصدر وهو من المحسنات * قلنا حسنه ليس من جهة التكرار بل من جهة
 رد العجز على الصدر وهذا لا ينفى رجحان الخالى عن التكرار ولهذا قالوا الاحسن
 فى رد العجز على الصدر ان لا يؤدى الى التكرار بان يكون كل من اللفظين
 بمعنى آخر * واستغنائه * اى وباستغناء قوله (ولكم فى القصاص حياة) * عن تقدير
 محذوف * بخلاف قولهم فانه يحتاج اليه اى القتل انفى للقتل من تركه * والمطابقة *
 اى وباشتماله على صنعة المطابقة وهى الجمع بين المتضادين كالقصاص
 والحياة ورجح ايضا بما فيه من الغرابة وهو ان القصاص قتل وتقويت
 للحياة وقد جعل مكانا وظرفا للحياة وبسلامته عن توالى الاسباب الخفيفة
 التى تنقص سلامة الكلام بخلاف قولهم فانه ليس فيه ما يجمع حرفين متحركين
 متلاصقين الا فى موضع واحد وبخلوه عما يشتمل عليه قولهم من التناقض
 بحسب الظاهر وهو ان الشئ ينفى نفسه وفيه نظر لان ذلك غرابة محسنة
 وبما فيه من تقديم الخبر على المبتدأ للاختصاص بمبالغة وفيه نظر لان تقديم
 الخبر على المبتدأ المنكر مثل فى الدار رجل لا يفيد الاختصاص * واجاز الحذف *

النار (ولو ترى اذ الظالمون موقوفون عند ربهم . ولو ترى اذ المجرمون ناكسوا
رؤسهم عند ربهم) ومنه قوله تعالى (حتى اذا جاؤها وفتحت ابوابها) (او غير
ذلك) عطف على قوله جواب الشرط اي او المحذوف غير ذلك المذكور
كالمسند اليه والمسند والمفعول والفعل كما مر في الابواب السابقة وكالحال نحو
البر الكربستين اي منه والمستثنى نحو زيد جاءني ليس الا والمضاف اليه نحو
بين ذراعي وجبهة الاسد

(مستثنى)

ونحو يارب ويا غلام وكجواب القسم نحو (والفجر وليال عشر) وجواب
لما نحو (فلما اسلما وتلاه للجين) وكالمعطوف مع حرف العطف (نحو
لا يستوى منكم من انفق من قبل الفتح وقاتل اي ومن انفق من بعده
وقاتل بدليل ما بعده) وهو قوله تعالى (اولئك اعظم درجة من الذين انفقوا
من بعد وقاتلوا) (واما جملة) عطف على اما جزء جملة (مسببة عن) سبب
(مذكور) نحو ليحق الحق ويبطل الباطل اي فعل ما فعل (ومنه قول ابي الطيب
اتي الزمان بنوه في شيبته * فسرهم واتيناه على الهرم

(نسط)

اي فساءنا) (او سبب المذكور نحو) قوله تعالى (فقلنا اضرب بعصاك الحجر)
(فانفجرت ان قدر فضر بهما) فيكون قوله فضر بهما جملة محذوفة هي سبب للمذكور
وهو قوله تعالى (فانفجرت) ومنه قوله تعالى (كان الناس امة واحدة فبعث الله)
اي فاختلفوا فبعث الله بدليل قوله (ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) (ويجوز
ان يقدر فان ضربت بها فقد انفجرت) فيكون المحذوف جزء جملة هي شرط
كقوله تعالى (فالله هو الولي) اي ان ارادوا ولينا بحق فالله هو الولي والفاء
في مثل قوله فانفجرت تسمى فاء فصيحة وظاهر كلام الكشاف ان تسميتها فصيحة
انما هي على التقدير الثاني وهو ان يكون المحذوف شرطا وظاهر كلام المفتاح
على العكس وقيل انها فصيحة على التقديرين والمشهور في تمثيلها قوله
قالوا خراسان اقصى ما يراد بنا * ثم القفول فقد جئنا خراسانا

(نسط)

(او غيرهما) اي غير المسبب والسبب (نحو قعم الماهدون على مامر) في بحث
الاستيناف من انه على حذف المبتدأ والخبر في قول من يجعل المخصوص خبر
مبتدأ محذوف (واما اكثر) اي والمحذوف اما اكثر (من جملة) نحو انا انبئكم
بتأويله فارسلون يوسف اي (فارسلوني) الى يوسف لاستعبره الرؤيا ففعلوا
فاتاه وقال له يا يوسف (ومنه بيت السقط

(طويل)

طربن لضوء البارق المتعالى * ببغداد وهنا مالهين ومالى

اي طربن فاخذت اسكنها وهي لاتسكن ثم اعادها وتدافعي الى ان قضيت
العجب من كثرة معاودتي وشدة مدافعتها (والحذف على وجهين

قال وجواب لما نحو فلما
اسلما وتلاه للجين اقول
قال في الكشف تقدير
فلما اسلما وتلاه للجين
ونادينا ان يا ابراهيم قد
صدقت الرؤيا كان ما كان
مما ينطق به الحال ولا يحيط
به الوصف من استبشارها
واغتباطهما وحدهما لله
تعالى وشكرهما على ما انعم به
عليهما من دفع البلاء العظيم
بعد حلوله وما اكتسبنا في
تضاعيفه بتوطين النفس
عليه من الثواب
والاعواض ورضوان الله
تعالى الذي ليس وراءه
مطلوب

عطف على ايجاز القصر وهو ما يكون بحذف شيء * والمحذوف اما جزء
جملة * يعني بالجزء ما ذكر في الكلام ويتعلق به ولا يكون مستقلا عمدة كان
او فضلة مفردا كان او جملة * مضاف * بدل من جزء جملة * نحو واسأل القرية *
اي اهل القرية * او موصوف نحو * قول العرجي

(واو)

* انا ابن جلا وطلاع الثيا * متى اضع العمامة تعرفوني
الثنية العقبة وفلان طلاع الثيا اي ركاب لصعاب الامور * اي انا ابن رجل
جلا * اي انكشف امره او جلا الامور اي كشفها فحذف الموصوف وقيل
ان الصفة اذا كانت جملة لا يحذف موصوفها الا بشرط ان يكون الموصوف
بعض ما قبله من المجرور بمن اوفى كقوله تعالى (ومنهم دون ذلك) وكقولك
ما في القوم دون هذا وفي غيره نادر لاسيما اذا لزم منه اضافة غير الظرف الى
الجملة فلفظ جلا ههنا علم وحذف التنوين لانه محكي كيزيد في قوله

نبئت اخوالي بني يزيد * ظلما علينا لهم فديد

(يزيد)

لا لانه غير منصرف للعلمية ووزن الفعل على ما توهمه بعض النحاة لان هذا الوزن ليس
مما يختص بالفعل ولا في اوله زيادة كزيادة الفعل وتحقيق ذلك ان الفعل المنقول الى العلمية
اذا اعتبر معه ضمير فاعله وجعل الجملة علما فهو محكي والافحكه حكم المفرد
في الانصراف وعدمه * اوصفة نحو وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا
اي * كل سفينة * صحيحة او نحوها * كسالة او غير معيوبة وما يؤدى هذا المعنى
بدليل ما قبله * وهو قوله تعالى (فاردت ان اعيبها) فانه يدل على ان الملك كان انما يأخذ
الصحيحة دون المعيبة * او شرط كما مر * في اخر باب الانشاء * او جواب شرط
اما لمجرد الاختصار نحو واذا قيل لهم اتقوا ما بين ايديكم وخلفكم لعلكم ترحمون
اي اعرضوا بدليل ما بعده * وهو قوله تعالى (وما تأتئهم من آية من آيات ربهم
الا كانوا عنها معرضين) * اول الدلالة * عطف على لمجرد الاختصار يعني
يكون حذف جواب الشرط للدلالة * على انه * اي جواب الشرط * شيء لا يحيط
به الوصف اول تذهب نفس السامع كل مذهب ممكن * ولا يتصور مطلوب او مكروه
الا وهو يجوز ان يكون الامر اعظم منه بخلاف ما اذا ذكر فانه يتعين وربما يسهل
امره عنده الا يرى ان المولى اذا قال لعبده والله لننقمت اليك ونسكت تراحت
عليه من الظنون المعارضة للوعيد ما لا يتراحم لونها من مؤاخذته على ضرب
من العذاب وكذلك اذا قال المتبجح اذا رايتني شابا وسكت جالت الافكار له بما لم تجل به
لواتي بالجواب * مثالهما * اي مثال الحذف للدلالة على انه لا يحيط به الوصف
والحذف لتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن * ولو ترى اذ وقفوا على

(قوله المتبجح) وفي بعض النسخ المتبجح بالطاءين المهمتين الذي فيه حالة مشعرة بكبر السن وعدم القوة

ان لا يقام شيء مقام المحذوف كما مر وان يقام نحو وان يكذبوك
 فقد كذبت رسل من قبلك اي فلا تحزن واصبر * لان تكذيب الرسل
 من قبله متقدم على تكذيبه فلا يصح وقوعه جزاء له بل هو سبب لعدم
 الحزن والصبر فاقم مقام المسبب * ثم الحذف لابطاله من دليل * وادلته كثيرة
 منها ان يدل العقل عليه * اي على الحذف * والمقصود الاظهر على تعيين
 المحذوف نحو حرمت عليكم الميتة * اي تناولها فان العقل دل على ان الاحكام
 الشرعية انما تتعلق بالافعال دون الاعيان فلا بد ههنا من محذوف والمقصود
 الاظهر دل على ان المحذوف تناولها لان الغرض الاظهر من هذه الاشياء
 تناولها وتقدير تناول اولى من تقدير الاكل ليشمل شرب البانها فانه ايضا
 حرام وقوله منها ان يدل فيه تسامح لان ان يدل بمعنى الدلالة والدلالة ليست
 من ادلة * ومنها ان يدل العقل عليهما * اي على الحذف وتعيين المحذوف
 * نحو وجاء بك اي امره او عذابه * فان العقل يدل على امتناع المجيء على
 الله تعالى ويدل على تعيين المحذوف بانه الامر او العذاب اي احدهما
 وليس المراد انه يدل على تعيين الامر او تعيين العذاب فليتأمل * ومنها ان يدل
 العقل عليه والعادة على التعيين نحو فذلكم الذي لمتني فيه * فان العقل دل
 على ان في قوله فيه مضافا محذوفا اذ لا معنى للوم الانسان على ذات شخص بل
 انما يلام على فعل كسبه واما تعيين المحذوف * فانه يحتمل * ان يقدر * في حبه لقوله
 تعالى قد شغفها حبا وفي مرأوته لقوله تراودفتها عن نفسه وفي شأنه حتى يشملهما *
 اي الحب والمرأودة * والعادة دلت على الثاني * اي مرأوته * لان الحب المفرط
 لا يلام صاحبه عليه في العادة لقهره اياه * اي لقهر المفرط صاحبه وغلبته عليه فلا
 يصح ان يقدر في حبه ولا في شأنه لكونه شاملا له ويتعين ان يقدر في مرأوته
 نظرا الى العادة * ومنها * اي ومن ادلة تعيين المحذوف * الشروع في
 الفعل * لان الشروع مثلا انما يدل على ان المحذوف هو الفعل الذي يشرع
 فيه واما الدلالة على الحذف فانما هي من جهة ان الجار والمجرور لا بدله من
 فعل يتعلق هو به على ما يشهد به القوانين النحوية ويدل على تعيين المحذوف
 الشروع في الفعل * نحو بسم الله فيقدر ما جعلت التسمية مبدأ له * اي
 يقدر عند الشروع في القراءة بسم الله اقرا وعند الشروع في القيام او القعود
 بسم الله اقوم واقعد وكذا كل فعل يشرع فيه * ومنها الاقتران * اي ومن ادلة

وقال فان اشرح لي يفيد طلب شرح ٢٩١ لشيء ماله وصدرى يفيد تفسيره اى تفسير ذلك الشيء وايضا حله

تعيين المحذوف اقتران الكلام او المخاطب بالفعل كقولهم للمعرس بالرفاء
والبنين اى اعمرست فان كون هذا الكلام مقارنا لاعراس المخاطب دل على
ان المحذوف اعمرست والباء للملابسة والرفاء الالتيام والاتفاق يقال رفأت
الثوب ارفاؤه اذا اصلحت ما وهن منه والاطناب اما بالايضاح بعد الابهام
ليرى المعنى فى صورتين مختلفتين احدهما مبهمه والاخرى موضحة
وعلمان خير من علم واحد اوليتمكن فى النفس فضل تمكن لما طبع الله النفوس
عليه من ان الشيء اذا ذكر مبهما ثم بين كان اوقع فيها من ان بين اولا اولتكمل
لذة العلم به اى بالمعنى وذلك لان الادراك لذة والحرمان عنه مع الشعور
بالمجهول بوجه ما لم فالمجهول اذا لم يحصل به شعور ما فلا لم فى الجهل به واذا
حصل به الشعور بوجه دون وجه تشوقت النفس الى العلم به وتأملت بفقدانها
اياء فاذا حصل لها العلم به على سبيل الايضاح كملت لذة العلم به للعلم الضرورى
بان اللذة عقيب الالم اكمل واقوى وكان لها لذتان لذة الوجدان ولذة الخلاص
عن الالم ومما بواخى ذلك ما فى قوله تعالى (هل ينظرون الا ان يأتىهم الله فى
ظلمل من الغمام) فانه جعل العذاب الذى يأتىهم من الغمام الذى هو مظنة الرحمة
ليكون اشد لان الشر اذا جاء من حيث لا يحتسب كان اغم كما ان الخير اذا جاء من
حيث لا يحتسب كان اسر فكيف اذا جاء الشر من حيث يحتسب الخير ولذلك
كانت الصاعقة من العذاب المستفظة لمحيثها من حيث يتوقع الغيث وبداهم
من الله ما لم يكونوا يحتسبون نحو رب اشرح لى صدرى فان اشرح لى يفيد
طلب شرح لشيء ماله اى للطالب وصدرى يفيد تفسيره اى تفسير ذلك
الشيء وايضا حله وهذا الايضاح بعد الابهام يحتمل ان يكون للاغراض الثلاثة
المذكورة وقد يكون ذلك لتفخيم الشيء المبين وتعظيمه كقوله تعالى (وقضينا
اليه بذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين) وكقوله تعالى (واذ رفع
ابراهيم القواعد من البيت) حيث لم يقل قواعد البيت بالاضافة ومنه اى
ومن الايضاح بعد الابهام باب نعم على احد القولين اى على قول من يجعل
المخصوص خبر مبتدأ محذوف اذ لو اريد الاختصار كفى نعم زيد فلما قيل
نعم الرجل زيد او نعم رجلا زيد كان اطنابا اهتم فيه الفاعل اولا وفسر ثانيا
وقوله اذ لو اريد الاختصار مشعر بان الاختصار قد يطلق على ما يقابل الاطناب
ويعم الاجاز والمساواة وهذا يوافق اصطلاح السكاكى ووجه حسنه اى
حسن باب نعم سوى ما ذكر من الايضاح بعد الابهام ابراز الكلام فى

الح اقول ظاهر هذا
الكلام يشعر بان قوله لى
ظرف مستقر وقع صفة
لمحذوف اى اشرح شيألى
صدرى والمتبادر من نظم
التزيل تعلق اللام بالفعل
اى اشرح لاجلى صدرى
وحينئذ اما ان يجعل المقصود
زيادة الربط كما فى قوله تعالى
(اقرب للناس حسابهم)
فلا اشكال واما ان يجعل
من قبيل الاجمال والتفصيل
فيتجه انهما حاصلان بدون
زيادة لى والجواب ان قولك
اشرح ليس فيه تعرض
لذلك المفعول اصلا بخلاف
قولك اشرح لى اى لاجلى
اذ يفهم منه ان المشروح
امر متعلق به فى الجملة فيقع
صدرى تفسيره اى قال
وهذا يوافق اصطلاح
السكاكى اقول فانه قال
ههنا اذ لو اريد الاختصار
لكفى نعم زيد وبئس عمرو
ولاشك انهما من قبيل
المساواة وايضا قال من قبل
وقد تليت عليك فيما سبق
طرق الاختصار والتطويل
فلئن فهمتها لتعرفن فقد
جعل الاختصار مقابلا
للتطويل بمعنى الاطناب
فالظاهر تناوله للمساواة

معرض الاعتدال * نظرا الى الاطناب من وجه حيث لم يقل نعم زيد والى
 الایجاز من وجه حيث حذف المبتدأ الذى هو صدر الاستئناف * واهام
 الجمع بين المتنافين * الایجاز والاطناب وقيل الاجماع والتفصيل ولا شك
 ان الجمع بين المتنافين من الامور الغريبة المستطرفة التى يظهر فى النفس
 عند وجدانها تأثر وانفعال عجيب وانما قال اهـام الجمع لان حقيقة جمع
 المتنافين ان يصدق على ذات واحدة وصفان يمتنع اجتماعهما على شىء واحد
 فى زمان واحد من جهة واحدة وهذا محال * ومنه * اى من الايضاح بعد
 الابهام * التوشيع وهو ان يؤتى فى عجز الكلام بشئ مفسر باسمين ثانيهما
 معطوف على الاول نحو يشيب ابن آدم ويشب فيه خصلتان الحرص وطول
 الامل * ولو اريد الاختصار لقل ويشب فيه الحرص وطول الامل لكنه
 اهـم اولاً ثم اوضح لما سبق ويسمى هذا توشيعا لان التوشيع لف القطن
 المندوف وكأنه يجعل التعبير عن المعنى الواحد بالمتى المفسر باسمين بمنزلة
 لف القطن بعد الندف * واما بذكر الخاص بعد العام * عطف على قوله اما
 بالايضاح بعد الابهام ويعنى بذكره بعده ان يكون ذلك على سبيل العطف
 دون الوصف او الابدال فلو قال واما بعطف الخاص على العام لكان اوضح
 وذلك * للتنيه على فضله * اى مزية الخاص * حتى كأنه ليس من
 جنسه * اى من جنس العام * تنزيلا للتغاير فى الوصف منزلة التغاير
 فى الذات * يعنى انه لما امتاز عن سائر افراد العام بماله من الاوصاف
 الشريفة جعل كأنه شىء آخر مغاير للعام مباين له لا يشمله لفظ العام ولا يعرف
 حكمه منه بل يجب التخصيص عليه والتصریح به وذلك قد يكون فى مفرد
 * نحو حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى * اى الوسطى من الصلوات
 او الفضلى من قولهم الافضل الاوسط وهى صلاة العصر على قول الاكثرين
 ومنه قوله تعالى (قل من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال)
 وقد يكون فى كلام نحو قوله تعالى (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون
 بالمعروف وينهون عن المنكر) ومنه قوله تعالى (اصبروا وصابروا) لان
 المصابرة باب من الصبر ذكره بعده تخصيصا لشدة وصعوبته * واما بالتكرير
 لنكتة * ليكون اظنا بالاطويلا * كتاكيد الانذار فى كلا سوف تعلمون ثم كلا
 سوف تعلمون * فقوله كلا ردع وتنيه على انه لا ينبغي للناظر لنفسه ان يكون
 الدنيا جميع هم وان لا يهتم بدنيته وسوف تعلمون انذار ليخافوا فينتبهوا عن
 غفلتهم اى سوف تعلمون الخطأ فيما اتم عليه اذا عايتكم ما قدمكم من هول لقاء الله

وفي تكريره تأكيد للردع والانتذار ﴿وفي﴾ الاتيان بلفظ ﴿ثم دلالة على ان
 الانتذار الثاني ابلغ ﴿من الاول واشد كما تقول للمنصوح اقول لك ثم اقول لك
 لا تفعل وذلك لان اصل ثم الدلالة على تراخي الزمان لكنه قد يحى لمجرد التدرج
 في درج الارتقاء من غير اعتبار التراخي والبعد بين تلك الدرج ولان الثاني بعد
 الاول في الزمان وذلك اذا تكرر الاول بلفظ نحو والله ثم والله وكقوله تعالى
 ﴿وما ادريك ما يوم الدين ثم ما ادريك ما يوم الدين﴾ ومن نكتة التكرير
 زيادة التنبيه على ما ينبغي التهمة والايقاظ عن سنة الغفلة ليكمل تلقى الكلام
 بالقبول كما في قوله تعالى ﴿وقال الذي آمن يا قوم اتبعون اهدكم سبيل الرشاد .
 يا قوم انما هذه الحياة الدنيا متاع﴾ ومنها زيادة التوجع والتحسر كما في قوله
 فيا قبر معن انت اول حفرة * من الارض خطت للسماحة مضجعا
 ويا قبر معن كيف وارىت جوده * وقد كان منه البر والبحر مترعا
 ومنها تذكير ما قد بعد بسبب طول في الكلام وهذا التكرير قد يكون مجردا عن
 رابط كما في قوله تعالى ﴿ثم ان ربك للذين هاجروا من بعد ما فتنوا ثم جاهدوا وصبروا
 ان ربك من بعدها لغفور رحيم﴾ وكما في قول الشاعر
 لقد علم الحى اليمانون انى * اذا قلت اما بعد انى خطيبها
 وقد يكون مع رابط كما في قوله تعالى ﴿لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويمحبون ان
 يحمدا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب﴾ وقوله فلا تحسبنهم تكرير لقوله
 لا تحسبن الذين يفرحون لبعده عن المفعول الثاني ﴿واما بالايعال﴾ من اوغل في البلاد
 اذا ابعدها واختلف في تفسيره ﴿فقل هو ختم البيت بما يفيد نكتة تم المعنى بها ومنها
 كزيادة المبالغة في قولها﴾ اى قول الخنساء في مراثية اخيها صخر
 ﴿وان صخرنا لتأثم﴾ اى تقتدى ﴿الهداية﴾
 كأنه علم ﴿اى جبل مرتفع﴾ فى رأسه نار ﴿فان قولها كأنه علم واف بالمقصود وهو تشبيه بما هو معروف بالهداية لكنها
 انت بقولها فى رأسه نار ايعالا وزيادة للمبالغة﴾ وتحقيق ﴿اى وكتحقيق
 التشبيه فى قوله﴾ اى قول امرئ القيس
 كأن عيون الوحش حول خباننا * اى
 خيامنا * وارحلنا الجزع الذى لم يشق *
 شبه عيون الوحش بالجزع وهو بالفتح الحرز اليماني الذى فيه سواد
 وبياض يشبه به عيون الوحش لكنه اتى بقوله لم يشق ايعالا وتحقيقا
 للتشبيه لان الجزع اذا كان غير مثقوب كان اشبه بالعيون * قال الاصمعي الظبي
 والبقرة اذا كانا حين فعيونهما كلها سود فاذا ماتا بدا بياضها وانما شبهها
 بالجزع وفيه سواد وبياض بعدما موتت والمراد كثرة الصيد يعنى مما اكلنا

٨٠
 في قوله تعالى
 وما ادريك ما يوم الدين

(طويل)

(طويل)

(يسيطر)

(طويل)

كثرت العيون عندنا كذا في شرح ديوان امرئ القيس وبه تبيين بطلان ما قيل
ان المراد به انه قد طالت مسيرتهم في المفاوز حتى الفت الوحوش رحالهم
واخيبتهم وكدفع توهم غير المقصود في بيت السقط

فسقيا بكأس من فم مثل خاتم * من الدر لم يهيم بتقبيله خال

فانه لما جعل الفم كأسا ضيقا مثل خاتم من الدر وكان الكأس غالبا مما يكرع منه كل احد
من اهل المجلس حتى كأنه يقبله دفع ذلك بان وصفه بانه لم يقبله ملك متكبر فكيف غيره
فعلى هذا يختص الایغال بالشرع * وقيل لا يختص بالشعر * بل هو ختم الكلام بما يفيد
نكتة تم المعنى بدونها * ومثل * لذلك * بقوله تعالى قال يا قوم اتبعوا المرسلين اتبعوا
من لا يسألکم اجرا وهم مهتدون * فان قوله وهم مهتدون مما تم المعنى بدونه لان
الرسول مهتد لا محالة لكن فيه زيادة حث على الاتباع وترغيب في الرسل اى لا تخسرون
معهم شيئا من دنياكم وتربحون صحة دينكم فينتظم لكم خير الدنيا والآخرة * واما
بالتذيل وهو تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها * اى معنى الجملة الاولى * للتوكيد *
علة للتعقيب فالتذيل اعم من الایغال من وجه من جهة انه يكون فى ختم الكلام
وغيره واخص منه من جهة ان الایغال قد يكون بغير الجملة وبغير التأكيد وهو *
اى التذيل * ضربان ضرب لم يخرج مخرج المثل * بان لم يستقل بافادة المراد
بل توقف على ما قبله * نحو ذلك جزيناهم بما كفروا وهل يجازى الا الكفور
على وجه * وهو ان يكون المعنى وهل يجازى ذلك الجزاء المخصوص
فيكون متعلقا بما قبله واحترزه عن الوجه الآخر وهو ان يقال ان الجزاء عام لكل
مكافاة يستعمل تارة فى معنى المعاقبة واخرى فى معنى الاثابة فلما استعمل
فى معنى المعاقبة فى قوله تعالى (جزيناهم بما كفروا) بمعنى عاقبناهم بكفرهم قيل
(وهل يجازى الا الكفور) بمعنى وهل يعاقب فعلى هذا يكون من الضرب الثانى
لاستقلاله بافادة المراد * وضرب اخر مخرج المثل * بان يكون الجملة الثانية
حكما كليا منفصلا عما قبلها جاريا مجرى الامثال فى الاستقلال وفشو الاستعمال
نحو وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا * وقد اجتمع الضربان
فى قوله تعالى (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفان مت فهم الخالدون . كل
نفس ذائقة الموت) فقوله (أفان مت فهم الخالدون) من الضرب الاول
وقوله (كل نفس ذائقة الموت) تذيل من الضرب الثانى فكل منهما تذيل على ما
قبله * وهو ايضا * اى التذيل ينقسم قسمة اخرى ولفظ ايضا تنبيه على
ان هذا تقسيم للتذيل مطلقا يعنى قد علم انه ينقسم الى القسمين المذكورين

قال فسقيا بكأس من فم
مثل خاتم من الدر البيت
اقول * قيل معناه ان فمها
مثل خاتم من الدر واراد
ان ثغرها درر وقوله لم يهيم
بتقبيله خال يحتمل وجهين
احدهما انه لم يكن فى ثغرها
خال اى شامة تغير لونه والثانى
ان يكون الخال الرجل
المحتال لعظم شأنه ولم يهيم
بتقبيله لانه لا يصل اليه ودفع
توهم غير المقصود انما يتأتى
على الوجه الثانى كما ذكره

وهو ايضا ينقسم بقسمة اخرى الى قسمين آخرين ولولا قوله ايضا لتوهم
ان هذا تقسيم للضرب الثاني كما توهمه نظرا الى الامثلة بعض من لم يقببه
بالتنبيه فالتذييل الذي يجب ان يكون لتأكيد الجملة السابقة ﴿واما﴾ ان يكون
﴿لتأكيد منطوق كهذه الآية﴾ فان زهوق الباطل منطوق في قوله تعالى
(وزهق الباطل) ﴿واما لتأكيد مفهوم كقوله﴾ اى قولى النابغة الديباني
﴿ولست بمستيق اخا لآئله﴾

حال من اخا لعمومه بوقوعه في سياق النفي او عن ضمير المخاطب في لست وهذا احسن
من ان يكون صفة لاخا يعرف بالتأمل يعنى لا تقدر على استبقاء مودة اخ
حال كونك ممن لآئله ولا تصلحه

﴿على شعث﴾ اى تفرق وذميم خصال ﴿اى الرجال المذهب﴾
اى المنقح الفعال المرضي الحصال فصدر البيت دل بمفهومه على نفي الكامل من الرجال
عجزه تأكيد لذلك وتقرير لان الاستفهام فيه للانكار اى لا مذهب في الرجال ﴿واما﴾
بالتكميل ويسمى الاحتراس ايضا ﴿لان الاحتراس هو التوقي والاحتراز عن الشئ﴾
وفيه توفى عن ايها خلاف المقصود ﴿وهو ان يؤتى في كلام يوهم خلاف المقصود﴾
بما يدفعه ﴿اى يؤتى بشئ يدفع ذلك الايها وذكر له مثالين لان ما يدفع الايها﴾
قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في آخره فالاول ﴿كقوله﴾ اى قول طرفه
﴿فسقى ديارك غير مفسدها﴾

اى غير مفسد للديار وهو حال من فاعل سقى اعنى قوله

﴿صوب الربيع﴾ اى نزول المطر ووقوعه في الربيع ﴿وديمة تهى﴾

اى تسيل لان نزول المطر قد يكون سببا لحراب الديار وفسادها فدفع ذلك بتوسط قوله
غير مفسدها ﴿و﴾ الثاني ﴿نحو﴾ قوله تعالى (فسوف يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه)
﴿اذلة على المؤمنين اعزة على الكافرين﴾ فانه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين
لتوهم ان ذلك لضعفهم فاتى على سبيل التكميل بقوله تعالى (اعزة على الكافرين) دفعا
لهذا التوهم واشعار بان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولذا عدى الذل بعلى لتضمنه معنى
العطف كأنه قيل عاطفين عليهم على وجه التذلل والتواضع ويجوز ان يكون
التعديّة بعلى للدلالة على انهم مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم على المؤمنين خافضون
لهم اجنحتهم ومن هذا القسم قول كعب بن سعد الغنوى

حليم اذا ما الحلم زين اهله * مع الحلم في عين العدو مهيب

فانه لو اقتصر على وصفه بالحلم لاوهم ان ذلك من عجزه فزال هذا التوهم
بان حلمه انما هو في وقت تزيين الحلم لاهله وهذا انما يكون عند القدرة
والا لم يكن زينا واما المصراع الثاني فزعم المصنف انه تأكيد للالزام ما يفهم من

﴿قال وهذا احسن من ان
يكون صفة لاخا يعرف
بالتأمل اقول﴾ وذلك ان
المقام يقتضى التعميم فلو كان
وصفا لم يكن قوله اخا عاما
لان الوصف يقطع شيوعه
والمقصود ان ليس هناك اخ
مرضى بل كل اخ انما يستبقى
مودته يلم شعثه كما يدل عليه
قوله اى الرجال المذهب واذا
جعل وصفا كان المعنى انك
لا تقدر على استبقاء مودة
اخ موصوف بانك لا تلم شعثه
وفات العموم وانفك انتظامه
مع ما بعده كالا يخفى

قال وانه اسرى في بعض الليل اقول * الدلالة على ٢٩٦ * البعضية مذكورة في الكشف واعتراض

عليه بان البعضية المستفادة من التنكير هي البعضية في الافراد لا البعضية في الاجزاء فكيف يستفاد من قوله ليلا ان الاسراء كان في بعض من اجزاء ليلة واحدة فالصواب ان تنكيره لدفع توهم كون الاسراء في ليالي اول افادة تعظيمه * قال لان قوله ولهم ما يشتهون على قوله لله البنات اقول * يعنى ان لهم معطوف على قوله لله وما يشتهون معطوف على البنات فالمعنى ويجعلون لانفسهم ما يشتهون من البنين والظرف اعنى لهم مستقر وقع مفعولا ثانيا وليس لغوا متعلقا يجعلون ليتجه ان الجمع بين ضميرى الفاعل والمفعول لا يصح في غير افعال القلوب لان الجمع هو ان يكون الضمير ان معمولين لفعل واحد لا ان يكون احدهما معمول لاه والآخر معمول للمعمول على انه قد يدعى جواز ذلك اذا كان عمله في احدهما بتوسط حرف الجر ويستشهد به بقوله تعالى (وهزى اليك بجذع النخلة) وكان معنى الجعل في المعطوف هو دعوى الاستحقاق وان اللائق بهم ذلك دون غيره

قوله اذا ما الحلم زين اهله وهو انه غير حلیم حين لا يكون الحلم زينا لاهله فان من لا يكون حلما حين لا يحسن الحلم يكون مهيبا في عين العدو لا محالة فيكون هذا تذييلا لتأكيد المفهوم لا تكميلا كما زعم بعض الناس وفيه نظر لانا لانسلم ان من لا يكون حلما حين لا يحسن الحلم يكون مهيبا في عين العدو لجواز ان يكون غضبه مما لا يهاب ولا يعابيه والذي يخطر بالبال ان معنى البيت الطف وادق مما يشعر به كلام المصنف وان المصراع الثانى تكميل وذلك لان كونه حلما في حال يحسن فيه الحلم يوهم انه في تلك الحالة ليس مهيبا لمابه من البشاشة وطلاقة الوجه وعدم آثار الغضب والمهابة ففى ذلك الوهم بقوله مع الحلم في عين العدو مهيب يعنى انه مع الحلم في تلك الحالة التى يحسن فيها الحلم بحيث يهابه العدو ليمكن مهابته في ضميره فكيف في غير تلك الحالة * واما بالتتميم وهو ان يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلة لكنه كالمبالغة في نحو ويطعمون الطعام على حبه في وجه * وهو ان يكون الضمير في حبه للطعام * (اي) يطعمونه * مع حبه * والاحتياج اليه واذا جعل الضمير لله تعالى اى ويطعمونه على حب الله تعالى فلا يكون مما نحن فيه لانه لتأدية اصل المراد وكتقليل المدة في قوله تعالى (سبحان الذى اسرى بعبده ليلا) ذكر ليلا مع ان الاسراء لا يكون الا بالليل للدلالة على تقليل المدة وعلى انه اسرى في بعض الليل * واما بالاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء كلام او بين كلامين متصلين معنى بجملة او اكثر لا محل لها من الاعراب لكنه سوى دفع الابهام * ليس المراد بالكلام هو المسند اليه والمسند فقط بل مع جميع ما يتعلق بهما من الفضلات والتوابع والمراد باتصال الكلامين ان يكون الثانى بيانا للاول اوتأكيده او بدلا منه * كالتنزيه في قوله تعالى ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون * فان قوله سبحانه جملة لكونه بتقدير الفعل وقعت في اثناء الكلام لان قوله تعالى (ولهم ما يشتهون) عطف على قوله (لله البنات) والنكتة فيه تنزيه الله سبحانه وتقديسه عما ينسبون اليه * والدعاء في قوله * اى وكالدعاء في قول عوف بن محلم الشيباني يشكو عن كبره وضعفه

* ان الثمانين وبلغتها * قد احوجت سمعى الى ترجمان *

يقال ترجم كلامه اذا فسر به بلسان آخر فقوله وبلغتها جملة معترضة بين اسم ان وخبرها والواو فيه اعتراضية ليست بعاطفة ولا حالية كما ذكره بعض النحاة وبه يشعر ما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى (واتخذ الله ابراهيم خليلا) انها اعتراضية لا محل لها من الاعراب نحو

وان كانت بلسان الحال وجعل قوله ولهم ما يشتهون جملة حالية يوجب قصورا في المقصود الذى هو التوبيخ فتأمل

الاهل اتاها والحوادث جمة

فأدتها تأكيد وجوب اتباع ملته ولو جعلتها عطفاً على الجملة قبلها لم يكن لها معنى ومثله ما ذكر في قوله تعالى (والله اعلم بما وضعف وليس الذكر كالاتي) انه اعتراض بين قوله (اني وضعتها اتى) وبين قوله (واني سميتها مريم) ومثل هذا الاعتراض كثيراً ما يلتبس بالحال والفرق دقيق اشارة الى صاحب الكشف حيث ذكر في قوله تعالى (ثم اتخذتم العجل من بعده واتم ظالمون) ان قوله (واتم ظالمون) حال اي عبدتم العجل واتم واضعون العبادة في غير موضعها و اعتراض اي واتم قوم عادتكم الظلم * والتبديع في قوله * اي وكالتبديع في قول الشاعر

واعلم فعلم المرم ينفعه * ان سوف يأتي كل ما قدرا *

ان هي الخففة من المثقلة وضمير الشأن محذوف يعني ان المقدورات البتة وان وقع فيه تأخير وفي هذا تسلية وتسهيل للامر وقوله فعلم المرم ينفعه جملة معترضة بين اعلم ومفعوليه والفاء اعتراضية وفيها شائبة من السببية * ومما جاء * اي ومن الاعتراض الذي وقع * بين كلامين وهو اكثر من جملة ايضاً * اي كما ان الواقع هو بينه اكثر من جملة * قوله تعالى فاتوهن من حيث امركم الله ان الله يحب التوايين ويحب المتطهرين نساؤكم حرث لكم * فقوله ان الله يحب التوايين ويحب المتطهرين اعتراض باكثر من جملة بين كلامين متصلين معنى و اشار اتصالهما بقوله * فان قوله تعالى نساؤكم حرث لكم بيان لقوله فاتوهن من حيث امركم الله * يعني ان المأني الذي امركم به هو مكان الحرث لان الغرض الاصل في الاتيان طلب النسل لا قضاء الشهوة فلا تاتوهن الا من حيث يتأتى منه هذا الغرض فالتكئة في هذا الاعتراض الترغيب فيما امروا به والتفكير عما نوا عنه ومن نكت الاعتراض تخصيص احد المذكورين بزيادة التأكيد في امر علق بهما كقوله تعالى (ووصينا الانسان بوالديه حملته امه وهنا على وهن وفصاله في عامين ان اشكر لي ولوالديك) فقوله ان اشكر لي تفسير لوصينا وقوله حملته امه اعتراض بينهما ايجاباً للتوصية بالوالدة خصوصاً وتذكيراً لحقها العظيم مفرداً ومنها المطابقة والاستعطاف في قول ابي الطيب وخفوق قلب لورأيت لهيبه * يا جنتي لظننت فيه جهنما

فقوله يا جنتي اعتراض للمطابقة مع جهنم والاستعطاف ومنها بيان السبب لامر فيه غرابة كافي قول الشاعر

فلا هجره يبدو وفي اليأس راحة * ولا وصله يصفولنا فنكارمه

فان كون هجر الحبيب مطلوباً للمحب امر غريب فين سببه بان في اليأس راحة * وقال قوم قد تكون النكئة فيه * اي في الاعتراض * غير ما ذكر *

وقال فقوله ان اشكر لي تفسير لوصينا اقول * يعني ان قوله ان اشكر لي ولوالديك من حيث تعلق الشكر بالوالدين تفسير لقوله ووصينا الانسان بوالديه واما ذكر شكره تعالى في التفسير فقيه تنبيه اما على ان شكر الوالدين شكره تعالى لان ما انعم به عليه نعمة من عنده في الحقيقة واما على ان شكرها قرين لشكره تعالى وفي ذلك ايضاً زياد حث على شكرها واما على ان تعظيم الرب سبحانه لشكر انعامه مقدم على الشفقة على غيره بمجازاة احسانه فاذا وصي بمجازاة الغير كان المعنى على التوصية باداء شكره تعالى اولاً وشكر الغير ثانياً

(كامل)

(طويل)

مما سوى دفع الایهام بل يجوز ان يكون الاعتراض لدفع ایهام خلاف المقصود
 ثم جوز بعضهم وقوعه * یعنی ان الفائلین بان النکته فی الاعتراض قد يكون
 دفع الایهام ایضا افترقوا فرقتین فجوز فرقة منهم وقوع الاعتراض * آخر
 جملة لاتليها جملة متصلة بها * بان لاتليها جملة اصلا فيكون الاعتراض في آخر
 الكلام او تليها جملة غير متصلة بها معنى وهذا صريح في مواضع من الكشف
 فالاغراض عندهؤلاء ان يؤتى في اثناء الكلام او في آخره او بين كلامين متصلين
 او غير متصلين بجملة او اكثر لا محل لها من الاعراب لنکته لانهم لم يخالفوا الاولين
 الا في جواز كون النکته دفع الایهام وجواز ان لاتليها جملة متصلة بها فيبقى
 اشتراط ان لا يكون لها محل من الاعراب بحال * فيشمل * الاعتراض بهذا التفسير
 * التذييل وبعض صور التكميل * وهو ان يكون بجملة لا محل لها من الاعراب
 كما في قول الحماسي

ومامات مناسيد في فراشه * ولاطل مناحيث كان قتيلا

فان المصراع الثاني تكميل لانه لما وصف قومه بشمول القتل ايهم او هم ان ذلك
 لضعفهم فازال هذا الوهم بوصفهم بالانتصار من قاتليهم وكلامه ههنا دال
 على ان الجملة في التذييل يجب ان لا يكون لها محل من الاعراب وهذا مما لم يشعر
 به تفسيره لجواز ان يكون جملة ذات محل من الاعراب تعقب بجملة اخرى
 مشتملة على معناها معربة باعرابها بدلا منها اوتأكيذا ويكون الغرض منها
 تأكيذا للاولى اللهم الا ان يقال انه اعتمد في هذا الاشتراط على الامثلة والاعتراض
 بهذا التفسير يبين التسميم لانه انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من الاعراب
 وبعضهم * اي جوز الفرقه الثانية من القائلين بان النکته في الاعتراض قد
 تكون دفع الایهام * كونه * اي كون الاعتراض * غير جملة * فالاغراض عندهم
 ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى بجملة او غيرها لنکته ما
 * فيشمل * الاعتراض بهذا التفسير * بعض صور التسميم و * بعض صور
 * التكميل * وهو ما يكون واقعا في اثناء كلام او بين كلامين متصلين معنى وتقرير
 كلامه على ما ذكرنا ظاهر واما على ما ذكره في الايضاح حيث قال وفرقة تشترط
 في الاعتراض ان يكون في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى لكن لا تشترط
 ان يكون جملة او اكثر من جملة فحينئذ يشمل من التسميم ما كان واقعا في احد
 الموقعين اي في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين ومن التكميل ما كان واقعا
 في احد الموقعين ولا محل له من الاعراب جملة كانت او اقل من جملة او اكثر
 ففيه اختلال لانه اما ان يشترط في الاعتراض عندهؤلاء ان لا يكون له محل

وقال اللهم الا ان يقال ان
 الاعتراض اذا كان جملة الى
 الخ اقول * يعني اننا نختار
 الشق الثاني من التردد
 السابق ونقول لا يشترط في
 مطلق الاعتراض ان لا يكون
 له محل من الاعراب فيصح
 حينئذ تجوز كونه غير جملة
 بل يشترط ذلك في كل
 اعتراض يكون جملة فلذلك
 قال ولا محل له من الاعراب
 فلا يكون مما لا حاجة
 اليه في دفع ذلك الاختلال
 لكن يبقى تردد ما لا محل
 له من الاعراب بين ان يكون
 جملة او اقل منها مختلاقطعا
 لان ما لا يكون جملة لا بد ان
 يكون له محل من الاعراب
 فان قلت ربما كان معربا لفظا
 ولا يكون له محل من الاعراب
 قلت الذي نفى من الاعتراض
 هو عن ذلك بقولهم لا محل
 لها من الاعراب بناء على
 ان الجملة من حيث هي جملة
 لا يكون لها عراب الاحلا
 والله اعلم

من الاعراب اولاً يشترط فان اشترط ذلك لم يصح تجويز كونه غير جملة لان المفرد
 لا بدله في الكلام من الاعراب ولم يشمل شيئاً من التتميم اصلاً لانه انما يكون بفضلة
 ولا بد للفضلة من الاعراب وان لم يشترط فلا حاجة الى قوله ولا محل له
 من الاعراب لانه يشمل من التكميل ما كان واقعاً في احد الموقعين سواء كان له محل
 من الاعراب اولاً يكون اللهم الا ان يقال ان الاعتراض اذا كان جملة
 تشترط عند هؤلاء ان لا يكون لها محل من الاعراب واما قوله جملة
 كانت او اقل من جملة او اكثر فسهو لان ما هو اقل من الجملة لا بد من
 ان يكون له اعراب ففي الجملة كلامه لا يخلو عن خبط واما بغير ذلك
 اي الاطناب يكون اما بالايضاح بعد الایهام واما بكذا وكذا واما بغير
 ذلك كقوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد
 ربهم ويؤمنون به فانه لو اختصر لم يذكر ويؤمنون به لان ايمانهم لا ينكره
 من يشبههم فلا حاجة الى الاخبار به لكونه معلوماً وحسن ذكره اي ذكر قوله
 ويؤمنون به اظهار شرف الايمان وانه مما يحل به حملة العرش ومن حوله
 ترغيبه اي في الايمان وكون هذا الاطناب غير داخل فيما سبق ظاهر
 بالتأمل فيها ومن الامثلة التي اوردها المصنف في هذا المقام قولهم رأيت به عيني
 وقوله تعالى (ويقولون بافواههم) ونحو ذلك وفيه نظر لان هذا داخل في التتميم
 اذ قد اتى فيه بفضلة لنكتة هي التأكيد والدلالة على ان هذا قول يجري على
 السنن من غير ان يكون ترجمة عن علم في القلب ومنها قوله تعالى (تلك
 عشرة كاملة) بعد قوله تعالى (فصيام ثلاثة ايام في الحج وسبعة اذا رجعت) لازالة
 توهم الاباحة فان الواو محي للاباحة في نحو جالس الحسن وابن سيرين الا يرى انه
 لو جالسا جميعاً او واحداً منهما كان ممثلاً وفيه نظر لانه حينئذ يكون من باب
 التكميل اعني الاتيان بما يدفع خلاف المقصود ومنها قوله تعالى (اذا جاءك
 المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين
 لكاذبون) فانه لو اقتصر لترك قوله والله يعلم انك لرسوله لان مساق الآية لتكذيب
 المنافقين في دعوى الاخلاص في الشهادة وحسنه دفع توهم انهم كاذبون
 في نفس الامر وفيه نظر لانه ايضا من قبيل التكميل او من الاعتراض عند من يجوز
 كون النكتة فيه دفع الایهام واعلم انه كما يوصف الكلام بالايجاز والاطناب
 باعتبار كونه ناقصاً عما يساوي اصل المراد او زائداً عليه فكذلك قد يوصف
 الكلام بالايجاز والاطناب باعتبار كثرة حروفه وقلتها بالنسبة الى كلام آخر
 مساو له اي لذلك الكلام في اصل المعنى كقوله اي قول ابي تمام

قال واراد بالمعنى الواحد على ما ذكره القوم ما يدل عليه ٣٠٠ الكلام الذى روعى فيه المطابقة لمقتضى

الصدق اى يعرض عن الدنيا اذا عن اى ظهر سودد اى سيادة وتماه

ولو برزت فى زى عذراء ناهد

الزى الهيئة والعذراء البكر والناهد المرأة التى نهى ثديها اى ارتفع وقوله اى قول الشاعر الآخر

ولست بيمال الى جانب الغنى * اذا كانت العلية فى جانب الفقر

اراد بالغنى مسببه اغنى الراحة وبالفقر المحنة يعنى ان السيادة مع التعب والمشقة احب اليه من الراحة والدعة بدونها يصفه بالميل الى المعالى فصرع ابي تمام ايجاز بالنسبة الى هذا البيت لمساواته له فى اصل المعنى مع قلة حروفه والبيت اطناب بالنسبة اليه ومثل هذا الايجاز يجوز ان يكون ايجازا بالتفسير السابق وان يكون مساواة وان يكون اطنابا وكذا مثل هذا الاطناب ويقرب منه اى من هذا القليل قوله تعالى لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وقول الحماسي ونكر ان شئنا على الناس قولهم * ولا ينكرون القول حين تقول

اى تغير ما تريد تغييره من قول غيرنا واحد لا يجسر على الاعتراض علينا انقيادا لهوانا واقتداء لجزمنا يصف رياستهم ونفاذ حكمهم ورجوع الناس فى المهمات الى رأيهم فالآية ايجاز بالنسبة الى البيت وانما قال ويقرب لان ما فى الآية يشمل كل فعل والبيت مختص بالقول وان كان يلزم منه عموم الافعال ايضا والله اعلم ثم علم المعاني بعون الله وحسن توفيقه ونحمده على جزيل نواله ونصلى على النبي محمد وآله ونسأله التوفيق فى اتمام القسمين الاخيرين بمنه وعونه وجوده وكرمه

الفن الثانى علم البيان

قدمه على البديع لشدة الاحتياج اليه لكونه جزءا من علم البلاغة ومحتاجا اليه فى تحصيل بلاغة الكلام بخلاف البديع فانه من التوابع وهو علم يعرف به اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فى وضوح الدلالة عليه اراد بالعلم الملكة التى يقتدر بها على ادراكات جزئية او نفس الاصول والقواعد المعلومة على ما حققناه فى تعريف علم المعاني فليس التقدير علم بالقواعد اى ادراكها والاعتقاد بها على ما توهموا واراد بالمعنى الواحد على ما ذكره القوم ما يدل عليه الكلام الذى روعى فيه المطابقة لمقتضى الحال واللام فيه اى فى المعنى الواحد للاستغراق العرفى واراد بالطرق التراكيب وباللدلالة الدلالة العقلية لما سيأتى والمعنى ان علم البيان ملكة او اصول يقتدر بها على اراد كل معنى واحد يدخل فى قصد المتكلم وارادته بتراكيب يكون بعضها اوضح دلالة عليه من بعض فلو عرف من ليس له هذه الملكة اراد معنى قولنا زيد جواد فى طرق مختلفة لم يكن علما بعلم البيان وتقييد المعنى

الحال اقول انما قال على

ما ذكره القوم اشارة الى ما

سند كره من ان هذه العبارة

غير واضحة الدلالة على ما

ذكروا ومن ان كلامهم فى

مباحث المجاز المفرد لا يساعده

ومع ذلك فقد ساعد القدم

فيما ذكرنا وبما اوردته هناك

كما ستقف عليه ثم نقول وفيما

ذكره القوم تنبيه على ان علم

البيان ينبغي ان يتأخر عن علم

المعاني فى الاستعمال والسبب

فى ذلك ان رعاية مراتب

الدلالة فى الوضوح والخفاء

على معنى ينبغي ان يكون بعد

رعاية مطابقة لمقتضى الحال

فان هذه كالاصل فى المقصودية

وتلك فرع وتمة لها فالاولى

ان يراعى المطابقة اولاً ثم

وضوح الدلالة ثانياً وان لم

يكن هذا امر الازم وكذا علم

البيان نفسه سواء اريد به

الملكة او القواعد او ادراكها

لا يتوقف على علم المعاني باى

معنى اخذ من تلك المعاني

لكن لما كان علم المعاني يبحث

عن افادة التراكيب بخواصها

وعلم البيان عن كيفية تلك

الافادة تنزل منه منزلة المتركب

من المفرد والشعبة من الاصل فلذلك آخر من علم المعاني

بالواحد للدلالة على انه لو اورد معان متعددة بطرق بعضها اوضح دلالة
 على معناه من البعض الآخر على معناه لم يكن ذلك من البيان في شئ وتقييد
 الاختلاف بان يكون في وضوح الدلالة للاشعار بانه لو اورد المعنى الواحد
 في طرق مختلفة في اللفظ والعبارة دون الوضوح والخفاء مثل ان يورد بالفاظ
 مترادفة مثلا لا يكون ذلك من علم البيان ولا حاجة الى ان يقال في وضوح الدلالة
 وخفائها لان كل واضح هو خفي بالنسبة الى ما هو اوضح منه ومعنى اختلافها
 في الوضوح ان بعضها واضح والدلالة وبعضها اوضح فلا حاجة الى ذكر
 الخفاء وبالتفسير المذكور للمعنى الواحد يخرج ملكة الاقتدار على التعبير
 عن معنى الاسد بعبارات مختلفة كالاسد والغضنفر والليث والحارث على ان
 الاختلاف في الموضوع مما ياباه القوم في الدلالات الوضعية كما سيأتي ثم لا يخفى
 ان تعريف علم البيان بما ذكره ههنا اولى من تعريفه بمعرفة اراد المعنى الواحد
 كما في المفتاح * ودلالة اللفظ * يعني لما اشتمل التعريف على ذكر الدلالة ولم يكن
 كل دلالة تحتل الوضوح والخفاء وجب تقسيم الدلالة والتنبيه على ما هو
 المقصود منها والدلالة هي كون الشئ بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ آخر
 والاول الدال والثاني المدلول والدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية والافغير
 لفظية كدلالة الخطوط والعقود والنصب والاشارات ودلالة الاثر على المؤثر
 كالدخلان على النار فاضاف الدلالة الى اللفظ احترازا عن الدلالة الغير اللفظية
 وكان عليه ايضا ان يقيد بما يكون للوضع مدخل فيها احترازا عن الدلالة الطبيعية
 والعقلية لان دلالة اللفظ اما ان يكون للوضع مدخل فيها ولا فالاولى هي التي
 سماها القوم وضعية وهي التي تنقسم الى المطابقة والتضمن والالتزام والثانية
 اما ان تكون بحسب مقتضى الطبع وهي الطبيعة كدلالة اخ على الوجع فان
 طبع اللفظ يقتضى التلفظ بذلك عند عروض الوجع له اولا تكون وهي الدلالة
 العقلية الصرفة كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللفظ
 والمقصود بالنظر ههنا هي التي تكون للوضع مدخل فيها لعدم انضباط
 الطبيعية والعقلية لاختلافهما باختلاف الطبايع والافهام والمصنف ترك
 التقييد لوضوحه وكون سوق كلامه في بيان التقسيم مشعرا بذلك ثم عرفوا
 الدلالة اللفظية الوضعية بانها فهم المعنى من اللفظ عند اطلاقه بالنسبة الى من
 هو عالم بالوضع واحترزوا بالقيد الاخيرة عن الطبيعية والعقلية لعدم توقفهما
 على العلم بالوضع وارادوا بالوضع وضع ذلك اللفظ في الجملة لا وضعه لذلك

قال وبالتفسير المذكور
 للمعنى الواحد يخرج ملكة
 الاقتدار على التعبير عن معنى
 الاسد اقول * فانه ليس معنى
 واحدا بالتفسير المذكور
 لان مدلول الكلام المطابق
 لمقتضى الحال هو المعاني
 التركيبية كما سيصرح به فيما
 سيورده على ما ذكره القوم
 قال كدلالة اللفظ المسموع
 من وراء الجدار على وجود
 اللفظ اقول * انما قال
 من وراء الجدار لان وجود
 اللفظ المشاهد معلوم
 بحس البصر لا بدلالة اللفظ

وقال واعترض بان الدلالة صفة اللفظ الحق اقول تقرير الاعتراض على الوجه المشهور ان الفهم صفة السامع والدلالة صفة اللفظ فيتناهيان في الصدق قطعاً فلا يصح تعريف احدهما بالآخر اصلاً وقد اجاب عنه بعض المحققين بان الدلالة اضافة ونسبة بين اللفظ والمعنى تابعة لاضافة اخرى هي الوضع ثم ان هذه الاضافة العارضة لاجل الوضع اعني الدلالة اذا قيست الى اللفظ كانت مبدأ وصف له هو كونه بحيث يفهم منه المعنى للعالم بالوضع واذا قيست الى المعنى كانت مبدأ وصف آخر له هو كونه بحيث يفهم منه المعنى وكلا الوصفين لازم لتلك الاضافة فكما جاز تعريفها باللازم الذي هو وصف اللفظ اعني كونه بحيث يفهم منه المعنى جاز ايضا باللازم الذي هو وصف المعنى اعني ان فهمه منه والفهم المذكور في تعريف الدلالة مضاف الى المفعول فهو مصدر من المبني للمفعول ووصف للمعنى فيكون تعريفاً للدلالة بلازمها بالقياس الى المعنى كما ان قولكم هي كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى تعريف لها بلازمها بالقياس الى اللفظ والشارح ردها الجواب بان المفهومية صفة للمعنى كما ان الفاهمية صفة للسامع فاذا لم يحجز تعريف الدلالة بالفاهمية لم يحجز ايضا بالمفهومية والحق ان الدلالة ان كانت نسبة قائمة بمجموع اللفظ والمعنى كما دل عليه كلام هذا المحقق فالجواب هو ما ذكره كما لا يخفى وان كانت نسبة قائمة باللفظ متعلقة بالمعنى كالابوة القائمة بالاب المتعلقة بالابن كما يدل عليه اشتقاق الدال للفظ واسناد ٣٠٢ الدلالة اليه فالجواب هو التأويل

الذي سنذكره نحن قال وجوابه انا لا نسلم انه ليس صفة للفظ فان معنى فهم السامع المعنى من اللفظ او ان فهم المعنى من اللفظ هو معنى كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى اقول فهم يريد ان الفهم وحده صفة للسامع والان فهم وحده

المعنى لئلا يخرج عنه التضمن والالتزام واعترض بان الدلالة صفة للفظ والفهم ان كان بمعنى المصدر من المبني للفاعل اعني الفاهمية فهو صفة السامع وان كان من المبني للمفعول اعني المفهومية فهو صفة المعنى واياً ما كان فلا يصح حمله على الدلالة وتفسيرها به فالاولى ان يقال الدلالة كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند الاطلاق للعلم بوضعه وجوابه انا لا نسلم انه ليس صفة للفظ فان معنى فهم السامع المعنى من اللفظ او ان فهم المعنى من اللفظ هو معنى كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى غاية ما في الباب ان الدلالة مفردة يصح ان يشتق منه صيغة تحمل على اللفظ كالدال وفهم المعنى من اللفظ او ان فهمه منه مركب لا يمكن اشتقاقها

صفة للمعنى لكن فهم السامع المعنى من اللفظ صفة للفظ وكذا ان فهم المعنى من اللفظ صفة له فيصح تعريف الدلالة بالفهم سواء كان مصدراً من المبني للفاعل او المفعول وقوله غاية ما في الباب جواب عما يقال لو كان الفهم على ما ذكرتموه صفة للفظ وعبرة عن الدلالة لصح ان يشتق منه ما يحمل على اللفظ كما اشتق من الدلالة المحمول عليه وتقريره ان الفهم وحده ليس صفة للفظ حتى يتصور منه اشتقاق كما في الدلالة ونحن نقول لا يخفى عليك ان فهم السامع صفة قائمة به لكنها متعلقة بالمعنى بغير واسطة وباللفظ بتوسط حرف الجر كما يدل عليه قولك فهم السامع المعنى من اللفظ فهناك ثلاثة اشياء الفهم وتعلقه بالمعنى وتعلقه باللفظ فالاول صفة للسامع والاخيران صفتان للفهم فان اراد هذا المجيب ان الفهم المقيد بالمفعولين الموصوف بالتعلقين صفة للفظ فهو ظاهر البطلان وان اراد ان المجموع المركب من الفهم وتعلقه صفة له فكذلك مع ان المستفاد من عبارة التعريف هو الفهم المقيد دون المركب فيكون حملاً للتعريف على خلاف ما يتبادر منه وان اراد ان تعلق الفهم بالمعنى او باللفظ صفة للفظ فباطل ايضا نعم يفهم من تعلقه بالمعنى صفة له هي كونه مفهوماً ومن تعلقه باللفظ صفة له هي كونه مفهوماً منه المعنى فدعواه ان معنى فهم السامع المعنى من اللفظ او ان فهم المعنى من اللفظ هو معنى كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى غير صحيحة اللهم الا ان يأول بان القوم وان عرفوا الدلالة بما ذكرها لكنهم يتسامحون في ذلك اذ لم يقصدوا به معناه الصريح بل ما يفهم منه مما هو صفة للفظ اعني كونه بحيث

يفهم منه المعنى واعتمدوا في ذلك على ظهور ان الدلالة صفة للفظ وان الفهم ليس صفة له فلا بد ان يقصد بما ذكر في تعريفها معنى هو صفته ثم ان ٣٠٣ دالة فهم المعنى من اللفظ على كونه بحيث منه المعنى دالة واضحة

منه الا برابطة مثل ان يقال اللفظ منفهم منه المعنى ألا ترى الى صحة قولنا اللفظ متصف بانفهام المعنى منه كما انه متصف بالدلالة وهذا مثل قولهم العلم حصول صورة الشئ في العقل اذا عرفت ذلك فقول دالة اللفظ التي يكون للوضع مدخل فيها (او على) تمام (ما وضع له) كدلالة الانسان على الحيوان الناطق (او على جزئه) كدلالة الانسان على الحيوان او على الناطق (او على خارج عنه) كدلالة الانسان على الضاحك (ويسمى الاولى) يعنى الدلالة على ما وضع له (وضعية) لان الواضع انما وضع اللفظ للدلالة على تمام الموضوع له فهى الدلالة المنسوبة الى الوضع (و) يسمى كل من الاخيرين (اي الدلالة على الجزء والخارج (عقلية) لان دلالة عليهما انما هى من جهة ان العقل يحكم بان حصول الكل في الذهن يستلزم حصول الجزء فيه وحصول الملزوم يستلزم حصول اللازم والمنطقيون يسمون الثلاثة وضعية بمعنى ان للوضع مدخلا فيها ويخصون العقلية بما يقابل الوضعية والطبيعية كما ذكرنا (وتقيد الاولى بالمطابقة) لتطابق اللفظ والمعنى (والثانية بالتضمن) لكون الجزء في ضمن المعنى الموضوع له (والثالثة بالالتزام) لكون الخارج لازما للموضوع له * فان قيل اذا كان اللفظ مشتركين الجزء والكل واريد به الكل واعتبر دلالة على الجزء بالتضمن يصدق عليها انها دلالة اللفظ على ما وضع له مع انها ليست بمطابقة بل تضمن واذا اريد به الجزء لانه موضوعه يصدق عليها انها دلالة اللفظ على جزء الموضوع له مع انها ليست بتضمن بل مطابقة وكذا اللفظ المشترك بين الملزوم واللازم اذا اريد به الملزوم واعتبر دلالة على اللازم بالالتزام يصدق عليها انها دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مع انها التزام لا مطابقة واذا اريد به اللازم من حيث انه موضوعه يصدق عليها انها دلالة على الخارج اللازم مع انها مطابقة لا التزام وحينئذ ينتقض تعريف الدلالات بعضها ببعض فالجواب انه لم يقصد تعريف الدلالات حتى يبالغ في رعاية القيود وانما قصد التقسيم على وجه يشعر بالتعريف فلا بأس ان يترك بعض القيود اعتمادا على وضوحه وشهرته فيما بين القوم وهو ان المطابقة دلالة اللفظ على تمام الموضوع له من حيث انها تمام الموضوع له والتضمن دلالة على جزء الموضوع له من حيث انه جزؤه والالتزام دلالة على الخارج اللازم من حيث انه خارج لازم وقد يجاب بانه لا حاجة الا هذا القيد لان دلالة اللفظ لما كانت وضعية كانت متعلقة بارادة الالفاظ ارادة جارية على قانون الوضع فاللفظ ان اطلق واريد به معنى وفهم منه

لا تشبهه فالمقصود من قولهم فهم المعنى الى آخره هو معنى كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى فاستقام الكلام واتضح المرام وتبين ان قول اللفظ منفهم منه المعنى ليس في الحقيقة وصفا للفظ بانفهام المعنى منه فان انفهام المعنى صفة له سواء قيد بكونه من اللفظ او لا نعم انفهام المعنى منه يدل على كونه بحيث ينفهم منه المعنى وهذه صفة للفظ حقيقة على قياس وصف الشئ بحال متعلقه فان قيام الالب ليس صفة لزيد مثلا بل يدل على ما هو صفة له وهو كونه بحيث يكون ابوه قائما (وقال وقد يجاب بانه لا حاجة الى هذا القيد لان دلالة اللفظ لما كانت وضعية كانت متعلقة بارادة الالفاظ ارادة جارية على قانون الوضع الخ اقول) هذا الكلام اعني توقف الدلالة على الارادة ذكره العلامة الطوسي في شرح الاشارات منقولا عن الشفاء واطلق العبارة متناولة للدلالات لكن بعض المحققين صرح بان المراد

الدلالة المطابقة نظرا الا تحقق الدلالة التضمنية والالتزامية حيث لا قصد متوجها الى الجزء او اللازم كما اذا اطلق اللفظ على الكل او الملزوم فان الجزء او اللازم مفهوم قطعيا ولا يتوقف فهمهما على ارادتهما بل على ارادة

لكل او الملزوم والمنقول في هذا الكتاب هو معنى العبارة المطلقة فكأن الناقل نظرا الى ان الدليل عام في الدلالات
 الثلاث لانها لما كان للوضع مدخل فيها فلا بد ان يتوقف على الارادة الجارية على قانون الوضع والفرق بان المطابقة
 وضعية صرفة والاخرى ان بمشاركة العقل مما لا يسمن ولا يغني من جوع فتخصيص المطابقة بذلك دونهما تحكم
 محض والحق ما ذكره ذلك المحقق لان الدلالة المطابقة لما كانت بمجرد الوضع لا لعلاقة عقلية تقتضي الانتقال من
 اللفظ الى المعنى ناسب ان يدعى فيها التوقف على الارادة المذكورة وبعد اعتبار الارادة فيها لا يصح اعتبارها
 في الباقيتين لحصولهما بمجرد الارادة المعبرة في المطابقة فان الكل اذا كان مفهوما من اللفظ كان الجزء كذلك قطعاً
 وكذا الحال في الملزوم واللازم فمدخلة الوضع في الدلالة على معنى لا تقتضي التوقف الدلالة على ارادة جارية
 على قانون الوضع فان كان ذلك المعنى هو الموضوع له كانت الارادة متعلقة به نفسه وان كان جزءاً منه او لازماً له كانت
 الارادة متعلقة بالكل او الملزوم فاذا فهمنا من اللفظ كان الجزء واللازم مفهوماً بالضرورة اذا عرفت هذا
 فنقول ان حمل كلامه على التقييد بالمطابقة كما هو الحق لم يكن لنقله ههنا فائدة اصلاً لان اللفظ المشترك بين الكل
 والجزء اذا اطلق على الكل كان دلالة على الجزء تضمناً مع انه يصدق عليها انها دلالة اللفظ على تمام ما وضع له
 فينتقض بها حد المطابقة واذا اطلق على الجزء كان دلالة ٣٠٤ عليه مطابقة ويصدق عليها انها دلالة

اللفظ على جزء ما وضع له
 وكذا الحال في الملزوم
 واللازم ولا ينفع ههنا ان
 الدلالة المطابقة متوقفة
 على الارادة وان حمل
 على ان الدلالة مطلقة
 متوقفة على الارادة كما
 هو الظاهر من العبارة

ذلك المعنى فهو دال عليه والا فلا فالمشترك اذا اريد به احد المعنيين لا يراد به المعنى
 الآخر ولو اريد ايضاً لم تكن تلك الارادة على قانون الوضع لان قانون الوضع ان
 لا يراد بالمشترك الا احد المعنيين فاللفظ اذا لا يدل الاعلى معنى واحد فذلك المعنى
 ان كان تمام الموضوع له فالدلالة مطابقة وان كان جزءاً فتضمن والا فالترام
 وفيه نظر لان كون الدلالة وضعية لا يقتضي ان يكون تابعة للارادة بل للوضع
 فانا قاطعون باننا اذا سمعنا اللفظ وكنا عالمين بالوضع نتعقل معناه سواء اراده
 الالفاظ اولا ولا نغني بالدلالة سوى هذا فالقول يكون الدلالة موقوفة على
 الارادة باطل لاسيما في التضمن والالتزام حتى ذهب كثير من الناس الى ان

ويدل عليه ايضاً قوله فيما بعد لاسيما في التضمن والالتزام كان له نفع في دفع انتقاض حد المطابقة بالتضمن والالتزام
 بان يقال لانسلم ان اللفظ اذا اطلق على الكل كان دلالة على الجزء بالتضمن بل لا دلالة له حينئذ على الجزء اصلاً
 اذ ليس مراداً وكذا لا دلالة له على اللازم حين اطلاقه على الملزوم واما انتقاض حدى التضمن والالتزام
 بالمطابقة حال اطلاق اللفظ على الجزء او اللازم فباق على حاله لان تلك الدلالة يجب ان تكون مطابقة
 على زعمه لاتضمننا ولا التزاما لاستلزامهما الدلالة المطابقة على الكل او الملزوم وقد انتفت لانتفاء الارادة
 فينتفيان ايضاً ولا يجدي في دفع النقض ان اللفظ اذا لا يدل الاعلى معنى واحد كما لا يخفى على ذي تأمل
 واعلم انه حرف هذا الكلام عن موضعه وبيانه ان القوم ذكروا ان ذلك اللفظ اذا اطلق على الكل كان
 دلالة على الجزء تضمناً لا مطابقة واذا اطلق على الجزء كان دلالة عليه مطابقة لاتضمننا واذا اطلق على
 الملزوم كان دلالة على اللازم التزاماً لا مطابقة واذا اطلق على اللازم كان دلالة عليه مطابقة لاتضمننا
 واعترض عليه بعضهم باننا لانسلم انه اذا اطلق على الكل كان دلالة على الجزء تضمناً لا مطابقة بل يدل
 عليه حينئذ دالتين احدهما تضمن والاخرى مطابقة ولا استحالة في ذلك لاختلاف الجهة وكذا الحال
 في اللازم ولانسلم ايضاً انه اذا اطلق على الجزء كانت دلالة عليه مطابقة فقط بل يدل عليه مطابقة وتضمناً وكذا
 اذا اطلق على اللازم دل عليه مطابقة والتزاماً ثم اعترض على نفسه بان الدلالة على المعنى المطابق تتوقف على

الأرادة واجاب عنه بما نقله ههنا وهذا الكلام صحيح لا عيار عليه عند ذى فطرة سلمية **✽** قال حتى ذهب
كثير من الناس الى ان التضمن فهم الجزء في ضمن الكل والالتزام فهم اللازم في ضمن الملزوم اقول **✽** هذا حق
واما قوله وانه اذا قصد باللفظ الجزء الخ فباطل لان اللفظ الموضوع للكل اذا لم يكن موضوعا للجزء واطلق
عليه كان مجازا ويفهم منه الجزء في ضمن الكل فان النفس عند سماع اللفظ تنقل منه الى المعنى الموضوع له فتفهم
جزءه في ضمنه ثم بواسطة القرينة تدرك انه ليس بمراد وان المراد هو الجزء فالجزء مفهوم في ضمن الكل لكنه ليس
مراد في ضمنه وبين فهم الجزء في ضمن الكل وارادته في ضمنه بون بعيد والاول هو دلالة التضمن دون الثانى
واذا اطلق اللفظ على الجزء انتهى الثانى **✽ ٣٠٥ ✽** اعنى ارادته من اللفظ في ضمن الكل والاول باق على حاله والقرينة
في مثل هذا المجاز لا تعلق لها

التضمن فهم الجزء في ضمن الكل والالتزام فهم اللازم في ضمن الملزوم وانه
اذا قصد باللفظ الجزء او اللازم كما في المجازاة صارت الدلالة عليهما مطابقة
لا تضمنا والتزاما وعلى ما ذكره هذا القائل يلزم امتناع الاجتماع بين الدلالات
لامتناع ان يراد بلفظ واحد اكثر من معنى واحد وقد صرحوا بان كلا من التضمن
والالتزام يستلزم المطابقة سلمنا جميع ذلك لكنه مما لا يفيد في هذا المقام لان اللفظ
المشترك بين الجزء والكل اذا اطلق واريد به الجزء لا يظهر انها مطابقة ام
تضمن وأيهما اخذت يصدق عليها تعريف الآخر وكذا المشترك بين الملزوم
واللازم فظهر ان التقييد بالحثية مما لا بد منه **✽** وشرطه **✽** اى شرط الالتزام
✽ اللزوم الذهني **✽** بين الموضوع له والخارج عنه اى ككون المعنى الخارجى
بحيث يلزم من حصول الموضوع له في الذهن حصوله فيه اما على الفور او بعد
التأمل في القرائن والا لكانت نسبة الخارج الى الموضوع له كنسبة سائر
الخارجيات اليه فدلالة اللفظ عليه دون غيره يكون ترجيحاً بلا مرجح
✽ ولولا اعتقاد المخاطب بعرف او غيره **✽** اى ولو كان ذلك اللزوم الذهني مما يشته
اعتقاد المخاطب بسبب عرف عام لانه المفهوم من اطلاق العرف او غيره
كالشرع واصطلاحات ارباب الصناعات وغير ذلك مما يجري مجرى عرف
خاص وكلام ابن الحاجب في اصوله مشعر بالخلاف في اشتراط اللزوم الذهني
ووجهه العلامة في شرحه بان بعضهم لم يشترط ذلك بل جعل دلالة الالتزام
ان يفهم من اللفظ معنى خارج عن المسمى سواء كان الفهم بسبب اللزوم بينهما
ذهنا او بغيره من قرائن الاحوال والظاهر ان مراده باللزوم الذهني ان لا ينفك

بالفهم بل بالارادة وما ذكره
من صيرورة الدلالة على الجزء
او اللازم مطابقة لاتضمنا
او التزاما مبنى على مقدمتين
احدهما ان اللفظ موضوع
بازاء المعنى المجازى وضعا
نوعيا والثانية ان اللفظ اذا
دل على معنى بالمطابقة التى
هى اقوى لم يدل عليه فى تلك
الحالة باحدى الباقيتين وكلتا
المقدمتين ممنوعتان اما الاولى
فلان الوضع المعتبر هو تعيين
اللفظ بنفسه بازاء المعنى
لاتعيينه بازائه مطلقا كما صرح
به فى المفتاح ولا شك ان تعيين
اللفظ بازاء معناه المجازى ليس
بنفسه بل بقرينة شخصية
او نوعية فلا يكون المجاز
موضوعا لمعناه المجازى

لا وضع اشخصيا ولا نوعيا واما الثانية فلانه (٢٠- مطول) لا استحالة في اجتماع الاقوى والاضعف من جهتين متخالفتين
✽ قال وعلى ما ذكره هذا القائل اقول **✽** اى القائل بتوقف الدلالة مطلقا على الارادة **✽** قال لا يظهر
انها مطابقة ام تضمن اقول **✽** قد بينا انها مطابقة ولا يجوز ان تكون تضمنا فينتقض بها حد التضمن وكذا
الحال فى اللازم **✽** قال والظاهر ان مراده الخ اقول **✽** يعنى مراد ابن الحاجب والظاهر ان مراد
الشارح العلامة هو هذا ايضا فلا معنى لنقل كلامه وتعقيبه بالظاهر اللهم الا اذا قصد التنبيه على قصور
عبارته من تفصيل المقصود

قال وظاهر انه لو اشترط مثل هذا اللزوم لخرج كثير من ٣٠٦ معاني المجازات والكنيات الخ

اقول اعلم ان من فسر
الدلالة بكون اللفظ بحيث
متى اطلق فهم منه المعنى
اشترط في الالتزام اللزوم
الذهني بمعنى امتناع انفكاك
تعقل الخارج عن تعقل
المسمى ولم يجعل تلك المجازات
والكنيات دالة على تلك
المعاني بل الدال عليها عنده
المجموع المركب منها ومن
قرائنها الحالية او المقالية
ومن فسر ها بكون اللفظ
بحيث اذا اطلق فهم منه المعنى
لم يشترط ذلك اللزوم وهذا
هو المناسب لقواعد العربية
والاصول والاول انسب
لقواعد المعقول قال بل لم
يكن دلالة الالتزام ايضا مما
يتأتى فيه الوضوح والحفاء
اقول فيه بحث لان لازم
لازم الشيء وان كان لازماله
لكن دلالة لفظه على لازمه
اظهر من دلالة على لازم
لازمه لان الذهن ينتقل من
اللفظ الى ملاحظة اللزوم
اولا الى ملاحظة اللازم ثانيا
والى ملاحظة لازم اللازم
ثالثا فبسبب ترتيب هذه
الملاحظات ولو بالذات
يتفاوت الدلالات وايضا
ينتقض هذا الحكم بالدلالة
التضمنية وله فيها كلام سند كره وستقف على ما يرد عليه

تعقل المدلول الالتزامى عن تعقل المسمى لان معنى اللزوم عدم الانفكاك
وظاهر انه لو اشترط مثل هذا اللزوم لخرج كثير من معاني المجازات
والكنيات عن ان يكون مدلول التزاميا بل لم تكن دلالة التزام ايضا
مما يتأتى فيه الوضوح والحفاء والايراد المذكور اي ايراد المعنى
الواحد بطرق مختلفة في الوضوح لا يتأتى بالوضعية اي بالدلالة المطابقة
لان السامع ان كان عالما بوضع الالفاظ لذلك المعنى لم يكن بعضها
اوضح دلالة عليه من بعض والاى وان لم يكن عالما بوضع الالفاظ
لذلك المعنى لم يكن كل واحد من الالفاظ دالا عليه لتوقف الفهم
على العلم بالوضع مثلا اذا قلنا خده يشبه الورد فالسامع ان كان عالما بوضع
المفردات والهيئة التركيبية امتنع ان يكون كلام يؤدي هذا المعنى بدلالة
المطابقة دلالة اوضح من دلالة قولنا خده يشبه الورد او اخفى لانا اذا قلنا
مقام كل كلمة منها ما يرادفها فالسامع ان كان عالما بوضعها لتلك المفهومات كان
فهمه اياها من المترادفات كفهمة اياها من تلك الكلمات من غير تفاوت
وان لم يكن عالما بوضعها لها لم يفهم من المترادفات ذلك المعنى اصلا وانما قال
والا لم يكن كل واحد منها دالا دون ان يقول لم يكن واحد منها دالا لان
المفهوم والمقصود من قولنا هو عالم بوضع الالفاظ انه عالم بوضع كل واحد
منها فقيضه المشار اليه بقوله والا ان لا يكون عالما بوضع كل واحد منها وهذا
اعم من ان لا يكون عالما بوضع شيء منها فلا يكون شيء منها دالا او يكون عالما
بوضع بعض منها دون بعض فيكون بعضها دالا دون بعض وعلى التقديرين
لا يكون كل واحد منها دالا ويحتمل ان يكون بعض منها دالا فليتأمل واياها كان
لا يجري فيها الوضوح فان قلت لتوقف فهم المعنى على العلم بالوضع لزم
الدور لان العلم بالوضع موقوف على فهم المعنى لان الوضع نسبة بين اللفظ
والمعنى والعلم بالنسبة يتوقف على فهم المنتسبين * قلت الموقوف على العلم بالوضع
هو فهم المعنى من اللفظ والعلم بالوضع انما يتوقف على فهم المعنى بالجملة لا على
فهمة من اللفظ وقريب منه ما يقال ان فهم المعنى في الحال يتوقف على العلم
السابق بالوضع وهو لا يتوقف على فهم المعنى في الحال بل في ذلك الزمان السابق
* فان قيل لا نسلم انه اذا كان عالما بوضع الالفاظ لم يكن بعضها اوضح من بعض
لجواز ان يكون بعض الالفاظ المخزونة في الخيال بحيث تحضر معانيها في العقل
بادنى التفات لكثرة الممارسة والمؤانسة وقرب العهد بها وبعضها يكون
بحيث يحتاج الى التفات اكثر ومراجعة اطول وكثيرا ما يفتقر في استنباط

المعاني المطابقة من بعض الالفاظ مع سبق علمنا بوضعها الى معاودة فكر ومراجعة تأمل لطول العهد بها وقلة تكرار اللفظ على الحس والمعاني على العقل * فالجواب ان المراد بالاختلاف في الوضوح والخفاء ان يكون ذلك بالنظر الى نفس الدلالة ودلالة الالتزام كذلك لانها من حيث انها دلالة الالتزام قد تكون واضحة كما في اللوازم القريبة وقد تكون خفية كما في اللوازم البعيدة المفتقرة الى الوسائط بخلاف المطابقة فان فهم المعنى المطابق واجب قطعاً عند العلم بالوضع وممتنع قطعاً عند عدم العلم بالوضع وسرعة حضور بعض المعاني المطابقة في العقل وبطؤه انما هو من جهة سرعة تذكر السامع الوضع وبطئه ولهذا تختلف باختلاف الاشخاص والاوقات * ويتأتى بالعقلية * اي والايراد المذكور يتأتى بالدلالات العقلية * لجواز ان تختلف مراتب اللزوم في الوضوح * اي مراتب لزوم الاجزاء للكل في التضمن ومرتبات لزوم اللوازم للملزوم في الالتزام اما في الالتزام فظاهر لجواز ان يكون لشيء واحد لوازم متعددة بعضها اقرب اليه من بعض بسبب قلة الوسائط فتكون اوضح لزوماله فيمكن تأدية ذلك المعنى الملزوم بالالفاظ الموضوعية لهذه اللوازم المختلفة الدالة عليه وضوحاً وخفاءً وكذا اذا كان لشيء واحد ملزومات لزومه لبعضها اوضح منه للبعض فيمكن تأدية ذلك اللازم بتلك الملزومات المختلفة الدلالة عليه في الوضوح وذلك لان المعنى في دلالة الالتزام هنا هو ان يكون المعنى الخارج بحيث يلزم من حصول المسمى في الذهن حصوله فيه سواء كان بلا وسط او بوسط او بوسائط متعددة وسواء كان اللزوم بينهما عقلياً او اعتقادياً عرفياً او اصطلاحياً مثلاً معنى قولنا زيد جواد يلزمه عدة لوازم مختلفة اللزوم مثل كونه كثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل فيمكن تأدية هذا المعنى بتلك العبارات التي بعضها اوضح دلالة عليه من بعض واما في التضمن فيانه انه يجوز ان يكون المعنى جزءاً من شيء وجزء الجزء من شيء آخر فدلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء من جزئه مثلاً دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على التراب اوضح من دلالة البيت عليه * فان قيل ينبغي ان يكون الامر بالعكس لان فهم الجزء سابق على فهم الكل فالمفهوم من الانسان اولاهو الجسم ثم الحيوان ثم الانسان * قلنا الامر كذلك لكن القوم صرحوا بان التضمن تابع للمطابقة لان المعنى التضمني انما ينتقل اليه الذهن من

قال فان قيل ينبغي ان يكون الامر بالعكس لان فهم الجزء سابق على فهم الكل اقول فيكون فهم جزء الجزء سابقاً عليه بمرتين فيكون دلالة لفظ الكل عليه اوضح من دلالة على الجزء

وقال فكأنهم بنوا ذلك على ان التضمن فهم الجزء وملاحظته بعد فهم الكل وكثيرا ما يفهم الكل من غير التفات
الح اقول قد صرحوا بان التضمن لازم للمطابقة في المركبات وملاحظة الجزء على ما ذكره لا تلزم فهم الكل فلا
يسمح تفسير التضمن بها وقد حكموا بان التضمن تابع للمطابقة على معنى ان المقصود الاصل من وضع اللفظ لمعنى فهمه
منه لافهم جزئه وردوا على من قال ان دلالة اللفظ على معنى اما بسبب الوضع له واما بسبب الانتقال مما وضع له
اليه بانه لا يجري في التضمن اصلا فالجواب المطابق لقواعد القوم ان يقال ان اللفظ اذا كان موضوعا للكل من
حيث هو كل اى لا باعتبار تفاصيل اجزائه كما في اللفاظ المركبة فاذا اطلق ذلك اللفظ فهم الكل بجملة اجزائه
فكل واحد من تلك الاجزاء مفهوم اجمالا وهذا الفهم الاجمالى هو الدلالة التضمنية اللازمة للمطابقة في
المركبات وهو مقدم على فهم الكل والاختلاف الذى ٣٠٨ يوجد في التضمن ليس باعتبار فهم الجزء
في ضمن ارادة الكل بل باعتبار فهم الجزء من حيث انه

مراد بلفظ الكل ومؤدى
بالدلالة التضمنية ولا يخفى
ان ملاحظة الاجزاء
والالتفات اليها بعد فهم الكل
اجمالا انما هي بطريق التحليل
فيتعلق اولا بالاجزاء ثم
باجزاء الاجزاء ففهم جزء
الجزء مقدم على فهم الجزء
لكن فهمه من حيث انه
ملاحظ ممتاز متأخر عن
فهم الجزء ولا شك ان فهم
كونه مرادا باللفظ يتوقف
على ملاحظته المتوقفة على
ملاحظة الجزء فيكون اخفى
من فهم الجزء على هذا الوجه
وبالجملة الاختلاف

الموضوع له فكأنهم بنوا ذلك على ان التضمن هو فهم الجزء وملاحظته بعد
فهم الكل وكثيرا ما يفهم الكل من غير التفات الى الاجزاء كما ذكر الشيخ
الرئيس في الشفاء ان الجنس ما لم يخطر بالبال ومعنى النوع بالبال ولم تراع
النسبة بينهما في هذه الحال امكن ان يغيب عن الذهن فيجوز ان يخطر
النوع بالبال ولا يلتفت الذهن الى الجنس هذا كلامه * فان قلت قد سبق ان
المراد بالمعنى الواحد ما يؤديه الكلام المطابق لمقتضى الحال وهو لاحالة
يكون معنى تركيبيا وما ذكرت هنا من التادية بالعبارة المختلفة انما هو في
المعاني الافرادية * قلت تقييد المعنى الواحد بما ذكر مما لا يدل عليه اللفظ
ولا يساعده كلامهم في مباحث البيان لان المجاز المفرد باسره هو من معظم
مباحث البيان وكثيرا من امثلة الكناية انما هي في المعاني الافرادية لكننا
لمساعدنا القوم في هذا التقييد نقول ان كون الكلام اوضح دلالة على معناه
التركيبى يجوز ان يكون بسبب ان بعض اجزاء ذلك الكلام اوضح دلالة على معناه
على ما هو جزء من ذلك المعنى التركيبى فاذا عبرنا عن معنى تركيبى بتركيب
بعض مفرداتها اوضح دلالة على ما هو داخل في ذلك المعنى كان هذا تادية
للمعنى الواحد التركيبى بطرق مختلفة في الوضوح هذا غاية ما تيسر لي من
الكلام في هذا المقام وهو بعد موضع نظر * ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع

في المدلولات التضمنية وضوحا وخفاء من حيث انها مرادة والمعتبر في هذه القنون هو فهم المراد
لا الفهم مطلقا * قال وكثيرا من امثلة الكناية اقول * احتز بقوله كثيرا عن امثلة الكناية في النسبة
فانها لا تتصور الا في المعاني التركيبية بخلاف الكناية عن الموصوف او الصفة فانها في المعاني الافرادية * قال
هذا غاية ما تيسر لي من الكلام في هذا المقام وهو بعد موضع نظر اقول * قال فيما نقل عنه في بيانه [اما اولافلان
عدم الوضوح والخفاء في المطابقة مما يمكن المناقشة فيه اذا العلم بالوضع بمعنى الاعتقاد الجازم غير مشروط
بل الظن كاف فيه وهو قابل للشدة والضعف] اقول فحينئذ يتصور الاختلاف في المطابقة وضوحا وخفاء
بحسب اختلاف شرطها قوة وضعفا وما تقدم من ان المراد بالاختلاف بالوضوح والخفاء ان يكون ذلك بالنظر
الى نفس الدلالة لا يجدى نفعا اذ لا اشعار في التعريف بهذا القيد بل المتبادر منه مطلق الاختلاف

في الوضوح والخفاء سواء كان بالنظر الى نفس الدلالة او باعتبار غيرها وربما يقال لا يتصور في المطابقة الاختلاف
وضوحا وخفاءا بحسب الاختلاف في العلم بالوضع وهذا امر لا ينضبط للمتكلم وليس له اطلاع على مراتب علم
المخاطب بالوضع فلا يتيسر له ايراد المعنى الواحد بالدلالات المطابقة مراعى لمراتب الوضوح والخفاء نعم اذا كان
اللفظ مشتركا بين معان يمكنه رعاية الاختلاف في المطابقة بحسب اختلاف مراتب القرائن المعلومة له وايضا
لو سلم ما ذكره دل على ان المطابقة وحدها لا تحصل منها الايراد المذكور وذلك لا ينافي اعتبارها مع غيرها
في ذلك الايراد بان تكون هي مرتبة ٣٠٩ من مراتب الوضوح * وقال [واما ثانيا فلان الوضوح والخفاء

في التضمن غير واضح
لوجوب تصور جميع
الاجزاء عند تصور الكل
وكون التضمن تابعا
للمطابقة معناه التبعية
في الحصول من اللفظ
لا التأخر الزماني [اقول
قد بينا ان المدلولات
التضمنية تختلف وضوحا
وخفاءا من حيث انها مرادة
باللفظ ومقصودة بالدلالة
التضمنية ومؤداة بها ولا
يقدح في ذلك ان الاجزاء
متصورة عند تصور الكل
فان ارادة الجزء من اللفظ
الموضوع للكل اقرب
من ارادة جزء الجزء
واوضح وان كانت الدلالة
على كل منهما تضمنيا ولا
معنى لاختلاف الدلالة
التضمنية وضوحا وخفاءا
الا ان ما دل عليه بالتضمن

ذلك اللفظ * له * يعني باللازم ما لا ينفك عنه سواء كان داخل فيه كما في التضمن
او خارجا عنه كما في الالتزام * ان قامت قرينة على عدم ارادته * اي ارادة ما
وضع له * فمجاز والا * اي وان لم تدل قرينة على عدم ارادة ما وضع له * فكناية *
وهذا مبني على ماسيجي في اول باب الكناية من ان الانتقال في المجاز والكناية
كليهما انما هو من الملزوم الى اللازم وان ما ذكره السكاكي من ان مبني الكناية
على الانتقال من اللازم الى الملزوم ليس بصحيح اذ لا دلالة لللازم من حيث
انه لازم على الملزوم والالتزام انما هو الدلالة على لازم المسمى لاعلى ملزومه
ثم ظاهر هذا الكلام يدل على ان الواجب في المجاز ان يذكر الملزوم ويراد
اللازم وهذا لا يصح ظاهرا الا في قليل من اقسامه على ماسيجي * وقدم *
المجاز * عليها * اي على الكناية * لان معناه كجزء معناها * لان المراد في المجاز
هو اللازم فقط لقيام قرينة على عدم ارادة الملزوم بخلاف الكناية فانه يجوز
ان يكون المراد بها اللازم والملزوم جميعا والجزء مقدم على الكل بالطبع اي يحتاج
اليه الكل في الوجود مع انه ليس بعلة للكل فقدم في الوضع ايضا ليوافق
الوضع الطبع * ثم منه * اي من المجاز * ما يبتنى على التشبيه * وهو الاستعارة
التي كان اصلها التشبيه فذكر المشبيه واريد المشبه فصار استعارة * فتعين
التعرض له * اي للتشبيه قبل التعرض للمجاز الذي احد اقسامه الاستعارة
لا بتمامها عليه * فانحصر * المقصود من علم البيان * في الثلاثة * التشبيه والمجاز
والكناية * فان قلت اذا كان ذكر التشبيه في علم البيان بسبب ابتناء الاستعارة عليه
فلم جعل مقصودا برأسه دون ان يجعل مقدمة لبحث الاستعارة * قلت لانه لكثرة
مباحثه وجوم فوائده ارتفع عن ان يجعل مقدمة لبحث الاستعارة واستحق ان
يجعل اصلا برأسه هذا هو الكلام في شرح مقدمة علم البيان على ما اخترعه

يختلف بالوضوح والخفاء من حيث انه مراد باللفظ لما مر من ان المعبر فهم المراد * وقال [واما ثالثا فلان تقييد
المعنى الواحد بما يؤديه الكلام المطابق لمقتضى الحال مما لا يشعر به اللفظ ولا بد منه ليصح الكلام] اقول وذلك
لان الالفاظ المذكورة في التعريفات انما تحمل على ما يتبادر منها فكيف يتصور حملها على ما لا اشعار لها به
* وقال [ومباحث اخرى تجري مجرى ما ذكرنا] اقول لعلها اشارة الى ما فصلناها في تضعيف ما ذكره منذ
شرع في تعريف علم البيان الى هنا

وقال وانت خير بما فيه من الاضطراب اقول * اشارة الى ما سبق من الانظار والى ان ما ذكره السكاكي في التشبيه يقتضى جملة مقدمة وينافى كونه مقصدا من المقاصد اليبانية لان كثرة مباحث المقدمة لا تجعلها داخلة في المقاصد ثم الحق ان التشبيه اصل برأسه من اصول هذا الفن وفيه من النكت واللطائف اليبانية ما لا يحصى وله مراتب مختلفة في الوضوح والحفاء مع ان دلالة مطابقة وحينئذ يضمحل ما ذهب اليه من ان الايراد المذكور لا يتأتى بالدلالة الوضعية اى المطابقة

فائدة *

قال بعض الافاضل اذا قلت وجهه كالبدر لم ترد به ما هو مفهومه وضعابل اردت انه في غاية الحسن ونهاية اللطافة لكن ارادة هذا المعنى لا تنافى ارادة المفهوم الوضعى كفى الكناية وحينئذ ينبغي ان يخصر مقاصد علم البيان في اربعة التشبيه والاستعارة والمجاز المرسل والكناية والوجه في الضبط ان يقال اذا اريد * ٣١٠ * للفظ خلاف ما وضع له فاما ان يتنافى ارادة ما

وضع له اولا وعلى كل تقدير فاما ان يتنافى ارادته منه على التشبيه اولا فنسبة التشبيه الى الاستعارة كنسبة الكناية الى المجاز المرسل الا ان التشبيه مع كونه اصلا مقصودا مقدمة لمباحث الاستعارة فاستحق التقديم عليها من هذه الجهة التى هى اقوى من الجهة الاخرى التى بها اخرجت الكناية عن المجاز المرسل فتأمل * قال وظاهر هذا التفسير شامل لنحو قولنا قاتل زيد عمرا وجاءني زيد وعمرو اقول * فيه بحث لان قولك جاءني زيد وعمرو يدل صريحا على ثبوت الجي لكل واحد منهما ويلزم من

السكاكي وانت خير بما فيه من الاضطراب والا قرب ان يقال علم البيان علم يبحث فيه عن التشبيه والمجاز والكناية ثم يشتغل بتفصيل هذه المباحث من غير التفات الى الابحاث التى اوردها في صدر هذا الفن

التشبيه *

اي هذا بحث التشبيه الاصطلاحى الذى يبنى عليه الاستعارة وهو المقصد الاول من المقاصد الثلاثة ولما كان هو اخص من مطلق التشبيه اعنى التشبيه بالمعنى اللغوى اشار اولا الى تفسيره بقوله * التشبيه * اى مطلق التشبيه سواء كان على وجه الاستعارة او على وجه يبنى عليه الاستعارة او غير ذلك ولهذا اعاد اسمه المظهر ولم يأت بالضمير لثلا يعود الى المذكور المخصوص فاللام في التشبيه الاول للعهد وفي الثانى للجنس وما يقال من ان المعرفة اذا اعيدت فهو عين الاول فليس على اطلاقه يعنى ان معنى التشبيه في اللغة * الدلالة * هو مصدر قولك دلت فلانا على كذا اذا هديته له يعنى هو ان يدل * على مشاركة امر لا امر * آخر * فى معنى * فالامر الاول هو المشبه والثانى هو المشبه به والمعنى هو وجه التشبيه وظاهر هذا التفسير شامل لنحو قولنا قاتل زيد عمرا وجاءني زيد وعمرو وما شبه ذلك * والمراد ههنا ما لم يكن * اى المراد بالتشبيه المصطلح عليه في علم البيان هو الدلالة على مشاركة امر لا امر آخر فى معنى بحيث لا يكون * على وجه الاستعارة الحقيقية * نحو رأيت اسدا فى الحمام * و * لا على وجه * الاستعارة بالكناية * نحو انشبت المنية اظفارها

ذلك مشاركة احدهما للآخر فى الجي فالتكلم ان لم يقصده هذا المعنى اللازم لم يدل به المخاطب على مشاركة امر لا امر فى معنى فلا يندرج فى التفسير المذكور بناء على ما ذكره من معنى الدلالة فانه لا يتصور الا فيما قصده المتكلم وان قصده لم يضر اندراج فيه لانه بمعنى شارك زيد عمرا فى الجي او تشارك فيه فيكون تشبيها لغة وكذلك قولك قاتل زيد عمرا معناه ثبوت القتل لزيد متعلقا بعمر و صريحا وعكسه ضمنا ويلزم من ذلك مشاركة احدهما للآخر فى القتل فان لم يقصده اللازم فلا اندراج وان قصد وجب اندراج كما لو قيل شارك احدهما الآخر فى القتل وكذلك قولك تقاتل زيد وعمرو فان ثبوت القتل لكل واحد منهما صريح والتعلق ضمى والاشتراك لازم وما قيل من ان باب فاعل وتفاعل للمشاركة والتشارك فتفسير باللازم يظهر ذلك من الفرق بين مفهومى تقاتل زيد وعمرو تشارك كفى قتل احدهما الآخر فى زمان واحد فان محمول الكلامين وان كان واحدا الا ان مفهوميهما متخالفان قطعاً * واعلم

ان الدلالة على المشاركة في مثل قولك ٣١١ شارك زيد عمرا انما هي بجوهر اللفظ واما الصيغة فتدل على ثبوت

الشركة لكل واحد منهما متعلقة بالآخر ويلزم منه المشاركة في الشركة لكنها غير مقصودة فلو كان مفهوم فاعل نفس المشاركة في مصدره الاصلى لكان المفهوم من قولنا شارك زيد عمرا مشاركتين احدهما من الجوهر والاخرى من الصيغة واعلم ايضا ان منشأ الاعتراض على التفسير المذكور عدم الفرق بين ثبوت الحكم لشيئين وبين مشاركة احدهما للآخر فيه والحق انهما مفهومان متغايران متلازمان فليس دلالة اللفظ على احدهما عين الدلالة على الآخر وان استلزمتهما وليس دلالة المتكلم على احدهما بمستلزمة لدلالته على الآخر اذ ربما لا يكون الاخر مقصودا عنده اصلا قال وينبغي ان يزداد فيه قولنا بالكاف ونحوه اقول قد عرفت مما قررناه انفا انه لا حاجة الى هذه الزيادة لاجراجه نحو قاتل زيد عمرا وجاءني زيد وعمرو قال فالطرفان اعني المشبه والمشبه به اما منسوبان الى الحسن كالحذو والورد في المبصرات والصوت الضعيف والهمس في المسموعات والمراد بالصوت انتساب جزئيات هذه الامور الى الحسن في غاية الظهور واما انتساب كليتها باعتبار انتزاعها من الجزئيات المنسوبة اليه

لاعلى وجه التجريد نحو لقيت زيدا اسدا او لقيتني منه اسد على ما سيجي في علم البديع فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر لاخر في معنى مع ان شيئا منها لا يسمى تشبيها في الاصطلاح خلافا لصاحب المفتاح في التجريد فانه صرح بان نحو رأيت بفلان اسدا ولقيتني منه اسد من قبيل التشبيه فمعنى التشبيه في الاصطلاح عند المصنف هو الدلالة على مشاركة امر لاخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية والتجريد وينبغي ان يزداد فيه قولنا بالكاف ونحوه لفظا او تقديرا ليخرج عنه نحو قاتل زيد عمرا وجاءني زيد وعمرو وانما قال الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية لان الاستعارة التخيلية وهي اثبات الاظفار للمنية في المثال المذكور ليس فيه دلالة على مشاركة امر لاخر عند المصنف لان المراد بالاظفار عنده معناها الحقيقي على ما سنحقق ان شاء الله تعالى فدخل فيه في تعريف التشبيه الاصطلاحى ما يسمى تشبيها بلا خلاف وهو ما ذكر فيه اداة التشبيه نحو زيد كالاسد او كالاسد بحذف زيد لقيام قرينة وما يسمى تشبيها على القول المختار وهو ما حذف فيه اداة التشبيه وجعل المشبه به خبرا عن المشبه اوفى حكم الخبر سواء كان مع ذكر المشبه او مع حذفه فالاول نحو قولنا زيد اسد والثاني نحو قوله تعالى صم بكم عمي بحذف المبتدأ اى هم صم فان المحققين على انه يسمى تشبيها بليغا لاستعارة لان الاستعارة انما تطلق حيث يطوى ذكر المستعار له بالكلية ويجعل الكلام خلوا عنه صالحا لان يراد به المنقول عنه والمنقول اليه لولا دلالة الحال او خوى الكلام وسيجي لهذا زيادة تحقيق وتفصيل في آخر باب التشبيه ان شاء الله تعالى والنظر ههنا في اركانه اى البحث في هذا المقصد انما هو عن اركان التشبيه المصطلح وهي اربعة طرفاه يعنى المشبه به والمشبه ووجهه واداته وفي الغرض منه وفي اقسامه واطلاق الاركان على الاربعة المذكورة اما باعتبار انها مأخوذة في تعريفه لانه هو الدلالة على مشاركة امر لاخر في معنى بالكاف ونحوه واما باعتبار ان التشبيه في الاصطلاح كثيرا ما يطلق على الكلام الدال على المشاركة المذكورة نحو قولنا زيد كالاسد في الشجاعة طرفاه اما حسيان قدم البحث عن طرفيه لاصالتهما لان وجه التشبيه معنى قائم بالطرفين والاداة آلة لبيان التشبيه ولان ذكر احدا للطرفين واجب البتة بخلاف الوجه والاداة فالطرفان اعنى المشبه والمشبه به اما منسوبان الى الحسن كالحذو والورد في المبصرات والصوت الضعيف والهمس في المسموعات والمراد بالصوت انتساب جزئيات هذه الامور الى الحسن في غاية الظهور واما انتساب كليتها باعتبار انتزاعها من الجزئيات المنسوبة اليه

الضعيف الصوت الذي لا يسمع الا عن قريب لكنه لم يبلغ حد الهمس وهو
 الصوت الذي اخفى حتى كأنه لا يخرج عن فضاء الفم ﴿والنكهة﴾ وهي ريح
 الفم ﴿والغبر﴾ في المشمومات ﴿والريق والحمر﴾ في المذوقات ﴿والجلد
 الناعم والحريير﴾ في الملموسات وهذا كله مما فيه نوع تسامح الا في الصوت الضعيف
 والهمس والنكهة وذلك لان المدرك بالبصر مثلا انما هو لون الحد والورد
 وبالشم رائحة الغبر وبالذوق طعم الريق والحمر وباللمس ملاسة الجلد الناعم
 والحريير وليتبعهما لا نفس هذه الاشياء لكونها اجساما لكنه قد استمر في العرف
 ان يقال ابصرت الورد وشممت الغبر وذقت الحمر ولمست الحريير
 ﴿او عقليان﴾ عطف على قوله اما حيان ﴿كالعلم والحياة﴾ وجه الشبه
 بينهما كونهما ما جهتي ادراك على ما ينبغي تحقيقه ﴿او مختلفان﴾ بان يكون المشبه
 عقليا والمشببه حيا او على العكس فالاول ﴿كالمنية والسبع﴾ فان المنية
 اعني الموت عقلي لانه عدم الحياة عما من شأنه والسبع حسي ﴿و﴾ الثاني
 مثل ﴿العطر وخلق﴾ رجل ﴿كريم﴾ فان العطر وهو الطيب محسوس
 بالشم والخلق وهو كيفية نفسانية تصدر عنها الافعال بسهولة عقلي ﴿وقيل
 ان تشبيه المحسوس بالمعقول غير جائز لان العلوم العقلية مستفادة من الحواس
 ومنتهية اليها ولذلك قيل من فقد حسا فقد فقد علما يعني العلم المستفاد من ذلك
 الحس واذا كان المحسوس اصلا للمعقول فتشبيهه يكون جعلاً للفرع اصلا
 والاصل فرعاً وهو غير جائز فلذلك لو حاول محاول المبالغة في وصف الشمس
 بالظهور والمسك بالطيب فقال الشمس كاللحجة في الظهور والمسك كخلق فلان
 في الطيب كان سخيفا من القول واما ما جاء في الاشعار من تشبيه المحسوس
 بالمعقول فوجهه ان يقدر المعقول محسوسا ويجعل كالأصل لذلك المحسوس
 على طريق المبالغة فيصح التشبيه حينئذ ثم لما كان من المشبه والمشببه ما هو غير
 مدرك بالحواس الظاهرة ولا بالقوة العاقلة مثل الخيالات والوهميات
 والوجدانيات اراد ان يدخلها في الحسي والعقلي قليلا للاعتبار وسهلا
 الامر على الطلاب لانه كما قل الاعتبار قلت الاقسام واذا قلت الاقسام كان
 الامر اسهل ضبطا فاشار الى تعميم تفسير الحسي والعقلي بقوله ﴿والمراد بالحسي المدرك
 هو اومادته باحدى الحواس الخمس الظاهرة﴾ وهي البصر والسمع والشم
 والذوق واللمس ﴿فدخل فيه﴾ اي بسبب زيادة قولنا اومادته دخل في الحسي
 ﴿الخيالي﴾ وهو المعدوم الذي فرض مجتمعاً من امور كل واحد منها مما يدرك بالحس

﴿قال لانه عدم الحياة عما
 من شأنه اقول﴾ وقيل
 عدم الحياة عما اتصف بها
 وهو الاظهر

﴿ كما ﴾ اي كالمشبه به ﴿ في قوله ﴾ وكان مخمر الشقي * ق ﴿
هو من باب جرد قطيفة اراد به شقائق النعمان وهو ورد احمر في وسطه سواد وانما
اضيف الى النعمان لانه حمى ارضا كثير فيها ذلك ﴿ اذا تصوب ﴾
اي مال الى السفلى من صاب المطر اذا نزل ﴿ او تصعد ﴾ *
اي مال الى العلو ﴿ اعلام ﴾ جمع علم وهي الراية

ياقوت نشر * ن على رماح من زبرجد

فان الاعلام الياقوتية المنشورة على الرماح الزبرجدية مما لا يدركه الحس لان الحس
انما يدرك ما هو موجود في المادة حاضر عند المدرك على هيات محسوسة
مخصوصة به لكن مادته التي تركب هو منها كالاتلام والياقوت والرماح والزبرجد
كل منها محسوسة بالبصر ﴿ وبالعقل ماعدا ذلك ﴾ المراد بالعقل ما لا يكون
هو ولا مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة ﴿ فدخل فيه الوهمي ﴾
الذي لا يكون للحس مدخل فيه لكونه غير منتزع عنه بخلاف الخيال فانه منتزع
عنه ولهذا قال ﴿ اي ما هو غير مدرك بها ﴾ اي باحدى الحواس المذكورة ﴿ و ﴾
لكنه بحيث ﴿ لو ادرك لكان مدركا بها ﴾ وبهذا القيد يتميز عن العقلي ﴿ كافي ﴾
قوله ﴿ اي كالمشبه به في قول امرئ القيس

أبقتني والمشرقي مضاجعي * ﴿ ومسنونة زرق كانياب اغوال ﴾

يقول أبقتني ذلك الرجل الذي يوعدني في حب سلمي والحال ان مضاجعي وملازمي
سيف منسوب الى مشارف اليمن وسهام محددة النصال يقال سن السيف اذا حدده
ووصف النصال بالزرقة للدلالة على صفائها وكونها مجلوة فان انياب الاغوال مما
لا يدركه الحس لعدم تحققها مع انها لو ادركت لم تدرك الابحس البصر ومما يجب
التنبه له في هذا المقام ان ليس المراد بالخياليات الصور المترسمة في الخيال المتأدية
اليه من طرق الحواس ولا بالوهميات المعاني الجزئية المدركة بالوهم على ما سبق
تحقيقها في بحث الفصل والوصل وذلك لان الاعلام الياقوتية ليست مما تأدت
الى الخيال من الحس المشترك اذ لم يقع بها احساس قط ولان انياب الاغوال
ورؤس الشياطين ليست من المعاني الجزئية بل هي صور لانها ليست مما لا يمكن ان
يدرك بالحواس الظاهرة بل اذا وجدت لم تدرك الابهة وليست ايضا مما له
تحقق كصدقة زيد وعدواة عمرو بل التحقيق في هذا المقام ان من قوى
الادراك ما يسمى متخيلة ومفكرة ومن شأنه تركيب الصور والمعاني وتفصيلها
والتصرف فيها واختراع اشياء لاحقيقة لها كائنات له جناحان او رأسان
اولا رأس له وهي دائما لا تسكن نوما ولا يقظة وليس عملها منتظما بل النفس

﴿ قال ﴾ وانما اضيف الى
النعمان لانه حمى ارضا كثير
فيها ذلك اقول ﴿ قال في
الصحاح شقائق النعمان
معروف واحد وجمعه
سواء وانما اضيف النعمان
لانه حمى ارضا كثير فيها ذلك
وقال ايضا نعمان بن المنذر
ملك العرب ينسب اليه
شقائق النعمان وقال ابو
عبيدة كانت العرب تسمى
ملوك الحيرة بالنعمان لانه
كان اخيرهم ونعمان بالفتح
واد في طريق الطائف
ويقال له نعمان الاراك
﴿ قال سيف منسوب الى
مشارف اليمن اقول ﴾ قال في
الصحاح مشارف الارض
اعاليها والمشرقية سيوف
قال ابو عبيدة نسبت الى
مشارف وهي قرى من
ارض العرب تدنو من
الريف يقال سيف مشرفي
ولا يقال سيف مشارفي
لان الجمع لا ينسب اليه اذا
كان على هذا الوزن لا يقال
جعافري

هي التي تستعملها على أي نظام تريد بواسطة القوة الوهمية وبهذا الاعتبار
تسمى متخيلة او بواسطة القوة العقلية وبهذا الاعتبار تسمى مفكرة
فالمراد بالخيالي هو المعدوم الذي ركبته المتخيلة من الامور التي ادركت بالحواس
الظاهرة وبالوهمي ما اخترعته المتخيلة من عند نفسها كما اذا سمع ان الغول
شيء يهلك الناس كالسبع فاخذت المتخيلة في تصويرها بصورة السبع واخترع
ناب لها كما للسبع وما يدرك بالوجدان أي ودخل ايضا في العقلي
ما يدرك بالقوى الباطنة ويسمى وجدانيات كاللذة والالم والحسين فانه
المفهوم من اطلاقهما بخلاف اللذة والالم العقليين فانهما ليسا من
الوجدانيات بل من العقليات الصرفة كالعلم والحياة وتحقيق ذلك ان اللذة
ادراك ونيل لما هو عند المدرك كحل وخير من حيث هو كذلك والالم
ادراك ونيل لما هو عند المدرك آفة وشر من حيث هو كذلك وكل منهما
حسي وعقلي اما الحسي فكادراك القوة الغضبية او الشهوية ما هو خير عندها
وكالكتيف الذائقة بالحلو واللامسة باللين والباصرة بالملاحة والسامعة بصوت
حسن والشامة برائحة طيبة والمتوهمة بصورة شيء ترجوه او تنفره وكذا
البواقى فهذه مستندة الى الحس واما العقلي فلا شك ان للقوة العاقلة
كالا وهو ادراكها المجردات اليقينية وانها ترك هذا الكمال وتلتذ به وهو
اللذة العقلية وقس على هذا الالم فاللذة العقلية ليست من الوجدانيات
المدركة بالحواس الباطنة وكذا الالم وهذا ظاهر واما اللذة والالم الحسيان
فلما كانا عبارتين عن الادراكين المذكورين والادراك ليس مما يدركه الحواس
الظاهرة دخلا بالضرورة فيما عدا المدرك باحدى الحواس الظاهرة
وليسا من العقليات الصرفة لكونهما من الجزئيات المستندة الى الحواس
بل من الوجدانيات المدركة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع والفرح
والغم والغضب والخوف وما شاكل ذلك ووجه ما يشتركان فيه أي وجه
التشبيه هو المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين فيه تحقيقا او تخيلا والافزيد
والاسد في قولنا زيد كالاسد يشتركان في الوجود والجسمية والحيوانية وغير
ذلك من المعاني مع ان شيئا منها ليس وجه التشبيه فالمراد المعنى الذي له زيادة
اختصاص بهما وقصد بيان اشتراكهما فيه ولهذا قال الشيخ عبد القاهر
التشبيه الدلالة على اشتراك شيئين في وصف هو من اوصاف الشيء في نفسه
خاصة كالشجاعة في الاسد والنور في الشمس والمراد بالتخييل ان لا يوجد
ذلك في احد الطرفين او كليهما الاعلى سبيل التخييل والتأويل نحو ما في
قوله أي مثل وجه التشبيه في قول القاضي التنوخي

قال بخلاف اللذة والالم
العقلين الى قوله من حيث
هو كذلك اقول تعريف
اللذة والالم بما ذكره منقول
عن الاشارات ولا يخفى
عليك ان اراد امثال
هذه التحقيقات في امثال
هذه المقامات مما لا يجدي
للمتعلم نفعا بل ربما زاد
حيرة في تفاصيل هذه المعاني
ودقائق العبارات فالاولى
بحال هذه العلوم ان
يقتصر فيها على الامور
العرفية وما يقرب منها
ولعل ذلك افتخار منه
باطلاعه على العلوم
العقلية وما ذكر فيها من
التدقيقات

﴿ وكان النجوم بين دجاها ﴾

هي جمع دجية وهي الظلمة والضمير لليالي اول النجوم [والرواية الصحيحة دجاه والضمير لليل في قوله

رب ليل قطعه بصدود * او فراق ما كان فيه وداع

موحش كالثقل تقضى به * عين وتأبى حديثه الاسماع

﴿ سنن لاح بينهم ابتداء

فان وجه الشبه فيه ﴾ اي في التشبيه المذكور في هذا البيت ﴾ هو الهيئة الحاصلة من حصول اشياء مشرقة بيض في جوانب شئ مظلم اسود فهي ﴾ اي تلك الهيئة ﴾ غير موجودة في المشبه به الاعلى طريق التخييل وذلك ﴾ اي بيان وجوده في المشبه به على طريق التخييل ﴾ انه ﴾ الضمير للشأن ﴾ لما كانت البدعة وكل ما هو جهل يجعل صاحبها كمن يمشى

في الظلمة فلا يهتدي للطريق ولا يأمن ان ينال مكر وهاشبت ﴾ البدعة وكل ما هو جهل ﴾ اي بالظلمة فقول شبت جواب لما ﴾ ولزم بطريق العكس ان تشبه السنة وكل ما هو

علم بالنور ﴾ لان السنة والعلم يقابل البدعة والجهل كما ان النور يقابل الظلمة ﴾ وشاع ذلك ﴾ اي كون البدعة والجهل كالظلمة والسنة والعلم كالنور ﴾ حتى يخيل ان الثاني ﴾

اي السنة وكل ما هو علم ﴾ مما له بياض واشراق نحو ﴾ قوله عليه السلام ﴾ ايتكم بالحنيفية البيضاء والاول على خلاف ذلك ﴾ اي ويخيل ان البدعة وكل ما هو

جهل مما له سواد واطلام ﴾ كقولك شاهدت سواد الكفر في جبين فلان فصار ﴾ اي بسبب تخيل ان الثاني مما له بياض واشراق والاول مما له سواد واطلام صار

﴿ تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداء كتشبيهها ﴾ اي مثل تشبيه النجوم ﴾ ببياض الشيب في سواد الشباب ﴾ اي ابيضه في اسوده فيما سواده متحقق

﴿ او بالانوار ﴾ اي الازهار ﴾ مؤلفة ﴾ بالقاف اي لامعة ﴾ بين النبات الشديدة الخضرة ﴾ فيما سواده بحسب الابصار فقط فظهر اشتراك النجوم بين الدجى

والسنن بين الابتداء في كون كل منهما شياً ذا بياض بين شئ ذي سواد على طريق التأويل وهو تخيل ما ليس بمتلون متلوناً * واعلم ان قوله سنن لاح

بينهم ابتداء من باب القلب والمعنى سنن لاحت بين الابتداء فكان اللطيفة فيه بيان كثرة السنن حتى كأن البدعة هي التي تلعب من بينها ﴾ فعلم ﴾ من وجوب اشتراك وجه التشبيه بين المشبه والمشبه به ﴾ فساد جعله ﴾ اي جعل وجه التشبيه

﴿ في قول القائل النحو في الكلام كالملاح في الطعام كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً ﴾ لان هذا المعنى مما لا يشترك فيه المشبه اعني النحو ﴾ لان النحو لا يحتمل

القلة والكثرة ﴾ لانه اذا كان من حكمه رفع الفاعل ونصب المفعول مثلاً فاذا وجد ذلك في الكلام فقد حصل النحو فيه وانتفى الفساد عنه وصار منتفعاً به

في فهم المراد منه وان لم يوجد ذلك فيه لم يحصل النحو وكان فاسداً لا ينتفع به

﴿ قال ولزم بطريق العكس

ان تشبه السنة وكل ما هو

علم بالنور اقول ﴾ اعلم ان

السكاكي اعتبر كل واحد

من هذين التشبيهين على

حدة ولم يفرع احدهما على

الآخر ويمكن ان يعكس

التفريع الا ان ما ذكره

المصنف اقرب

(قوله والرواية الصحيحة القول سنن لاح) ليس بمتلون متلوناً في نسخ المطبع

والقصر والتوسط بينهما وبالحركات نحو السرعة والبطوء والتوسط بينهما
 وما يتصل بها اي بالمذكورات كالحسن والقبح المتصف بهما الشخص
 باعتبار الخلقة التي هي عبارة عن مجموع الشكل واللون وكالضحك والبكاء
 الحاصلين باعتبار الشكل والحركة وكالاستقامة والانحناء والتعجب والتعمر
 الداخلة تحت الشكل وغير ذلك ﴿او بالسمع﴾ عطف على قوله بالبصر والسمع
 قوة ربت في العصب المفروش على سطح باطن الصماخين تدرك بها الاصوات
 من الاصوات الضعيفة والقوية والتي بين بين ومن الاصوات الحادة
 والثقيلة والتي بين بين والصوت يحصل من التمرج المعلول للقرع الذي
 هو اساس غنيم والقلع الذي هو تفريق غنيم بشرط مقاومة المقروع
 للقارع والمقلوع للقالع وبحسب قوة المقاومة وضعفها يختلف قوة وضعفها
 وبحسب الاختلاف في صلابة المقروع او ملاسته كما في اوتار الاغاني الممتدة
 او في قصر المنفذ اوضيقه او شدة التواءه كما في المزامير المتنوعة تختلف حدة
 وثقلها ﴿او بالذوق﴾ وهو قوة منبهة في العصب المفروش على جرم اللسان
 من الطعوم واصولها تسعة الحرافة والمرارة والملوحة والحموضة
 والعفوضة والقبض والدسومة والحلاوة والتفاهة ﴿او بالشم﴾ وهي قوة
 مرتبة في زائدتى مقدم الدماغ الشبهيتين محميتى الثدى ﴿من الروائح﴾ ولا حصر
 لانواعها ولا اسماء لها الا من جهة الموافقة او المخالفة كرائحة طيبة او منته
 او من جهة الاضافة الى محلها كرائحة المسك او الى ما يقارنها كرائحة الحلاوة
 ﴿او باللمس﴾ وهي قوة سارية في البدن كله بها تدرك الملموسات من
 الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة هذه الاربعة هي اوائل الملموسات التي بها
 تتفاعل الاجسام العنصرية وينفعل بعضها عن بعض فيتولد منها المركبات
 والاوليان منها فعليتان لان الحرارة كيفية من شأنها جمع المتشاكلات وتفريق
 المختلفات والبرودة كيفية من شأنها تفريق المتشاكلات وجمع المختلفات
 والاخريان انفعاليتان لان الرطوبة كيفية تقتضى سهولة التشكل والتفريق
 والاتصال واليبوسة كيفية تقتضى صعوبة ذلك والحشونة وهي كيفية
 تحصل عن كون بعض الاجزاء اخفض وبعضها ارفع والملاسة وهي
 كيفية تحصل عن استواء وضع الاجزاء واللين وهي كيفية تقتضى قبول
 الغمز الى الباطن ويكون للشيء بها قوام غير سيال فينتقل عن وضعه ولا يمتد
 كثيرا بسهولة وانما يكون قبوله الغمز الى الباطن من الرطوبة وتماسكه من

﴿قال وكالاستقامة
 والانحناء والتعجب والتعمر
 الداخلة تحت الشكل اقول﴾
 الاستقامة والانحناء تعرضان
 للخط قطعاً وكذلك التعجب
 والتعمر ولا يتصور للخط
 شكل لامتناع احاطة طرفه
 به بخلاف السطح والجسم
 فالاولى ان يجعل هذه الامور
 متصلة بالمقادير لانها من
 الكيفيات المختصة بالمقادير
 لكن توجه حينئذ ان الاشكال
 تشاركها في كونها من
 الكيفيات المختصة بالمقادير
 فلم اخرت عنها وضمت الى
 الالوان هذا كله اذ اروعى ما
 ذكر في الكتب الكلامية
 والا فلا اشكال ﴿قال
 والاوليان منها فعليتان
 والاخريان انفعاليتان اقول﴾
 لما كان الفعل في الاولين اظهر
 من الانفعال والانفعال في
 الاخرين اظهر من الفعل
 سميت الاوليان فعليتين
 والاخريان انفعاليتين مع
 ثبوت الفعل والانفعال في
 الكل يدل عليه تفاعل
 الاجسام العنصرية وانكسار
 الكيفيات الاربعة عن سورتها
 في حدوث المزاج وتولد
 المركبات منها

قال والشكل هيئة احاطة نهاية واحدة بالجسم كالدائرة اقول الظاهر ان يقال بالمقدار ليتناول اشكال
المجسمات والمستطحات ويكون الدائرة ونصفها مثالا للمستطحات ٣١٦ فاما ان يقال لفظ بالجسم وقع موقع

بالمقدار سهو او امان يجعل
قوله كالدائرة تنظيرا وتشبيها
لاتمثلا فانه خطأ قطعاً ولو
قيل بالجسم او السطح كالكرة
والدائرة او نهايتين كشكل
نصف الكرة ونصف الدائرة
الخ امكن اوضح وافيد
قال وفي جعل المقادير
والحركات من الكميات
نظراً اقول يمكن ان يقال
انه اراد بالكميات الجسمية
الصفات الجسمية لا مصطلح
ارباب المعقول فكأنه قال
كالصفات الجسمية المحسوسة
بالبصر او غيره من الحواس
وانما عده هذه الاشكال من
المحسوسة بالبصر مع انهم
صرحوا بانها من الكميات
المتخصصة بالكميات المقابلة
للكميات المحسوسة بناء على
انه اراد بالمحسوس بالبصر
ما هو محسوس به مطلقاً اعم
من ان يكون اولاً وبالذات
او ثانياً وبالعرض وكذا الحال
في الحركات واما المقادير
ففي كونها محسوسة بالذات
خلاف واما قوله فكأنه اراد
بالمقادير اوصافها من الطول
والقصر الخ ففيه بحث

بل يستضر لوقوعه في عمياء وهجوم الوحشة عليه كما يوجب الكلام القاسد بخلاف
الملح فانه يحتمل القلة والكثرة بان يجعل في الطعام القدر الصالح منه او اقل او اكثر
فالحق ان وجه التشبيه فيه هو كون استعمالهما مصلحا واهمالهما مفسدا والمعنى ان
الكلام لا يستقيم ولا يحصل منفعة التي هي الدلالات على المقاصد الامرات احكام
التحوي في من الاعراب والترتيب الخاص كما لا يجدي الطعام ولا تحصل المنفعة المطلوبة
منه وهي التغذية ما لم يصلح بالملح ومن جعل وجه التشبيه كون القليل مصلحا والكثير
مفسدا فكأنه اراد بكثرة النحو استعمال الوجوه الغريبة والاقوال الضعيفة ونحو ذلك
مما يفسد الكلام وهو اي وجه التشبيه اما غير خارج عن حقيقتيهما اي حقيقة
الطرفين وذلك بان يكون تمام ماهيتهما النوعية او جزأ منها مشتركا بينهما وبين
ماهية اخرى او يميزانها عن غيرهما كما في تشبيه ثوب بآخر في نوعيهما او جنسهما
او فصلهما كما يقال هذا القميص مثل ذلك في كونهما كرابسا او ثوبا او من
القطن او خارج عن حقيقة الطرفين ولا محالة يكون معنى قائما بهما
ولهذا قال صفة وتلك الصفة اما حقيقة اي هيئة متمكنة في الذات
متفرقة فيها والصفة الحقيقية اما حسية اي مدركة بالحواس كالكميات
الجسمية اي المختصة بالاجسام مما يدرك بالبصر وهي قوة مرتبة في العصبين
المجوفتين اللتين تتلاقيان فتفرقان الى العينين من الالوان والاشكال والشكل
هيئة احاطة نهاية واحدة بالجسم كالدائرة او نهايتين كشكل نصف الدائرة
او ثلاث نهايات كالمثلث او اربع كالمربع او غير ذلك والمقادير والمقدار كم
متصل قار الذات ونعني بالكم عرضا يقبل التجزى لذاته وبالاتصال ان يكون
لاجزائه حد مشترك تتلاقى عنده وبه احتراز عن العدد وبكونه قار الذات ان يكون
اجزأؤه المفروضة ثابتة وبه احتراز عن الزمان والمقدار جسم تعليمي ان قبل
القسمة في الطول والعرض والعمق وسطح ان قبلها في الطول والعرض وخط
ان قبلها في الطول فقط والحركات والحركة عند المتكلمين حصول الجسم
في مكان بعد حصوله في مكان آخر اعني انها عبارة عن مجموع الحصولين وهذا
مختص بالحركة الالينية وعند الحكماء هو الخروج من القوة الى الفعل على سبيل
التدرج وفي جعل المقادير والحركات من الكميات نظر لان المقدار من مقولة
الكم اعني الذي يقتضي القسمة لذاته والحركة من الاعراض النسبية والكيفية
لا تقتضي لذاتها قسمة ولا نسبة وكأنه اراد بالمقادير اوصافها من الطول

لا احتمال ان يكون هذه الامور اضافات محضة على ما قيل ولذلك تبدل الطول بالقصر والسرعة بالبطء عند اختلاف
المنسوب اليه لا كميات مستلزمة للاضافة حتى يصح ما ذكره

قال كالبلة الخ اقول * وهي الرطوبة الجارية على سطوح الاجسام والجفاف ما يقابلها والزوجة
كيفية تقتضي سهولة التشكل مع عسر التفريق وبها يمتد الشيء متصلا وتحدث من شدة امتزاج الرطب
الكثير باليابس القليل والهشاشة ما يقابلها والمقصود من نقل امثال هذه المباحث في هذه المواضع تميم ما نقله
دفعاً للحيرة وزيادة في الايضاح * قال العلم قد يقال الخ اقول * اطلاق العلم على حصول صورة
الشيء عند العقل بل على الصورة الحاصلة من الشيء عنده وكذا اطلاقه على الاعتقاد الجازم المطابق الثابت
مستفيض مشهور واطلاقه على ادراك الكلّي او المركب ٣١٨ في مقابلة اطلاق المعرفة على ادراك

الجزئي او البسيط مذكور
في الكتب واقع في الاستعمال
واما الملكة المذكورة
المسماة بالصناعة فانما هي
في العلوم العملية اي المتعلقة
بكيفية العمل كالطب والمنطق
وتخصيص العلم بازائها غير
متحقق كيف وقد يذكر العلم
في مقابلة الصناعة نعم
اطلاقه على ملكة الادراك
بحيث يتناول العلوم النظرية
والعملية غير بعيد مناسب
للعرف كما مر واطلاق
الصناعة على الملكة التي
ذكرها ههنا شائع ذائع و
اطلاقها على مطلق ملكة
الادراك لا بأس به كما قيل
صناعة الكلام * قال جمع
غريزة وهي الطبيعة و
فسرت بانها ملكة تصدر
عنها صفات ذاتية الخ
اقول * الظاهر ان الغريزة

اليبوسة * والصلابة * وهي تقابل اللين وكون هذه الاربعة من الملموسات
مذهب بعض الحكماء * والخفة * وهي كيفية تقتضي بها الجسم الى ان يتحرك
الى صوب المحيط لولم يعقه عائق * والثقل * وهي كيفية تقتضي بها الجسم
ان يتحرك الى صوب المركز لولم يعقه عائق وكل منهما في الحقيقة مبدأ
مدافعة محسوسة يوجد مع عدم الحركة كما يجده الانسان من الحجر اذا
اسكنه في الجو قسراً فانه يجد فيه مدافعة هابطة ولا حركة فيه وكما يجد
من الزق المنفوخ فيه اذا حبسه بيده تحت الماء قسراً فانه يجد فيه مدافعة
صاعدة ولا حركة فيه * وما يتصل بها * اي بالمذكورات كالبلة والجفاف
والزوجة والهشاشة واللطافة والكشافة وغير ذلك مما هو مذكور في غير
هذا الفن * او عقلية * عطف على حسية اي الصفة الحقيقية اما حسية
كأمر او عقلية * كالكيفيات النفسانية * اي المختصة بذوات الانفس
* من الذكاء * اي حدة الفؤاد وهي شدة قوة للنفس معدة لاكتساب
الاراء وقيل هو ان يكون سرعة انتاج القضايا وسهولة استخراج النتائج
ملكة للنفس كالبرق اللامع بواسطة كثرة مزاولة المقدمات المنتجة * والعلم *
العلم قد يقال على الادراك المفسر بحصول صورة من الشيء عند العقل وعلى
الاعتقاد الجازم المطابق الثابت وعلى ادراك الكلّي وعلى ادراك المركب
وعلى ملكة يقتدر بها على استعمال موضوعات ما نحو غرض من الاغراض
صادرا عن البصيرة بحسب ما يمكن فيها وقد يقال لها الصناعة * والغضب * وهو
حركة للنفس مبدأها ارادة الانتقام * والحلم * وهو ان تكون النفس مطمئنة بحيث
لا يحرّكها الغضب بسهولة ولا تضطرب عند اصابة المكروه * وساثر الغرائز *
جمع غريزة وهي الطبيعة وفسرت بانها ملكة تصدر عنها صفات ذاتية ويقرب
منها الخلق وهو ملكة تصدر عنها الافعال بسهولة من غير روية الا ان للاعتياد

هي الصفة الخلقية للنفس اي التي خلقت عليها كأنها غرزت فيها وكذا الطبيعة في اللغة هي السجية التي
جبل عليها الانسان وطبع عاينها سواء صدر عنها صفات نفسية اولا نعم قد اطلقوا في الاصطلاح الطباع
والطبيعة على الصور النوعية وقالوا الطباع اعم منها لانه يقال على مصدر الصفة الذاتية الاولى لكل
شيء والطبيعة قد تختص بما يصدر عنه الحركة والسكون فيما هو فيه اولا وبالذات من غير اراة

مدخلا في الخلق دون الغريزة وتلك الغرائز مثل الكرم والقدرة والشجاعة ومقابلاتها وما اشبه ذلك ﴿ واما اضافة ﴾ عطف على قوله اما حقيقية والحقيقية كما تطلق على ما يقابل الاضافي الذي لا يكون متقدرا في الذات بل يكون معنى متعلقا بشيئين ﴿ كازالة الحجاب في تشبيه الحجة بالشمس ﴾ فانها ليست هيئة متقدرة في ذات الحجة والشمس ولا في ذات الحجاب كذلك قد يطلق على ما يقابل الاعتباري الذي لا تحقق لمفهومه الابحساب اعتبار العقل كالصورة الوهمية الشبيهة بالخلب او النساب للمنية والى كليهما اشار صاحب المفتاح حيث قال ان الوصف العقلي منحصر بين حقيقي كالكيفيات النفسانية وبين اعتباري ونسبي كاتصاف الشيء بكونه مطلوب الوجود او العدم عند النفس او كاتصافه بشيء تصوري وهمي محض * واعلم ان امثال هذه التقسيمات التي لا تنفرع على اقسامها احكام متفاوتة قليلة الجدوى وكان هذا ابتهاج من السكاكي باطلاعه على اصطلاحات المتكلمين فله در الامام عبد القاهر واحاطته باسرار كلام العرب وخواص تراكيب البلغاء فانه لم يزد في هذا المقام على التكثير من امثلة انواع التشبيهات وتحقيق اللطائف المودعة فيها ﴿ وايضا ﴾ وجه التشبيه ﴿ اما واحد واما بمنزلة الواحد لكونه مركبا من متعدد ﴾ اما تركيبا حقيقيا بان يكون وجه التشبيه حقيقة ملتزمة من امور مختلفة او تركيبا اعتباريا بان يكون هيئة انتزعتها العقل من عدة امور وبهذا يشعر لفظ المفتاح وفيه نظر ستعرفه ﴿ وكل منهما ﴾ اي من الواحد وما هو بمنزلة ﴿ حسي او عقلي واما متعدد ﴾ عطف على اما بمنزلة الواحد اي وجه التشبيه اما واحد او غيره وغير الواحد اما بمنزلة الواحد واما متعدد بان ينظر الى عدة امور ويقصد اشتراك الطرفين في كل واحد منها وهذا بخلاف المركب المنزل بمنزلة الواحد فانه لم يقصد اشتراكهما في كل من تلك الامور بل في الهيئة المنتزعة والحقيقة الملتزمة وذلك المتعدد ﴿ كذلك ﴾ اي اما حسي او عقلي ﴿ او مختلف ﴾ اي بعضه حسي وبعضه عقلي والمتعدد الذي يتركب عنه ما هو بمنزلة الواحد ايضا اما حسي او عقلي او مختلف لكن لما كان وجه التشبيه هو المجموع المركب دون كل واحد من الاجزاء لم يلتفت الى تقسيمه ﴿ والحسي طرفاه حسيان لا غير ﴾ يعني ان وجه التشبيه سواء كان تمامه حسيا او متعددا مختلفا لا يكون المشبه والمشبّه به فيه الا حسيين ولا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا ﴿ لا متناع ان يدرك بالحس من غير الحسي شيء ﴾ يعني ان وجه التشبيه امر مأخوذ من الطرفين موجود فيهما وكل ما يؤخذ من العقلي

﴿ قال لكن لما كان وجه التشبيه هو المجموع المركب دون كل واحد من الاجزاء لم يلتفت الى تقسيمه الخ اقول ﴾ اي الى المختلف لكونه داخلا في العقلي ضرورة ان المركب من المحسوس والمعقول من حيث انه مركب ومجموع لا يكون الا معقولا

ويوجد فيه يجب ان يدرك بالعقل لا بالحس لان المدرك بالحس لا يكون الاجسام
اوقائما بالجسم ﴿والعقلي اعم﴾ يعني يجوز ان يكون طرفاه عقليين وان يكونا
حسيين وان يكون احدهما حسيا والاخر عقليا ﴿لجواز ان يدرك بالعقل
من الحسى شئ﴾ اذ لا امتناع في قيام المعقول بالمحسوس بل كل محسوس فله
اوصاف بعضها حسي وبعضها عقلي ﴿ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي
اعم﴾ من التشبيه بالوجه الحسى بمعنى ان كل ما يصح فيه التشبيه بالوجه
الحسى يصح بالوجه العقلي دون العكس لما مر ﴿فان قيل هو﴾ اى وجه
التشبيه ﴿مشارك فيه فهو كلى والحسى ليس بكلى﴾ تقرير السؤال ان كل
وجه تشبيه فهو مشترك فيه لاشتراك الطرفين فيه وكل مشترك فيه فهو كلى
لان الجزئى يكون نفس تصوره مانعا من وقوع الاشتراك فيه فكل وجه
تشبيه فهو كلى ولا شئ من الحسى بكلى لان كل حسى فهو موجود فى المادة
حاضر عند المدرك وكل ما هذا شأنه فهو جزئى ضرورة فلا شئ من وجه
التشبيه بحسى وهو المطلوب ﴿قلنا المراد﴾ بكون وجه التشبيه حسيا ﴿ان
افراد﴾ اى جزئياته ﴿مدركة بالحس﴾ كالحمرة فى تشبيه الوجه بالورد
فان افراد الحمرة وجزئياتها الحاصلة فى المواد مدركة بالبصر وان كانت
الحمرة الكلية المشتركة بينها مما لا يدرك الا بالعقل * واعلم ان هذا لا يصلح
جوابا عما ذكره صاحب المفتاح وهو ان التحقيق فى وجه التشبيه يأبى
ان يكون هو غير عقلي لان المصنف قد عدل عن التحقيق الى التسامح
كما ترى قوله ﴿الواحد الحسى﴾ شروع فى تعداد امثلة الاقسام المذكورة
ووجه ضبطها ان وجه التشبيه اما واحد او مركب او متعدد وكل من
الاولين اما حسى او عقلي والاخير اما حسى او عقلي او مختلف فصارت سبعة
اقسام وكل منها طرفاه اما حسيان او عقليان او المشبه حسى والمشبه به
عقلى او بالعكس يصير ثمانية وعشرين لكن وجوب كون طرفى الحسى
حسيين يسقط اثني عشر قسما ويبقى ستة عشر قالوا حد الحسى ﴿كالحمرة﴾ من
المبصرات ﴿والخفاء﴾ اى خفاء الصوت من المسموعات وفيه سماع لان الخفاء ليس
بمسموع وكذا فى قوله ﴿وطيب الرائحة﴾ من المشمومات ﴿ولذة الطعم﴾ من المذوقات
﴿ولين الملمس﴾ من الملموسات ﴿فيما مر﴾ اى فى تشبيه الخد بالورد والصوت
الضعيف بالهمس والنكهة بالغبر والريق بالخر والجلد الناعم بالحرير ﴿و﴾ الواحد
﴿العقلي كالعرء عن الفائدة والجرأة﴾ هى على وزن الجرعة الشجاعة ويقال
جرأ الرجل جرأة بالمد وانما اختار الجرأة على الشجاعة لان الشجاعة على

ما فسرنا الحكماء مختصة بذوات الانفس لوجوب كونها صادرة عن روية
 فيمتنع اشتراك الاسد فيه بخلاف الجرأة فانها اعم ﴿والهداية﴾ اى الدلالة
 الموصلة الى المطلوب ﴿واستطابة النفس في تشبيه وجود الشئ العديم النفع
 بعدمه﴾ فيما طرفاه معقولان فان الوجود والعدم من الامور العقلية سواء كان
 الوجود عاريا عن الفائدة او غير عار وبهذا يسقط ما ذكره الشيخ في دلائل الاعجاز
 من ان التشبيه هو ان تثبت لهذا معنى من معانى ذلك او حكما من احكامه كاثباتك
 للرجل شجاعة الاسد وللعلم حكم النور في انك تفصل به بين الحق والباطل كما
 تفصل بالنور بين الاشياء واذا قلت للرجل القليل المعانى هو معدوم او هو
 والمعدوم سواء لم تثبت له شيئا من شئ بل انما تنفى وجوده كما اذا قلت ليس
 هو بشئ ومثل هذا لا يسمى تشبيها ثم قال الامر كذلك لكننا نظرنا الى ظاهر
 قولهم موجود كالمعدوم وشئ كلا شئ ووجود شبيه بالعدم فان ابيت الا ان
 تعمل على هذا الظاهر فلا مضايقة فيه ﴿والرجل الشجاع بالاسد﴾ فيما طرفاه
 حسيان ﴿والعلم بالنور﴾ فيما المشبه عقلى والمشبه به حسى فبالعلم يوصل الى
 الحق ويفرق بينه وبين الباطل كما ان بالنور يدرك المطلوب ويفصل بين
 الاشياء ﴿والعطر بخلق﴾ شخص ﴿كريم﴾ فيما المشبه محسوس والمشبه به معقول
 وفي الكلام لف ونشر وهو ظاهر وفي وحدة بعض الامثلة تسامح لما فيه من
 شائبة التركيب كالعرء عن الفائدة واستطابة النفس وقد ذكر في المفتاح
 والايضاح من امثلة العقلى فيما طرفاه عقليان تشبيه العلم بالحياة في كونهما
 جهتي ادراك وبيان ذلك ان المراد بالعلم الملكة التى يقتدر بها على ادراكات جزئية
 كعلم النحو مثلا والحياة شرط للادراك والسبب والشرط يشتركان في كونهما
 طريقين الى الادراك ويقرب من هذا ما يقال ان المراد بالعلم هو العقل ولوجعل
 وجه الشبه بين العلم والحياة الانتفاع بهما كما ان وجه الشبه بين الموت والجهل
 عدم الانتفاع كان ايضا صوابا ﴿والمركب الحسى﴾ من وجه الشبه لا ينقسم
 باعتبار حسية الطرفين وعقليتهما لما عرفت من ان الحسى مطلقا لا يكون طرفاه
 الاحسيين لكنه ينقسم باعتبار آخر وهو ان طرفيه اما مفردان او مركبان
 او احدهما مفرد والاخر مركب * فان قلت ما معنى الافراد والتركيب ههنا ولم
 خصص هذا التقسيم بوجه الشبه المركب دون الواحد * قلت يجب ان يعلم ان
 ليس المراد بتركيب المشبه او المشبه به ان يكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة
 ضرورة ان الطرفين في قولنا زيد كالاسد مفردان لا مركبان وكذا في وجه

﴿قال قلت يجب ان يعلم
 ان ليس المراد بتركيب المشبه
 او المشبه به الخ اقول﴾
 هذا كلام محقق لا ريب فيه
 ويتضح منه ان معانى
 المصادر كالحتم والقتل
 والاحياء وغيرها معان
 مفردة وكذلك ما هو معانى
 الحروف بنوع استلزام
 كالاستعلاء والابتداء
 والانتهاى وغير ذلك معان
 مفردة بل ان معانى الافعال
 والاسماء المتصلة بها والحروف
 وحدها مفردات فلا يتصور
 فى الاستعارة التبعية الواقعة
 فيها ان تكون تمثيلية مركبة
 الطرفين وعساك تطلع فيما
 تستقلبه على ما هو تمة لهذا
 الكلام

الشبه ضرورة ان وجه الشبه في قولنا زيد كعمرو في الانسانية واحد لا منزل منزلة الواحد بل المراد بالتركيب ان يقصد الى عدة اشياء مختلفة او الى عدة اوصاف لشيء واحد فتترع منها هيئة وتجعلها مشبها او مشبهابه او وجه تشبيه ولذلك ترى صاحب المفتاح يصرح في تشبيه المركب بالمركب بان كلا من المشبه والمشببه هيئة منتزعة على ماسيجي ان شاء الله تعالى وحينئذ لا يخفى عليك ان وجه التشبيه الواحد بهذا المعنى اعني بمعنى ان لا يكون معنى منتزعا من عدة اشياء لكل منها دخل في تحققه لا يكون طرفاه مركبين بالمعنى المذكور لان تركيب الطرفين بهذا المعنى اعني بمعنى ان تقصد الى متعددين وينترع منهما هيتين تم تقصد اشتراك الهيتين في هيئة تعمهما وتشملهما انما يكون اذا كان وجه التشبيه مركبا فليتأمل وبهذا يظهر ان ما ذكر في المفتاح من ان وجه الشبه يكون اما امرا واحدا او غير واحد وغير الواحد اما ان يكون في حكم الواحد لكونه اما حقيقة ملتزمة واما اوصافا مقصودة من مجموعها الى هيئة واحدة اولا يكون في حكم الواحد محل نظر فالمركب الحسي ﴿فيما﴾ اي في التشبيه الذي ﴿طرفاه مفردان كما في قوله﴾ اي كوجه التشبيه في قول احيحة بن جلاح او قيس بن الاسلت ﴿وقد لاح في الصبح الثريا كما ترى﴾ وفي رواية لمن رأى ﴿كعنقود ملاحية﴾ الملاحى بضم الميم غيب ابيض في حبه طول وقد جاء بتشديد اللام كما في هذا البيت ﴿حين نورا﴾ اي تفتح نوره كذا في اسرار البلاغة يقال نورت الشجرة وانات اذا اخرجت نورها ﴿من الهيئة﴾ بيان لما في قوله كما ﴿الحاصلة من تقارن الصور البيض المستديرة الصغار المقادير في المرأى﴾ وان كانت كبارا في الواقع على الكيفية اي تقارنها حال كونها ﴿على الكيفية المخصوصة﴾ منضمة ﴿الى المقدار المخصوص﴾ والمراد بالكيفية المخصوصة انها لا تكون مجتمعة اجتماع التضام والتلاصق ولا هي شديدة الافتراق بل لها كيفية مخصوصة من التقارب والتباعد على نسبة قريبة مما تجده في رأى العين بين تلك الانجم وهذا الذي ذكرناه في تفسير الكيفية جعله الشيخ عبد القاهر تفسيراً للمقدار مخصوص اي مقدار في القرب والبعد وجمع صاحب المفتاح بينهما فكأنه اراد بمقدار مخصوص مجموع مقدار الثريا والعنقود اعني مالهما من الطول والغرض المخصوصين ويحتمل ان يريد بالكيفية الشكل المخصوص لان الشكل من الكيفيات وبالمقدار المخصوص ما اراده الشيخ من التقارب على ما ذكرنا وبالجمله فقد نظر في هذا التشبيه الى عدة اشياء وقصد الى الهيئة الحاصلة منها وانما قلنا ان الطرفين مفردان لان المشبه

﴿قال محل نظر اقول﴾
لان الحقيقة الملتزمة من قبيل
الواحد كالانسانية مثلا
وقد اشار فيما سبق الى هذا
النظر حيث قال وفيه نظر
ستعرفه

هو نفس الثريا والمشبّه به هو العنقود حين تفتح نوره وسيجي ان المفرد قد يكون مقيدا وانه لا يقتضى التركيب ﴿وفيا﴾ اى والمركب الحسى فى التشبيه الذى طرفاه مركبان كما فى قول بشار

كأن مثار النقع ﴿يقال انار الغبار اى هيجه

﴿فوق رؤسنا * واسياقنا ليل تهاوى كواكب﴾

اى يتساقط بعضها فى اثر بعض والاصل تهاوى فحذف احدى التاءين ومن جعله ماضيا لم يؤنث لكونه مسندا الى الظاهر فقد اخل بكثير من اللطائف التى قصدها الشاعر على ما استطاع عليه فى اثناء شرحه وقوله ﴿من الهيئة﴾ بيان لما فى قوله كما ﴿الحاصلة من هوى﴾ بفتح الهاء اى سقوط ﴿اجرام مشرقة مستطيلة متناسبة المقدار متفرقة فى جوانب شىء مظلم﴾ فوجه الشبه مركب كما ترى وكذا طرفاه كما حققه الشيخ فى اسرار البلاغة حيث قال قصد فيه تشبيه النقع والسيوف فيه بالليل المتهاوى كواكبه لا تشبيه النقع بالليل فى السواد من جانب وتشبيه السيوف بالكواكب من جانب ولذلك وجب الحكم بان اسياقنا فى حكم الصلة للمصدر لتلايق فى تشبيهه تفرق ويتوهم انه كقولنا كأن مثار النقع ليل وكأن السيوف كواكب ونصب الاسياف لا يمنع من تقدير الاتصال لان الواو فيها بمعنى مع كقولهم لو تركت الناقة وفصيلتها لرضعتها ألا يرى ان ليس لك ان تقول لو تركت الناقة ولو تركت فصيلتها فتجعل الكلام جملتين ومما ينبى على ذلك ان قوله تهاوى كواكبه جملة وقعت صفة ليل فالكواكب مذكورة على سبيل التبع لليل ولو كانت مستبعدة بشأنها لقال ليل وكواكب فهو لم يقتصر على ان اراك لمعان السيوف فى اثناء العجاجة كالكواكب فى الليل بل عبر عن هيئة السيوف وقد سلت من اغمارها وهى تعلو وترسب وتجي وتذهب وهذه الزيادة زادت التشبيه تفصيلا لانها لا تقع فى النفس الا بالنظر الى اكثر من جهة واحدة وذلك لان للسيوف فى حال احتدام الحرب واختلاف الايدى فيها للضرب اضطرابا شديدا وحركات سريعة ثم ان لتلك الحركات جهات مختلفة واحوالا تنقسم بين الاعوجاج والاستقامة والارتفاع والانخفاض وان السيوف باختلاف هذه الامور تتلاقى وتتداخل ويصدم بعضها بعضا ثم ان اشكال السيوف مستطيلة فبها على هذه الدقائق بكلمة واحدة وهى قوله تهاوى فان الكواكب اذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها وكان لها فى تهاويها تدافع وتداخل ثم انها بالتهاوى تستطيل اشكالها فاما اذا لم تزل عن اماكنها فهى على صورة الاستدارة هذا كلامه وقوله ان اسياقنا فى حكم الصلة للمصدر

معناه انه ليس عطفاً على مثار النقع بل هو مما يتعلق به معنى الاثارة لكون الواو
بمعنى مع وهذا كما يقال في قولنا زيد ضارب عمرا وبكرا ان بكرا في حكم الصلة
للضرب وليس المراد ان المثار بمعنى المصدر على ما سبق الى الوهم ﴿و﴾ المركب
الحسي ﴿فيما طرفاه مختلفان﴾ احدهما مفرد والآخر مركب ﴿كما مر في تشبيه
الشقيق﴾ باعلام ياقوت نشرن على رماح من زبر جدد من الهيئة الحاصلة
من نشر اجرام حمر مبدسوة على رؤس اجرام خضر مستطيلة مخروطية
فالمشبه مفرد والمشبه به مركب وعكسه كما سيحى في تشبيه نهار مشمس شابه زهر
الربا بلبيل مقمر وسيحى لهذا زيادة تحقيق في تقسيم التشبيه باعتبار الطرفين
﴿ومن بديع المركب الحسي ما﴾ اى وجه الشبه الذى ﴿يجب في الهيات التى
تقع عليها الحركة﴾ اى يكون وجه الشبه الهيئة التى تقع عليها الحركة من
الاستدارة والاستقامة وغيرها ويعتبر فيها التركيب ﴿ويكون﴾ ما يجب في تلك
الهيات على وجهين احدهما ان يقرن بالحركة غيرها من اوصاف الجسم
كالشكل واللون ﴿وقد غير المصنف عبارة الشيخ في اسرار البلاغة حيث
قال اعلم ان مما يزداد به التشبيه دقة وسجرا ان يجب في الهيات التى تقع عليها
الحركات والهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين احدهما ان تقترن بغيرها
من الاوصاف والثاني ان تجرد هيئة الحركة حتى لا يزداد غيرها فالاول ﴿كافى
قوله﴾ اى كوجه التشبيه الذى في قول ابن المعتز او قول ابي النجم

﴿والشمس كالمرآة في كف الاشل

من الهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الاشراق والحركة السريعة المتصلة
مع تموج الاشراق ﴿واضطرابه بسبب تلك الحركة﴾ حتى يرى الشعاع
كأنه يهيم بان ينسبط حتى يفيض من جوانب الدائرة ثم يبدوله ﴿يقال
بداله اذا ندم والمعنى ظهر له رأى غير الاول﴾ فيرجع ﴿من الانبساط الذى
بداله الى الانقباض﴾ حتى كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان الشمس اذا
احد الانسان النظر اليها ليتبين جرمها وجدوها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك
المرآة اذا كانت في يد الاشل ﴿والوجه الثاني﴾ ان تجرد ﴿هيئة الحركة﴾ عن
غيرها ﴿من الاوصاف﴾ فهناك ايضا ﴿يعنى كما لا بد في الاول من ان يقترن
بالحركة غيرها من الاوصاف فكذا في الثاني﴾ لا بد من اختلاط حركات كثيرة
للجسم ﴿الى جهات مختلفة له﴾ كأن يتحرك بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال
وبعضه الى العلو وبعضه الى السفلى ليتحقق التركيب والا لكان وجه الشبه مفردا
وهو الحركة لا مركبا ﴿فحركة الرحي والسهم لا تركيب فيها﴾ لا اتحادها

﴿ بخلاف حركة المصحف في قوله ﴾ اى قول ابن المعتز
﴿ وكأن البرق مصحف قار ﴾
﴿ فانطباقا مرة وانفصاحا ﴾

اى فينطبق انطباقا مرة وينفتح انفصاحا اخرى فان فيها تركيبا لان المصحف يتحرك
في الحالتين اعنى حالى الانطباق والانفصاح الى جهتين في كل حالة الى جهة قال الشيخ
كل هيئة من هيات الجسم في حركاته اذ لم يتحرك الى جهة واحدة فمن شأنه ان يعز
ويندرو كلما كان التفاوت في الجهات التي يتحرك اليها بعض الجسم اشد كان التركيب
في هيئة المتحرك اكثر ومن لطيف ذلك قول الشاعر في صفة الرياض

حفت بسرو كالقيان تلحفت * خضر الحرير على قوام معتدل

فكأنها والريح جاء يميلها * تبغى التعانق ثم يمنعها الحجل

﴿ وقد يقع التركيب في هيئة السكون كما في قوله ﴾ اى كوجه الشبه الذي في قول

ابى الطيب ﴿ في صفة كلب

يقى ﴾ اى يجلس ذلك الكلب على ايتيه ﴿ جلوس البدوى

المصطفى ﴾ باربع مجدولة لم تجدل

اى بقوائم محكمة الخلق من جدل الله لا من جدل الانسان والمجدول المقتول

﴿ من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه ﴾ اى من الكلب ﴿ في اقعائه ﴾

فانه يكون لكل عضو منه في الاقواء موقع خاص والمجموع صورة خاصة مؤلفة

من تلك المواقع وكذلك صورة جلوس البدوى عند الاصطلام بالنار

موقدة على الارض ومن لطيف ذلك قول الشاعر في صفة مصلوب

كأنه عاشق قدمد صفحته * يوم الوداع الى توديع مرتحل

او قائم من نعاس فيه لوته * مواصل لتمطيه من الكسل

شبهه بالتمطى المواصل تمطيه مع التعرض لسببه وهو اللوثة والكسل فنظر الى الجهات

الثلاث فلطف بحسب التركيب والتفصيل بخلاف تشبيهه بالتمطى فانه من قريب التناول

يقع في نفس الراى للمصلوب لكونه امرا اجليا ﴿ و ﴾ المركب ﴿ العقلى ﴾ من وجه

الشبه ﴿ كحرمان الانتفاء بابلغ نافع مع تحمل التعب في استصحابه في قوله تعالى مثل

الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا ﴾ جمع سفر بكسر السين

وهو الكتاب فانه امر عقلى منتزع من عدة امور لانه روى من الحمار فعل مخصوص

وهو الحمل وان يكون المحمول شيئا مخصوصا هو الاسفار التي هي اوعية العلوم وان الحمار

جاهل بما فيها وكذا في جانب المشبه ﴿ واعلم انه قد ينتزع من متعدد فيقع الخطأ وجوب

انتزاعه من اكثر كما اذا انتزع ﴿ وجه الشبه ﴾ من الشطر الاول من قوله

كما ابرقت قوما عطاشا غمامة ﴿

يقال ابرق القوم اذا اصابهم برق و ابرق الرجل بسيفه اذا لمع به ولا يصح ههنا شئ من هذين

(١)

(كامل)

(ر ١)

(بسيط)

(٢)

الوجهين وحكى ابرقت السماء اذا صارت ذات برق وفي الاساس ابرقت لى
فلانة اذا تحسنت لك وتعرضت فالمعنى ههنا ابرقت الغمامة للقوم اى تعرضت
لهم فحذف الجار واوصل الفعل

﴿ فلما رأوها اقشعت وتجلت ﴾

اى تفرقت وانكشفت فانتزاع وجه الشبه من مجرد قوله كما ابرقت قوما عطاشا غمامة
خطأ ﴿ لو جوب انتزاعه من الجميع ﴾ اى جميع البيت ﴿ فان المراد التشبيه ﴾ اى تشبيه
الحالة المذكورة فى الايات السابقة بظهور الغمامة لقوم عطاش ثم تفرقها
وانكشافها ﴿ باتصال ﴾ اى بواسطة اتصال يعنى باعتبار ان يكون وجه التشبيه
والمقصود المشترك فيه اتصال ﴿ ابتداء مطمع بانتهاء مويس ﴾ لان البيت مثل
فى ان يظهر للمضطر الى الشئ الشديد الحاجة اليه اماره وجوده ثم يفوته
ويبقى بحسرة وزيادة ترح فالباء فى قوله باتصال ليست هى التى تدخل فى المشبه به
لان هذا المعنى مشترك بين الطرفين والمشبه به ظهور الغمامة ثم انكشافها بل هى
مثل الباء فى قولهم التشبيه بالوجه العقلى اعم فليتأمل * فان قيل هذا يقتضى
ان يكون بعض التشبيهات المجتمعة كقولنا زيد يصفو ويكدر تشبيها واحدا
لان الاقتصار على احد الجزئين يبطل الغرض من الكلام لان الغرض منه
وصف المخبر عنه بانه يجمع بين الصفتين وان احداها لا يدوم * قلنا الفرق بينهما
ان الغرض فى البيت ان يثبت ابتداء مطمعا متصلا بانتهاء مويس وكون الشئ
ابتداء لا آخر امر زائد على الجمع بينهما وليس فى قولنا زيد يصفو ويكدر
اكثر من الجمع بين الصفتين من غير قصد الى امتزاج احداها بالآخرى لانك
لو قلت هو يصفو ولم تتعرض لذكر الكدر وجدت تشبيها له بالماء فى الصفاء
بحاله وعلى حقيقته ونظير البيت قولنا يصفو ثم يكدر لافادة ثم الترتيب المقتضى
ربط احد الوصفين بالآخر كذا ذكره المصنف وقد نقله عن اسرار البلاغة
ولا يخفى ان قولنا زيد يصفو ليس من التشبيه المصطلح بل هو من قبيل الاستعارة
بالكناية على ما ستعرف ان شاء الله تعالى ثم قال وقد ظهر بما ذكرنا ان التشبيهات
المجتمعة تفارق التشبيه المركب فى مثل ما ذكرنا بامرین احدهما انه لا يجب فيها
ترتيب والثانى انه اذا حذف بعضها لا يتغير حال الباقي فى افادة ما كان يفيد
قبل الحذف فاذا قلنا زيد كالاسد والبحر والسيف لا يجب ان يكون لهذه
التشبيهات نسق مخصوص بل لو قدم التشبيه بالبحر او بالسيف جاز ولو اسقط
واحد من الثلاثة لم يتغير حال الباقي فى افادة معناه وقد مر ان وجه التشبيه ثلاثة
اقسام واحد ومركب ومتعدد فلما فرغ من الاولين شرع فى الثالث

﴿ قال ولا يخفى ان قولنا
زيد يصفو ليس من التشبيه
المصطلح بل هو من قبيل
الاستعارة بالكناية اقول ﴾
حيث شبه زيد فى زمان
انبساطه بالماء الصافي واثبت
له بعض لوازمه ويمكن ان
يجعل استعارة تبعية ويكون
المقصود حينئذ تشبيه
انبساطه بصفاء الماء ويلزمه
تشبيه زيد بالماء لكنه غير
مقصود بخلاف ما اذا جعل
استعارة بالكناية فان
المقصود حينئذ تشبيهه بالماء
فان لوحظ تشبيهه بانبساطه
بصفاء الماء كان تبعا
لامقصودا وسيجي
الكلام فى هذا المعنى فى
مباحث رد التبعية الى
المكنى عنها كما زعم السكاكى

وهو اما حسي او عقلي او مختلف * والمتعدد الحسي كاللون والطعم والرائحة
 في تشبيهه فاكهة باخرى و * المتعدد * العقلي كحدة النظر وكال الحذر واخفاء
 السفاد * اي نزوال الذكر على الاثني وفي المثل هو اخفى سفادا من الغراب * في تشبيه
 طائر بالغراب و * المتعدد * المختلف * الذي بعضه حسي وبعضه عقلي
 * كحسن الطلعة * الذي هو حسي * ونباهة الشأن * اي شرفه واشتهاره
 الذي هو عقلي * في تشبيه انسان بالشمس واعلم انه * الضمير للشأن * قد يتزعج *
 وجه * الشبه * اي التماثل يقال بينهما شبه بالتحريك اي تشابه وقد يكون بمعنى الشبه
 بالسكون وعند التحقيق المراد ههنا ما به التشابه اغنى وجه التشبيه * من نفس
 التضاد لا اشتراك الضدين فيه * اي في التضاد فان كلا منهما مضاد
 للآخر * ثم ينزل * التضاد * منزلة التناسب بواسطة تمليح * اي اتيان
 بما فيه ملاحظة وظرافة يقال ملح الشاعر اذا اتى بشئ مليح * اوتهمكم *
 اي سخرية واستهزاء * فيقال للجبان ما اشبه بالاسد والبخيل هو حاتم *
 كل منهما يحتمل ان يكون مثالا للتمليح والتهكم وانما يفرق بينهما بحسب
 المقام فان كان الغرض مجرد الملاحظة والظرافة من غير قصد الى استهزاء
 وسخرية فتمليح والا فتهكم وما وقع في شرح المفتاح من ان التمليح هو
 ان يشار في فحوى الكلام الى قصة او مثل او شعر نادر وان قلنا هو حاتم مثال
 للتمليح لا لتهكم فهو غلط لان ذلك انما هو التلميح بتقديم اللام على الميم كما
 سيجي في علم البديع وليس في قوانا هو حاتم اشارة الى شئ من قصة حاتم قال
 الامام المرزوقي في قول الحماسي

اتاني من ابي انس وعيد * فسل لغيظة الضحك جسمي

ان قائل هذه الابيات قد قصد بها الهزء والتمليح * فان قلت ظاهر قوله لا اشتراك
 الضدين فيه يوهم ان وجه الشبه بين الجبان والاسد هو التضاد باعتبار وصفي
 الجبن والجرأة وكذا بين البخيل وحاتم وحينئذ لا تمليح ولا تهكم لانا اذا قلنا
 الجبان كالشجاع في التضاد اي في ان كلا منهما مضاد للآخر لا يكون هذا
 من الملاحظة والتهكم في شئ فحينئذ لا حاجة الى قوله ثم ينزل منزلة التناسب بل لا
 معنى له اصلا * قلت لا يخفى على احد انا اذا قلنا للجبان هو اسد والبخيل
 هو حاتم وارادنا التصريح بوجه الشبه لم يتأت لنا ان نقول في التضاد او في
 مناسبة الضدية بل انما يصح ان نقول هو اسد في الجرأة وحاتم في الجود ومعلوم
 ان الحاصل في المشبه هو ضد الجرأة والجود وهو الجبن والبخل لكن نزله
 منزلة الجرأة والجود بواسطة التمليح او التهكم لا اشتراكهما في الضدية كما

يجعل في الاكاذيب المضحكة فوجه الشبه في قولنا للجان هو اسد انما هو الجرأة
 لكن باعتبار التعليل او التهمك هكذا ينبغي ان يفهم هذا المقام ﴿ واداته ﴾
 اي اداة التشبيه ﴿ الكاف وكان ﴾ قال الزجاج كأن للتشبيه اذا كان الخبر
 جامدا نحو كأن زيدا اسد اولئك اذا كان مشتقا نحو كأنك قائم لان الخبر في
 المعنى هو المشبه والشئ لا يشبه بنفسه وقيل انه للتشبيه مطلقا ومثل هذا
 على حذف الموصوف اي كأنك شخص قائم لكن لما حذف الموصوف
 وجعل الاسم بسبب التشبيه كأنه الخبر بعينه صار الضمير يعود الى الاسم
 لا الى الموصوف المقدر نحو كأنك قلت وكأنتي قلت والحق انه قد يستعمل
 عند الظن بثبوت الخبر من غير قصد الى التشبيه سواء كان الخبر جامدا
 او مشتقا نحو كأن زيدا اخوك وكأنه فعل كذا وهذا كثير في كلام المولدين
 ﴿ ومثل وما في معناه ﴾ كسائر ما يشتق من المماثلة والمساواة والمضاهات
 وما يؤدي معناها ﴿ والاصل في نحو الكاف ﴾ اي في الكاف ونحوها مما
 يدخل على المفرد كلفظة نحو ومثل وشبه بخلاف نحو كأن وتماثل وتشابه
 ﴿ ان يليه المشبه به ﴾ اما لفظا كقولنا زيد كالاسد او كولد الاسد وقوله تعالى
 (مثلهم كمثل الذي استوقد نارا) فان المشبه به هو مثل المستوقد اي حاله وقصته
 العجيبة الشأن واما تقديرا كقوله تعالى (او كصيب من السماء فيه ظلمات
 ورعد وبرق) الآية فان التقدير او كمثل ذوى صيب فحذف ذوى لدلالة
 قوله (يجعلون اصابهم في آذانهم من الصواعق) عليه لان هذه الضمائر لا بد لها
 من مرجع وحذف مثل لقيام القرينة اعني عطفه على قوله (كمثل الذي استوقد
 نارا) فالمثل المشبه به قد ولى الكاف لان المقدر في حكم الملفوظ وانما جعلنا
 ذلك من قبيل ما ولى المشبه به الكاف لما ذكر في الكشف والايضاح فيما لا يلي
 المشبه به الكاف كقوله تعالى (انما مثل الحياة الدنيا كماء انزلناه) اذ ليس
 المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل لتقديره فعلمنا انه اذا كان المشبه
 به مفردا مقدرا فهو من قبيل ما ولى المشبه به حرف التشبيه وقد صرح المصنف
 في الايضاح بان قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا كونوا انصار الله كما قال عيسى
 ابن مريم للحواريين من انصاري الى الله) ليس من قبيل ما لا يلي المشبه به الكاف
 لان التقدير ككون الحواريين انصار الله وقت قول عيسى عليه الصلاة والسلام
 من انصاري الى الله على ان ما مصدرية والزمان مقدر كقولهم آتيتك خفوق
 النجم اي زمان خفوقه فالمشبه به وهو كون الحواريين انصارا مقدر بعد الكاف
 كمثل ذوى صيب حذف لدلالة ما اقيم مقامه عليه اذ لا يخفى ان ليس المراد تشبيه

كون المؤمنين انصارا بقول عيسى عليه السلام للحواريين من انصارى الى
 الله قال صاحب المفتاح اوقع الشبه بين كون الحواريين انصارا الله وبين قول
 عيسى عليه السلام للحواريين من انصارى الى الله وانما المراد كونوا انصار
 الله مثل كون الحواريين انصاره فتوهم بعضهم من ظاهر قوله اوقع الشبه
 بين كذا وكذا ان المراد ان الاول مشبه والثاني مشبه به فجزم بان الصواب
 المؤمنين بدل الحواريين اذ ليس المشبه كون الحواريين انصارا بل كون المؤمنين
 والشارح العلامة قد رد قول هذا البعض بان الآية حينئذ لا يكون نظيرا
 لقوله او كصيب من السماء وبان تشبيه الكون بالقول ممالا وجه له وهذا غلط منه لان
 مراد هذا القائل انه اوقع في الظاهر التشبيه بين كون المؤمنين انصار الله وبين
 قول عيسى عليه السلام مع ان المراد ايقاع التشبيه بين كون المؤمنين انصار الله
 وبين كون الحواريين انصاره وقت قول عيسى عليه السلام كما هو صريح
 في الكتاب فالمشبه به محذوف مضاف ومضاف اليه كما في قوله تعالى (او كصيب
 من السماء) بعينه نعم وما ذكره الشارح في توجيه لفظ المفتاح كاف في رد هذا
 القول وهو ان معنى كلامه انه اوقع الشبه اى تشبيه كون المؤمنين انصار الله على
 ان اللام للعهديين اى دائرا بين كون الحواريين انصارا على ما يفهم ضمنا
 ويستلزمه قولهم نحن انصار الله وبين قول عيسى عليه السلام على ما هو
 صريح يعنى ان المشبه كون المؤمنين انصار الله والمشبه به محتمل ان يكون هو
 كون الحواريين انصاره على ما يفهم ضمنا ويحتمل ان يكون قول عيسى عليه
 السلام على ما هو صريح لكن المراد هو الاول لا الثانى اذ لا معنى لتشبيه
 كونهم بقول عيسى وقيل المراد بالحواريين في قوله اوقع الشبه بين كون
 الحواريين هم المؤمنون لانهم حواروا محمد عليه الصلاة والسلام اذ حوارى
 الرجل صفيه وخلصانه والله اعلم ﴿وقديليه غيره﴾ اى قد يلى نحو الكاف غير
 المشبه به وذلك اذا كان المشبه به مركبا لم يعبر عنه بمفرد دال عليه وانما قلنا ذلك
 احترازا عن نحو قوله تعالى (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار
 يحمل اسفارا) فان المشبه به مركب لكنه عبر عنه بمفرد يلى الكاف وهو المثل
 اعنى الحال والقصة العجيبة الشأن ﴿نحو واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء انزلناه﴾
 من السماء فاختلط به نبات الارض فاصبح هشيما تذروه الرياح اذ ليس المراد تشبيه
 حال الدنيا بالماء ولا بمفرد آخر يتمحل لتقديره بل المراد تشبيه حالها في تضارتها
 وبهجتها وما يتعقبها من الهلاك والفناء بحال النبات الحاصل من الماء يكون
 اخضر ناضرا شديدة الخضرة ثم يبس فتطيره الرياح كأن لم يكن * فان قلت

فليعتبر ههنا ايضا مضاف محذوف اي كمثل ماء فيكون المشبه به يلي الكاف
تقديرا كما في قوله تعالى (او كصيب من السماء) * قلت هذا تقدير لا حاجة اليه فلا ينبغي
ان يعرج عليه بخلاف قوله (او كصيب) فان الضمائر في قوله (يجعلون اصابعهم
في آذانهم) لا بد لها من مرجع * قال صاحب الكشف لولا طلب هذه الضمائر
مرجعا لكنت مستغنيا عن تقدير كمثل ذوى صيب لاني اراعي الكيفية المنتزعة
سواء ولي حرف التشبيه مفرد يتأتى به التشبيه ام لا ألا يرى الى قوله تعالى (انما مثل
الحياة الدنيا) الآية انه كيف ولي الماء الكاف وليس الغرض تشبيه الدنيا بالماء
ولا بمفرد آخر يتمحل لتقديره ومما هو بين في هذا قول ليد

وما الناس الا كالديار واهلها * بهايوم حلوها وغدوا بلاقع

لم يشبه الناس بالديار وانما شبه وجودهم في الدنيا وسرعة زوالهم وقائهم بحلول اهل
الديار فيها وسرعة نهوضهم عنها وتركها خالية هذا كلامه * فان قيل هب ان طلب مرجع
الضمير احوجنا الى تقدير ذوى فمواجه الاحتياج الى تقدير مثل * لا يقال لان المشبه به
ليس ذوات ذوى صيب بل حالهم وصفاتهم * لانا نقول يلزم من عدم تقدير مثل
والاقتصار على تقدير ذوى ان يكون المشبه به ذوات ذوى الصيب بل مجموع القصة
المذكورة كما في قوله تعالى (انما مثل الحياة الدنيا كماء) بل الجواب انه لما انفتح باب
الحذف والتقدير فتقدير مثل ذوى صيب اولى من الاقتصار على تقدير ذوى
لانه ادل على المقصود واشد ملائمة للمعطوف عليه اعني قوله (كمثل الذي
استوقد نارا) فليتأمل وقد ظهر بما ذكرنا ان من قال ان تقدير قوله كماء انزلناه
كمثل ماء على حذف المضاف فالمشبه به لم يل الكاف لكونه محذوفا فقد سها
سهوا بينا * وقد يذكر فعل يبي عنه * اي عن التشبيه * كما في علمت زيد اسدا
ان قرب * التشبيه واريد به انه مشابه للاسد مشابة قوية لما في علمت من الدلالة على
تحقق التشبيه وتيقنه * وكما في * حسبت * او ظننت او خلت زيد اسدا * ان بعد
التشبيه ادنى تباعد لما في الحسبان من الدلالة على الظن دون التحقيق ففيه
اشعار بان تشبيهه بالاسد ليس بحيث يتيقن بانه هو بل يظن ذلك ويخيل
وفي كون هذا الفعل منبئا عن التشبيه نظر للقطع بانه لا دلالة للعلم والحسبان
على ذلك وانما يدل عليه علمنا بان اسدا لا يمكن جملة على زيد تحقيقا وانه انما
يكون على تقدير اداة التشبيه سواء ذكر الفعل او لم يذكر كما في قولنا زيد اسد
ولو قيل انه يبي عن حال التشبيه من القرب والبعد لكان اصوب * والغرض منه *
اي من التشبيه * في الاغلب يعود الى المشبه وهو * اي الغرض العائد الى المشبه

﴿ بيان امكانه ﴾ يعنى بيان ان المشبه امر ممكن الوجود وذلك فى كل امر غريب
يمكن ان يخالف فيه ويدعى امتناعه ﴿ كما فى قوله ﴾ اى قول ابى الطيب
﴿ فان تفق الانام وانت منهم ﴾ فان المسك بعض دم الغزال ﴿

فانه اراد ان يقول ان الممدوح به قد فاق الناس بحيث لم يبق بينه وبينهم مشابهة
بل صار اصلا برأسه وجنسا بنفسه وهذا فى الظاهر كالممتنع لاستبعاد ان يتناهى
بعض آحاد النوع فى الفضائل الخاصة بذلك النوع الى ان يصير كأنه ليس
منها فاحتج لهذه الدعوى وبين امكانها بان شبه حاله بحال المسك الذى هو
من الدماء ثم انه لا يعد من الدماء لما فيه من الاوصاف الشريفة التى لا توجد
فى الدم ﴿ فان قلت اين التشبيه فى هذا البيت ﴾ قلت يدل البيت عليه ضمنا وان
لم يدل عليه صريحا لان المعنى ان تفق الانام مع انك واحد منهم فلا استبعاد
فى ذلك لان المسك بعض دم الغزال وقد فاقها حتى لا يعد منها فحالك شبيهة بحال
المسك وليس مثل هذا تشبيها ضمنيا او تشبيها مكنيا عنه ﴿ او حاله ﴾ عطف
على امكانه اى بيان حال المشبه بانه على أى وصف من الاوصاف ﴿ كما فى تشبيهه
ثوب باخر فى السواد ﴾ اذا علم لون المشبه به دون المشبه والالم يكن لبيان الحال
لأنها مبنية ﴿ او مقدارها ﴾ اى بيان مقدار حال المشبه فى القوة والضعف والزيادة
والنقصان ﴿ كما فى تشبيهه ﴾ اى تشبيه الثوب الاسود ﴿ بالغراب فى شدته ﴾ اى
فى شدة السواد ﴿ او تقريرها ﴾ مرفوع معطوف على بيان امكانه اى تقرير حال
المشبه فى نفس السامع وتقوية شأنه ﴿ كما فى تشبيهه من لا يحصل من سعيه على طائل
بمن يرقم على الماء ﴾ فانك تجد فيه من تقرير عدم الفائدة وتقوية شأنه ما لا تجده
فى غيره لان الفكر بالحسيات اتم منه بالعقليات لتقدم الحسيات وفرط الف النفس
بها ألا ترى انك اذا اردت وصف يوم بالطول فقلت يوم كأطول مايتوهم
او كأنه لا آخر له فلا يجد السامع من الانس ما يجده فى قوله

ويوم كظال الرمح قصر طوله ﴿ دم الزق عنا واصطكاك المزاهر
وكذا اذا قلت فى وصفه بالقصر يوم كأقصر مايتصور وكلمح البصر وكأنه
ساعة لا تجد فيه ما تجد فى قولهم ايام كاباهيم القطا وقول الشاعر
ظلمنا عند باب ابى نعيم ﴿ بيوم مثل سالفه الذباب

وكذا اذا قلت فلان اذا هم بشئ لم يزل ذلك عن ذكره وقصر خواطره على امضاء غزوه
فيه ولم يشغله عنه شئ فالسامع لا يصادف فيه من الاريحية ما يصادفه من انشاد قوله
اذا هم القى بين عينيه غزوه ﴿ ونكب عن ذكر العواقب جانبا

﴿ قال واصطكاك المزاهر
اقول ﴿ المزهر العود
الذى يضرب به ﴾ قال من
الاريحية اقول ﴿ الاريحي
الواسع الخلق يقال اخذته
الاريحية اذا ارتاح للندى
والارتياح النشاط

(مكرر)

(واقف)

(مكرر)

قال ظاهر هذه العبارة اقول * اي ظاهرها يقتضي * ٣٣٢ * ذلك لكن المقصود منها اقتضاء المجموع

للمجموع على التفصيل المذكور في الشرح * قال نقلا لامتناع وقوع المشبه انه اقول * منصوب على انه مفعول له للابراز المقدر اي ولا لابراره في معرض الاستطراف للنقل * قال او للوجه الآخر اقول * عطف على قوله لامتناع ولهذا قال اي نقلا لندرة حضور المشبه به * قال وعلى هذا اقول * اي اذا فسر قوله لمثل ما ذكر بما فسر العلامة كان تعليلا لنقل ندرة حضور المشبه به كما ان قوله ليستطرف تعليل لنقل امتناع وقوع المشبه به وحينئذ يبقى دعوى عدم صحة ذكر المشبه به الذي لا يكون اعرف واخص واقوى في صورة الاستطراف خالية عن التعليل فالاولى ان يفسر بما ذكره من امتناع تعريف المجهول بالمجهول ويجعل تعليلا لعدم صحة ذكره في صورة الاستطراف لان هذا انسب بسباق كلامه حيث علل سابقا عدم صحة ذكره لبيان المقدار او الامكان او الحال او زيادة التقرير او التزيين او التشويه بقوله لامتناع تعريف المجهول الخ

* وهذه * الاغراض * الاربعة تقتضي ان يكون وجه الشبه في المشبه به اتم وهو به اشهر * اي وان يكون المشبه به بوجه الشبه اشهر واعرف ظاهر هذه العبارة ان كلا من الاربعة يقتضي ذلك وليس الامر كذلك لان بيان امكانه انما يقتضي كون المشبه به بوجه الشبه اشهر ليصح قياس المشبه عليه وجعله دليلا على امكانه لكنه لا يقتضي كونه في المشبه به اتم وكذا بيان حاله لا يقتضي الا كون المشبه به بوجه الشبه اشهر كما اذا كان ثوبان متساويان في السواد لان الغرض مجرد الاشعار بكونه اسود وكذا بيان مقدار حاله لا يقتضي كونه اتم بل هو يقتضي كون المشبه على حد مقدار المشبه به في وجه التشبيه لا ازيد ولا انقص ليتعين مقداره على ما هو عليه ولهذا قالوا كلما كان وجه الشبه ادخل في السلامة عن الزيادة والنقصان كان التشبيه ادخل في القبول واما تقرير حاله فيقتضي الامرين جميعا لان النفس الى اتم الاشهر اميل فالتشبيه به بزيادة التقرير والتقوية اجدر * فان قلت لمخصص هذه الاربعة بذلك * قلت لان التزيين والتشويه والاستطراف لا يقتضي الاتمية ولا الشهرية لصحة تشبيه وجه الهندي الشديد السواد بمقلة الظبي للتزيين مع ان السواد فيها ليس اتم منه في وجهه ولا هي اشهر منه في السواد ولان الهيئة المشتركة بين الوجه المجذور والسلحة الجامدة المنقورة ليست في السلحة اتم ولا هي بها اشهر وكذا في الاستطراف بل كلما كان المشبه به اندر واخفى كان التشبيه بتأدية هذه الاغراض اوفى وقد اضرب في هذا المقام كلام السكاكي لانه قال ان حق المشبه به ان يكون اعرف بجهة التشبيه من المشبه واخص بها واقوى حالا معها والا لم يصح ان يذكر المشبه به لبيان مقدار الشبه ولا لبيان امكانه ولا لزيادة تقريره ولا لابراره في معرض التزيين او التشويه لامتناع تعريف المجهول بالمجهول وتقرير الشئ بما يساويه التقرير الابلغ او في معرض الاستطراف كما في تشبيه فحم فيه جمر موقد يجر من المسك موجه الذهب نقلا لامتناع وقوع المشبه به وهو البحر الموصوف الى الواقع وهو الفحم المذكور ليستطرف المشبه بصيرورته كالمتمتع لمشابهة اياه او للوجه الآخر اي نقلا لندرة حضور المشبه به في الذهن امامطلقا او عند حضور المشبه لمثل ما ذكر اي ليستطرف استطراف النوادر كذا ذكره الشارح العلامة وعلى هذا يكون عدم صحة ذكر المشبه به الذي لا يكون اعرف واخص واقوى حالا في صورة الاستطراف خاليا عن التعليل وقيل معناه لمثل ما ذكر من تعريف المجهول بالمجهول وهذا انسب بسباق كلامه

قال وحينئذ لا يبعد الخ اقول * هذا توجيه بعيد جدا بل هو باطل قطعاً فان السكاكي بعد ما ذكر
الاعراض العائدة الى المشبه قال واما الغرض العائد الى المشبه فمرجعه الى ايها كونه اتم من المشبه في وجه
الشبه ثم قال وانما جعلنا الغرض العائد الى المشبه به هو ما ذكرنا لان المشبه به حقه ان يكون اعرف بجهة
التشبيه من المشبه واخص بها واقوى حالاً معها والالم يصح ان يذكر لبيان مقدار المشبه ولا لبيان امكان وجوده
بل وحمل جهة التشبيه في كلامه على الغرض لكان لغوا لا حاصل له كما لا يخفى على من له ادنى تمييز لان معناه حينئذ
انما جعلنا الغرض العائد الى المشبه به هو ايها كونه اتم من المشبه في وجه التشبيه لان المشبه به حقه ان يكون اعرف
بغرض التشبيه من المشبه وهذا كلام غير منتظم كما ترى سواء اريد بغرض التشبيه هذا الغرض المخصوص اعني
ايها كونه اتم من المشبه في وجه التشبيه او اريد مطلق الغرض من التشبيه * قال لانه قال يجب ان

يكون المشبه به اعرف الخ
اقول * يريد به على
ما نقل عنه ان السكاكي
صرح في هذا الكلام بانه
يجب في بيان المقدار ان لا
يكون المشبه به اقوى حالا
مع وجه الشبه بل يجب ان
يساويه فلا يصح ان يقال
يجب ان يكون اقوى حالا
مع جهة التشبيه في بيان
المقدار اذا اريد بجهة التشبيه
وجه الشبه وايضا في هذا
الكلام دلالة على ان كلاما
الاتمية وغيرها انما يكون
في صورة انتهى كلامه
والذي يظهر مما ذكر في
المفتاح مجمل اولاً ومفصلاً

وبالجملة فذلية لا يطابق دعواه لانه لا يدل على وجوب كون المشبه اقوى حالا
مع وجه التشبيه الا فيما يكون لزيادة التقرير نعم لا بد فيما يكون للتزيين او التشويه
او الاستطراف ان يكون المشبه به اتم في الاستحسان او الاستقباح او الغرابة
او الندرة ليحصل الغرض واما في وجه التشبيه الذي هو الهيئة المشتركة فلا
وحيث لا يبعد ان يكون مراد السكاكي بجهة التشبيه المقصد الذي توجه اليه
التشبيه اعني الامر الذي لاجله ذكر التشبيه وهو الغرض منه لانه قال يجب ان يكون
المشبه به اعرف بوجه التشبيه فيما اذا كان الغرض من ذكر التشبيه بيان حال المشبه
او بيان مقداره لكن يجب في بيان مقداره ان يكون المشبه به مع كونه اعرف على
حد مقدار المشبه في وجه التشبيه لا ازيد ولا انقص ويجب ان يكون اتم في
وجه الشبه اذا قصد الحاق الناقص بالكامل او زيادة التقرير عند السامع
وان يكون مسلم الحكم معروفة فيما يقصد من وجه التشبيه اذا كان الغرض
بيان امكانه او تزيينه او تشويهه وان يكون نادر الحضور في الذهن اذا قصد
استطرافه * او تزيينه * مرفوع معطوف على بيان امكانه اي تزيين المشبه في
عين السامع * كما في تشبيه وجه اسود بمقلة الظبي او تشويهه كما في تشبيه وجه
مجدور بسلحة جامدة قد نقرتها الديكة او استطرافه * اي عد المشبه طريفاً
حديثاً * كما في تشبيه فحم فيه جرم موقد يحرم من المسك موجه الذهب لابراره *

ثانياً ان كون المشبه به اعرف بوجه الشبه معتبر في بيان الحال والمقدار والامكان وزيادة التقرير والتزيين والتشويه
وان كونه اتم واقوى في وجه الشبه معتبر في زيادة التقرير والحاق الناقص بالكامل واما الاستطراف فالمعتبر فيه
غرابة المشبه به وندرة حضوره وذلك انه ادعى اولاً كونه اعرف واقوى في بيان المقدار والامكان وزيادة التقرير
والتزيين والتشويه وعلل ذلك بامتناع تعريف المجهول بالمجهول وامتناع تقرير الشيء بما يساويه التقرير الا بلغ والاول
علة الاعرفية والثاني علة لكونه اقوى وظاهر ان التعليل الثاني مخصوص بصورة التقرير فيثبت به الحكم اعني كونه
اقوى في هذه الصورة وحينئذ يجب ان يكون التعليل الاول شاملاً للجميع او لماعدا التقرير لئلا يختل نظام الكلام
وشموله للجميع اظهر لنتيجة نظم التقرير مع غيره في سلك ثم ذكر الاستطراف على وجه يشعر بشاركته لما سبق
فيما ذكر من كون المشبه به اقوى واعرف وعقبه بما يصلح ان يكون اشارة الى التعليل السابق وفصل الكلام ثانياً

وشرح بان الاتمية معتبرة في زيادة التقرير وليست بمعتبرة في بيان المقدار بل الاولى في بيان المقدار

السلامة عن الزيادة
والتقصان وبان الاعرفية
معتبرة في بيان الحال
والمقدار وكذا في بيان
الامكان والتزين والتشويه
وبان ندرة الحضور معتبرة في
الاستطراف فاذا اريد تطبيق
المجمل على هذا المفصل
وجب دعوى الاعرفية في
التزين والتشويه ايضا
وتأويل كلامه السابق في
الاستطراف على وجه لا
يستلزم مشاركتها لما سبق في
الاحكام اعني كون المشبه به
اقوى واعرف وحمل قوله
لمثل ما ذكر على ما فسر به
العلامة وبعد اخراجه عن
المشاركة مع ما سبق بصرف
الكلام عن ظاهره بقرينة
التفصيل لا يبقى اشكال في
كلامه الا في اقتضاء التزين
والتشويه كون المشبه به
اعرف بوجه الشبه وهو
مصرح به في الكلام المفصل
حيث جعلهما شرطين لبيان
الامكان في كون المشبه به مسلم
الحكم معروفه فيما يقصد من
وجه التشبيه ويمكن ان يقال
ليس وجه التشبيه بين وجه
الهندي ومقلة الظبي مطلق
السواد والا فلا تزين بل
هو السواد المخصوص اللطيف الذي يميل اليه الطبع ويقبله ولا شك ان مقلة الظبي بهذا اعرف منه

اي انما استطرف المشبه في هذا التشبيه لابرار المشبه في صور الممتع عادة
وللاستطراف وجه آخر غير الابرار في صورة الممتع عادة وهو ان يكون
المشبه به نادر الحضور في الذهن امامطلقا كما مر في تشبيه فحم فيه جمر موقد
واما عند حضور المشبه كافي قوله اي في قول ابي العتاهية حيث يصف النفوس
ولا زوردية زهو

قال الجوهرى زهى الرجل فهو مزهو اي تكبر وفيه لغة اخرى حكاه ابن
دريد زها يزهو زهوا بزرقها * بين الرياض على حمر اليواقيت
يجوز ان يريد بها نفس الازهار الحمر الشبيهة باليواقيت

كانها فوق قامات ضعفن بها * اوائل النار في اطراف كبريت
فان صورة اتصال النار باطراف الكبريت لا يتدر حضورها في الذهن ندرة بحر
من المسك موجه الذهب لكن يتدر حضورها عند حضور صورة النفوس فيستطرف
لمشاهدة عناق بين صورتين متباعدتين غاية التباعد ووجه آخر وهو انه
اراك شبا لنبات غص يرق واوراق رطبة من لهب نار في جسم يستولى عليه اليبس
ومبنى الطبايع على ان الشئ اذا ظهر من موضع لم يمهده ظهوره منه كان ميل
النفوس اليه اكثر وبالشغف به اجدر وقد يعود الغرض من التشبيه
الى المشبه به وهو ضربان احدهما اهم انه اتم من المشبه به في وجه التشبيه
وذلك في التشبيه المقلوب وهو ان يجعل الناقص في وجه الشبه منبها به قصدا
الى ادعاء انه زائد كقوله اي قول محمد بن وهيب
وبدا الصباح كأن غرته

هي بياض في جهة الفرس فوق الدرهم ثم يقال غرة الشئ لا غره واكرمه
وغرة الطبح لبياضه
فانه قصدا يهيم ان وجه الخليفة اتم من الصباح في الوضوح والضياء وفي قوله حين يمتدح
دلالة على اتصاف الممدوح بمعرفة حق المادح واعمظم شأنه عند الحاضرين بالاصغاء
اليه والارتياح له وعلى كونه كاملا في الكرم حيث يتصف بالبشر والطلاقة عند استماع
المديح والصرب الثاني بيان الاهتمام به اي بالمشبه به كتشبيه الجايح وجهها
كاليد في الاشراق والاستدارة بالرغيف ويسمى هذا اي التشبيه المشتعل على
هذا النوع من الغرض اظهار المطلوب هذا الذي ذكرناه من جعل احد الشئين
مشبها والاخر مشبها به انما يكون اذا اريد الحاق الناقص في وجه التشبيه
حقيقة كافي التشبيه الذي يعود الغرض منه الى المشبه او ادعاء كافي التشبيه
الذي يعود الغرض منه الى المشبه به بالزائد في وجه الشبه وهذا الكلام
محتمل نظر لان ما تقدم كله ليس مما يقصد فيه الحاق الناقص في وجه الشبه

هو السواد المخصوص اللطيف الذي يميل اليه الطبع ويقبله ولا شك ان مقلة الظبي بهذا اعرف منه

بالزائد على ما قررنا فيما سبق ﴿ فان اريد الجمع بين شيئين في امر ﴾ من الامور
من غير قصد الى كون احدهما ناقصا في ذلك الامر والاخر زائدا سواء
وجدت الزيادة والنقصان او لم توجد ﴿ فلاحسن ترك التشبيه الى الحكم
بالتشابه ﴾ ليكون كل واحد من الشيئين مشبها ومشهبا به ﴿ احترازا من ترجيح
احد المتساويين ﴾ في وجه الشبه ﴿ كقوله ﴾ اى قول ابى اسحاق الصابي
﴿ تشابه دمعى اذ جرى ومد امتى ﴾ فن مثل ما في الكأس عني تسكب
فوالله ما ادرى أبا الحمر اسبلت ﴾ جفوني ﴿

يقال اسبل الدمع والمطر اذا هطل واسبلت السماء فالباء في بالخرم للتعدية
وايست بزائدة على ماتوهم

﴿ ام من عبرتى كنت اشرب ﴾

لما اعتقد التساوي بين الدمع والخرم ولم يقصد ان احدهما زائد في الخمرة والاخر
ناقص ملحق به حكم بينهما بالتشابه وترك التشبيه ﴿ ويجوز ﴾ عند ارادة الجمع بين
شيئين في امر ﴿ التشبيه ايضا كتشبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه ﴾ اى تشبيه
الصبح بغرة الفرس ﴿ متى اريد ظهور منير في مظلم اكثر منه ﴾ اى من ذلك المنير
من غير قصد الى المبالغة في وصف غرة الفرس بالضياء والانبساط وفرط التلاؤ
ونحو ذلك اذ لو قصد شئ من ذلك لوجب جعل الغرة مشبها والصبح مشهبا لانه
ازيد في ذلك قال الشيخ في اسرار البلاغة جملة القول انه متى لم يقصد ضرب من
المبالغة في اثبات الصفة للشئ ولم يقصد الى الابهام في الناقص انه كالزائد واقتصر على
الجمع بين الشيئين في مطلق الصورة والشكل واللون او جمع وصفين على وجه
يوجد في الفرع على حده او قريب منه في الاصل فان العكس يستقيم في التشبيه فمتى
اريد شئ من ذلك لم يستقم ﴿ فان قلت امتناع ترجيح احد المتساويين يقتضى ان
يجب الحكم بالتشابه ولا يجوز التشبيه اصلا ﴾ قلت التساوي بينهما انما هو في وجه
الشبه فيجوز ان يجعل المتكلم احدهما مشبها والاخر مشهبا لغرض من الاغراض
ولسبب من الاسباب من غير قصد الى الزيادة والنقصان لكن لما استويا في الامر
الذي قصد اشتراكهما فيه كان الاحسن ترك التشبيه المنبئ في الاغلب عن كون احدهما
ناقصا والاخر زائدا في وجه الشبه هذا تمام الكلام في اركان التشبيه وفي الغرض
منه واما النظر في اقسامه فهو ان له تقسيما باعتبار الطرفين واخر باعتبار وجه
الشبه واخر باعتبار الاداة واخر باعتبار الغرض فذكر هذه الاربعة على الترتيب
السابق وأشار الى الاول بقوله ﴿ وهو ﴾ اى التشبيه ﴿ باعتبار الطرفين ﴾ اى المشبه
والمشبه به اربعة اقسام لانه ﴿ اما تشبيه مفرد بمفرد وهما ﴾ اى المفردان ﴿ غير
مقيدين كتشبيه الخد بالورد ﴾ وكتشبيه كل من الرجل والمرأة باللباس للآخر

وكذا الحال في التشويه واما
ضمه في الكلام المفصل
بيان الحال الى بيان المقدار
والحاق الناقص بالكامل
الى زيادة التقرير فلا ينافي
ما ذكره في المجمل هذا ما
عندي في ايضاح عبارة
المفتاح وتلخيص ما اريد
بها ودفع ما يتخيل فيها من
الاضطراب والاختلال
﴿ قال اذ لو قصد شئ
من ذلك لوجب جعل
غرة الفرس مشبها والصبح
مشبها به الخ اقول ﴾
فان قلت اذا اريد شئ من
ذلك لم يجب التشبيه الذي
ذكره بل جاز عكسه لكونه
اقوى في تأدية المقصود قلت
اراد بما ذكره انه يجب التشبيه
بينهما ولا يجوز ذكر التشابه
فضلا عن كونه احسن فلا
يكون مما نحن فيه وانما
اقتصر على ذكر تشبيه
الغرة بالصبح لانه الاصل
واذا عكس فقد ترك الاصل
لزيادة المبالغة

وقال وجعل التشبيه في نحو قوله والشمس من مشرقها الخ اقول قد يناقش في جعل الشكاكي هذا البيت من تشبيه المركب بالمركب وذلك ٣٣٧ انه ذكر في وجه الشبه الذي لا يكون واحدا بل في حكم الواحد

تشبيهه سقط النار بعين الديك
والثريا بالعنقود والشاة الجبلي
بالحمار الا بترمشقوق الشفة
النابت على رأسه شجرتا
عضا والشمس بالمرآة كف
الاشل وتشبيهها بالبوتقة
التي فيها ذهب ذائب في هذا
البيت وبين في كل واحد من
هذه التشبيهات الخمس
التركيب في وجه التشبيه الا
في تشبيه الشاة بالحمار ثم غير
اسلوب الكلام وقال وكوجه
التشبيه في قوله كأن مثار النقع
وفي قوله وكأن المريح وفي
كل واحد من هذه التشبيهات
في هذه الايات التركيب في
طرفي التشبيه ثم قال ويسمى
امثال ما ذكر من الايات تشبيه
المركب بالمركب والمذكور
قبلها تشبيه المفرد بالمفرد
فيحتمل ان يريد بما ذكر من
الايات هذه الثلاثة بقرينة
تغيير الاسلوب وبيان تركيب
الاطراف فيها دون ما قبلها
والظاهر ان تشبيهها
بالبوتقة التي فيها ذهب
ذائب من تشبيه المفرد
الغير المقيد او المقيد بمفرد
مقيد كتشبيهها بالمرآة

الفحل والمذهب الجزل وان جعلتهما من المفردة فلا بد من تكلف وهو ان
يقال في الاول شبه المنافق بالمستوقد تارا واطهاره الايمان بالاضاءة وانقطاع
انتفائه بانطفاء النار وفي الثاني شبه دين الاسلام بالصيب وما يتعلق به من
شبه الكفار بالظلمات وما فيه من الوعد والوعيد بالبرق وما يصيب
الكفرة من الافزاع والبلايا والفتن من جهة اهل الاسلام بالصواعق واما
تشبيه مفرد بمركب كما مر من تشبيه الشقيق * باعلام ياقوت منشورة على رماح
من زبرجد فالمشبه مفرد وهو الشقيق والمشبه به مركب من عدة امور كما ترى وكذا
تشبيه الشاة الجبلي بحمار ابترمشقوق الشفة والحوافر نابت على رأسه شجرتا
عضا والفرق بين المركب والمفرد المقيد احوج شئ الى التأمل فالمشبه به في قولنا
هو كالراقم على الماء انما هو الراقم بشرط ان يكون رقه على الماء وفي تشبيه
الشقيق والشاة الجبلي هو المجموع المركب من الامور المتعددة بل الهيئة
الحاصلة منها وجعل صاحب المفتاح تشبيه الشاة الجبلي من تشبيه المفرد
بالمفرد كتشبيه السقط بعين الديك وتشبيه الثريا بالعنقود النور وتشبيه الشمس
بالمرآة في كف الاشل وجعل التشبيه في نحو قوله

والشمس من مشرقها قد بدت * مشرقة ليس لها حاجب
كأنها بوتقة احميت * يحول فيها ذهب ذائب

وقوله كأن مثار النقع وقوله وكأن اجرام النجوم لو امعا وقوله كأن المريح من تشبيه
المركب بالمركب ذاهبا الى ان كلاما من المشبه والمشبه به هيئة حاصلة من عدة امور ولم
يتعرض لتشبيه المفرد بالمركب وعكسه وكان ما ذكره المصنف اقرب فان الفرق بين
تشبيه الشقيق وتشبيه الشاة الجبلي بانه قصد في الاول الى ما يدخل فيه الامور المتعددة
المختلفة بخلاف الثاني ضعيف واما تشبيه مركب بمفرد كقوله * اي قول ابي تمام
يا صاحبي تقصيا نظريكما *

اي ابلغا قصي نظريكما واجتهد في النظر يقال تقصيته اي بلغت اقصاه كذا في الاساس
* تريا وجوه الارض كيف تصور *

اي تصور بحذف التاء يقال صورته الله صورة حسنة فتصور
شمسا * اي ذا شمس لم يستره غيم * قد شابه *
* زهر الربا * وانما خصها لانها انضر واشد خضرة
هو * اي ذلك النهار المشمس * مقمر *
اي ليل ذو قمر

شبه النهار المشمس الذي اختلط به ازهار الربوات فنقصت باخضرارها من ضوء الشمس
حتى صارت يضرب الى السواد بالليل المقمر فالمشبه به مركب والمشبه به مفرد ولا يخلو
هذا عن تسامح * وايضا * تقسيم آخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو انه * ان تعدد

في كف الاشل او من تشبيه المفرد (٢٢ - مطول) بالمركب واما جعله من تشبيه المركب بالمركب فستبعد جدا * قال
ولا يخلو هذا عن تسامح اقول * وذلك لان قوله مقمر تقديره ليل مقمر كما صرح به ففيه تعدد وشائبة تركيب

في قوله تعالى (هن لباس لكم واتم لباس لهن) لان كل واحد يشتمل على صاحبه عند الاعتناق كاللباس اولان كل واحد منهما يصون صاحبه من الوقوع في فضيحة الفاحشة كاللباس السائر للعودة * فان قلت أليس قوله لكم ولهن قيدا في المشبه به * قلت لا اذ لا مدخل له في التشبيه لعدم توقف الاشتمال او الصيانة عليه * او مقيدان كقولهم * لمن لا يحصل من سعيه على طائل * هو كالراقم على الماء * فان المشبه هو الساعي المقيد بان لا يحصل من سعيه على شيء والمشبه به هو الراقم المقيد بكون رقبته على الماء لان وجه الشبه فيه هو التسوية بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار هذين القيدين ثم التقييد قد يكون بالوصف وقد يكون بالاضافة وقد يكون بالمفعول وقد يكون بالحال وقد يكون بغير ذلك * او مختلفان * اي احدهما غير مقيد والاخر مقيد * كقوله والشمس كالمرآة * في كف الاشل

فان المشبه وهو الشمس غير مقيد والمشبه به وهو المرآة مقيد بكونها في كف الاشل * وعكسه * اي تشبيه المرآة في كف الاشل بالشمس فيما المشبه مقيد والمشبه به غير مقيد * واما تشبيه مركب بمركب كما في بيت بشار * وهو قوله كأن مشار النقع البيت وقد سبق تحقيقه ويجب في تشبيه المركب بالمركب ان يكون كل من المشبه والمشبه به هيئة حاصلة من عدة امور كما صرح به صاحب المفتاح و اشار اليه صاحب الكشاف حيث قال ان العرب تأخذ اشياء فرادى معزولا بعضها عن بعض فتشبهها بنظائرها وتشبه كيفية حاصلة من مجموع اشياء قد تضامت وتلاصقت حتى عادت شيئا واحدا باخرى مثلها ثم تشبيه المركب بالمركب قد يكون بحيث يحسن تشبيه كل جزء من اجزاء احد طرفيه بما يقابله من الطرف الآخر كقوله وكان اجرام النجوم لو امعا * درر نثرن على بساط ازرق

فان تشبيه النجوم بالدرر وتشبيه السماء ببساط ازرق تشبيه حسن لكن اين هو عن التشبيه الذي يريك الهيئة التي تملأ القلوب سرورا وعجبا من طلوع النجوم مؤتلفة متفرقة في اديم السماء وهي زرقاء زرقها الصافية وقد لا يكون بهذه الهيئة كقوله كأنما المريح والمشتري * قدامه في شامخ الرفعة

منصرف بالليل عن دعوة * قداسر جت قدامه شمعة

فانه لو قيل المريح كنصرف من الدعوة لم يكن شيئا وقد يكون بحيث لا يمكن ان يعتبر لكل جزء من اجزاء الطرفين ما يقابله من الطرف الآخر الا بعد تكلف وتعسف كما في قوله تعالى (مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً) الآية فان الصحيح ان هذين التشبيهين من التشبيهات المركبة التي لا يتكلف لواحد واحد شيء يقدر تشبيهه به وهو القول

(كلام)

(نوع)

قال اما تمثيل وهو ما اى التشبيه الذى وجهه وصف منتزع من متعدد الخ اقول لا يخفى ان المتبادر من انتزاع وجه التشبيه من متعدد انتزاعه من متعدد في طرفي التشبيه لا ٣٣٨ كونه مركبا من متعدد هو اجزاؤه كما

توهمه الشارح فاورد في مثاله تشبيه المفرد بالمفرد او لا يرى ان المصنف رد على السكاكي في عد التمثيل على سبيل الاستعارة من الاستعارة الحقيقية بان التمثيل يستلزم التركيب فكيف يندرج تحت الاستعارة التى هى قسم من اقسام المجاز المفرد فلا يصح ان يفسر كلامه ههنا بخلاف ما يتبادر منه مع كونه منافيا لما سيصرح به ومما يؤيد ما ذكرناه ان المصنف قال فيما بعد المجاز المركب هو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصل تشبيه التمثيل وقال الشارح هناك تشبيه التمثيل ما يكون وجهه منتزعا من متعدد واحترز بهذا القيد عن الاستعارة في المفرد انظر كيف اعترف بان التمثيل يستدعى التركيب حيث جعله احترازا عن الاستعارة في المفرد حتى قال وحاصله ان يشبه احدى الصورتين المنتزعتين من متعدد بالاحرى * فان قلت هو هناك بصدد تفسير كلام المصنف تفسيراً مطابقاً لما يزعمه من استلزام التمثيل تركيب الطرفين * قلت

هو ههنا ايضا بصدد التفسير فوجب ان يراعى ما يزعمه ولا يمثّل للتمثيل الا بتشبيهات مركبات الاطراف * فان قلت قد صرح فيما بعد بان التشبيه التمثيلي قد يكون طرفاه مفردين كقوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا)

طرقاه فاما ملفوف وهو ان يؤتى على طريق العطف او غيره بالتشبيهات او لا ثم بالتشبيه بها كذلك كقوله اى كقول امرى القيس يصف العقاب بكثرة اصطياح الطيور كان قلوب الطير رطبا بعضها * ويابسها * بعضها * لدى وكرها الغناب والحشف وهو اردأ التمر البالى شبه الرطب الطرى من قلوب الطير بالغناب واليابس العتيق منها بالحشف البالى اذ ليس لاجتماعهما هيئة مخصوصة يعتد بهما ويقصد تشبيهها ولذا قال الشيخ فى اسرار البلاغة انه انما يستحق الفضيلة من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب فيه لا لان للجمع فائدة فى عين التشبيه او مفروق وهو ان يؤتى بمشبه او مشبه به ثم آخر و آخر كقوله اى قول المرقش الا كبر يصف نساء * النسر * اى الطيب والرائحة * مسك والوجوه دنا * نير واطراف الا كف * وروى اطراف البنان * غنم * وهو شجر احمر لين الاغصان * وان تعدد طرفه الاول يعنى المشبه دون الثانى * فتشبيه التسوية كقوله

صدغ الحبيب وحالى * كلاهما كالليالى

وثغره فى صفاء * وادمعى كاللالى

وان تعدد طرفه الثانى المشبه به دون الاول فتشبيه الجمع كقوله اى قول البحترى

بات نديما لى حتى الصباح * اغيد مجدول مكان الوشاح

كأنا بسم * اى ذلك الاغيد اى الناعم البدن * عن لؤلؤ * منضد * منظم

جمع اقحوان وهو وردله نورشيه ثغره بثلاثة اشياء وفى قول الحريرى

يفتر عن لؤلؤ رطب وعن برد * وعن اقحاح وعن طلع وعن حجب شبه بخمسة اشياء وفى كون هذين البيتين من باب التشبيه نظر لان المشبه اغنى الثغر غير مذكور لفظا ولا تقديرا الا ان لفظ كأنا فى بيت البحترى يدل على

انه تشبيه لاستعارة وستسمع لهذا كلاما ان شاء الله تعالى ومن تشبيه الجمع قول صاحب ابن عباد فى وصف ابيات اهديت اليه

اتنى بالامس ابياته * تعلل روحى بروح الجنان

كبرد الشباب وبرد الشراب * وظل الامان ونيل الامانى

وعهد الصبا ونسيم الصبا * وصفو الدنان ورجع القيان

وباعتبار وجهه عطف على قوله باعتبار الطرفين اى التشبيه باعتبار وجهه ينقسم ثلاث تقسيمات الاول تمثيل وغير تمثيل والثانى مجمل ومفصل والثالث قريب وبعيد و اشار

الى الاول بقوله ﴿اما تمثيل وهو ما﴾ اي التشبيه الذي ﴿وجهه﴾ وصف ﴿منتزع من متعدد﴾ اي امرين او امور ﴿كأمر﴾ من تشبيه الثرى والتشبيه في بيت بشار وتشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل وتشبيه الكلب بالبدوي المصطلى والتشبيه في قوله تعالى (مثل الذين حملوا التوراة) الآية والتشبيه في قوله كما ابرقت قوما عطشا شاعمة البيت الى غير ذلك ﴿وقيده﴾ اي المنتزع من متعدد ﴿السكاكي﴾ بكونه غير حقيقي حيث قال التشبيه متى كان وجهه وصفا غير حقيقي وكان منتزعا من عدة امور خص باسم التمثيل ﴿كما﴾ مر ﴿في تشبيه مثل اليهود بمثل الحمار﴾ فان وجه الشبه هو حرمان الانتفاع بالبلغ نافع مع الكد والتعب في استصحابه فهو وصف مركب من متعدد وليس بحقيقي بل هو عائد الى التوهم وكذا قوله تعالى (مثلهم كمثل الذي استوقد نارا) الآية وما شبه ذلك فالتمثيل بتفسيره اخص منه بتفسير الجمهور واما صاحب الكشاف فيجعل التمثيل مرادفا للتشبيه وقال الشيخ في اسرار البلاغة التمثيل التشبيه المنتزع من امور واذا لم يكن التشبيه عقليا يقال انه يتضمن التشبيه ولا يقال ان فيه تمثيلا وضرب مثل وان كان عقليا جاز اطلاق اسم التمثيل عليه وان يقال ضرب الاسم مثلا لكذا كما يقال ضرب النور مثلا للقرآن والحياة للعلم ﴿واما غير تمثيل وهو بخلافه﴾ اي بخلاف التمثيل وهو عند الجمهور ما لا يكون وجهه منتزعا من متعدد وعند السكاكي ما لا يكون منتزعا منه او يكون وصفا حقيقيا فتشبيه الثريا بالعنقود المنور تمثيل عند الجمهور وليس بتمثيل عند السكاكي ﴿وايضا﴾ تقسيم آخر للتشبيه باعتبار وجهه وهوانه ﴿اما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه فنه﴾ اي فمن المجمل ماهو ﴿ظاهر﴾ وجهه او فمن الوجه الغير المذكور ماهو ظاهر ﴿يفهمه كل احد نحو زيد كالاسد ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة كقول بعضهم هم كالحلقة المفرغة لا يدري ابن طرفاها اي هم متناسبون في الشرف﴾ يتمتع تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه ﴿كما انها﴾ اي الحلقة المفرغة ﴿متناسبة الاجزاء في الصورة﴾ يتمتع تعيين بعضها طرفا وبعضها وسطا لكونها مفرغة مصممة الجوانب كالدائرة بخلاف ما لم تكن مصممة الجوانب فان موضع الانفراج منها يكون طرفا ومقابله يكون وسطا ذكر جارا لله ان هذا قول الاتنارية فاطمة بنت الخرشب حين مدحت بنيتها الكملة وهم ربيع الكامل وعمارة الوهاب وقيس الحفاظ وانس الفوارس اولاد زياد العيسى وذلك لانها سئلت عن بنيتها ايهم افضل فقالت عمارة لابل فلان لابل فلان ثم قالت ثكلتهم ان كنت اعلم ايهم افضل هم كالحلقة المفرغة وقال الشيخ عبد القاهر انه قول من وصف بني المهلب للحجاج لما سألهم عنهم ﴿وايضامنه﴾ اي من المجمل وقوله منه دون ان يقول وايضا اما كذا واما كذا اشعار بان هذا من تقسيمات المجمل لا من تقسيمات مطلق التشبيه

قلت ذلك مما يدعيه اقوام لم يطلعوا على حقيقة الحال وسيأتيك تحقيق هذا المقال قال اشعار بان هذا من تقسيمات المجمل الخ اقول في اراد هذا التقسيم قبل ذكر ماهو قسم للمجمل اعني المفصل اشعار بذلك ايضا اذ لو كان تقسيما آخر لمطلق التشبيه لوجب تأخير عنه قطعاً

وهذا عطف على قوله فنه ظاهر ومنه خفي اي ومن الجمل * ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين * يعني الوصف الذي يكون فيه ايماء الى وجه التشبيه نحو زيد اسد فقولنا زيد الفاضل اسد يكون مما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين لان الفاضل لا يشعر بالشجاعة هكذا ينبغي ان يفهم * ومنه * اي ومن الجمل * ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده * يعني الوصف المشعر بوجه التشبيه كقولها هم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفاها فان وصف الحلقة بكونها مفرغة غير معلومة الطرفين مشعر بوجه التشبيه كما مر ومنه قول النابغة الذبياني فانك شمس والملوك كواكب * اذا طلعت لم تبعد منهن كوكب * ومنه ما ذكر فيه وصفهما * اي وصف المشبه والمنسبه كليهما * كقوله * اي قول ابي تمام في الحسن بن سهل

ستصبح العيس بي والليل عند فتى * كثير ذكر الرضى في ساعة الغضب * صدفت عنه * اي اعرضت * ولم تصدف مواهبه * عني وعاروده ظني فلم يحب كالغيث ان جثته وافاك * اي اتاك * ريقه * يقال فعله في روق شبابه وريقه اي اوله واصابه ريق المطر وريق كل شئ افضله * وان ترحلت عنه لج في الطلب *

وصف الممدوح بان عطاياه فائضة عليه اعرض او لم يعرض وكذا وصف الغيث بانه يصيبك ان جثته او ترحلت عنه وهذا ان الوصفان مشعران بوجه التشبيه اعني الافاضة في حالتى الطلب وعدمه وحالتى الاقبال عليه والاعراض عنه * ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه وحده كقولك فلان كثر اياديه لدى ووصل مواهبه الى طلبت عنه او لم اطلب كالغيث فكأنه تركه لعدم الظفر بمثال من كلامهم * واما مفصل * عطف على قوله اما مجمل * وهو ما ذكر وجهه كقوله * وثره في صفاء * وادمعي كاللآلى *

وهذا على قسمين احدهما ان يكون المذكور حقيقة وجه التشبيه والثاني ان يكون امرا مستلزما له واسار اليه بقوله * وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه مكانه * اي بان يذكر مكان وجه التشبيه ما يستلزمه ان يكون وجه الشبه لازما له * كقولهم للكلام الفصيح هو كالعسل في الخلاوة فان الجامع فيه لازمها * اي وجه الشبه في هذا التشبيه لازم الخلاوة * وهو ميل الطبع * لانه المشترك بين العسل والكلام لا الخلاوة التي هي من خواص المطعومات قال السكاكي وهذا التسامح لا يكون الا حيث يكون التشبيه في وصف اعتباري كميل الطبع وازالة الحجاب ويشبه ان يكون تركهم التحقيق في وجه الشبه حيث قسموه الى حسي وعقلي مع انه في التحقيق لا يكون الاعقليا كما مر من تسامحهم هذا يعني ان ذلك التسامح ناش عن هذا التسامح ومتفرع عليه وذلك لانهم لما

* قال سيصبح العيس بي والليل عند فتى اقول * العيس بالكسر الابل البيض التي يخالط بياضها شئ من الشقرة اي سيدخلني خب الابل والسير في الليل صباحا عند فتى يعفو عند الغضب وفارقه ولم يفارقني عطاياه

(كوكب)

(بسيط)

(بزن)

تساحوا وجعلوا وجه الشبه ههنا هو الخلاوة مثلا وهو امر حسي قطعاً حملهم
ذلك على ان يتساحوا فيجعلوا وجه الشبه ههنا منقسماً الى الحسي والعقلي ليصح قولهم
وجه الشبه ههنا هو الخلاوة التي هي من الامور المحسوسة قطعاً كذا ذكره
الشارح العلامة وفساده بين لان جعلهم وجه الشبه في مثل هذا التسامح هو الخلاوة
لا يزيد على جعل وجه التشبيه على التحقيق في قولنا الحد كالورد في الحمرة هي
الحمرة التي هي من الامور المحسوسة ايضاً فكيف يكون الحامل على التسامح
وترك التحقيق هو هذا دون ذاك والذي يخطر بالبال ان معنى كلام السكاكي
ان تسامحهم في تقسيم وجه الشبه الى الحسي والعقلي وتسمية بعضه حسياً انما
هو من قبيل التسامح في تسمية ما يستلزم وجه الشبه وجه شبه وذلك لان وجه الشبه
في تشبيه الحد بالورد هو الحمرة المشتركة الكلية الغير المحسوسة اللازمة للجزئية
المحسوسة فهذا الاعتبار سمووا وجه الشبه في مثل هذا حسياً فليتأمل ﴿وايضاً﴾
تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجهه وهو انه ﴿اما قريب مبتذل وهو ما﴾
اي التشبيه الذي ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من غير تدقيق نظر
لظهور وجهه في بادي الرأي ﴿اي في ظاهر الرأي اذا جعلته من بدا الامر﴾
يبدو اي ظهر وان جعلته مهموزاً من بداً فمعناه في اول الرأي وظهور وجه
التشبيه في بادي الرأي يكون لامرين ﴿اما لكونه امراً جلياً﴾
لا تفصيل فيه ﴿فان الجملة اسبق الى النفس﴾ من التفصيل ألا ترى ان ادراك
الانسان من حيث انه شيء او جسم او حيوان اسهل واقدم من ادراكه من حيث
انه جسم حساس متحرك بالارادة ناطق لان المفصل يشتمل على المجمل وشيء
آخر ولهذا كان العام اعرف من الخاص ووجب تقديمه في التعريفات الكاملة
وكذلك ادراك الحواس فان الرؤية تصل اولاً الى الجملة ثم الى التفصيل ثانياً
ولذلك قيل النظرة الاولى حمقاء وفلان لم يعن النظر ولم يتعمقه وكذا يدرك
من تفاصيل الاصوات والطعوم والروائح وغير ذلك في المرة الثانية ما لا يدرك
في المرة الاولى ﴿او قليل﴾ عطف على امراً جلياً اي وكون وجه
الشبه قليل ﴿التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن اما عند حضور﴾
ذكر ﴿المشبه لقرب المناسبة﴾ بين المشبه والمشبه به اذ لا يخفى ان الشيء
مع ما يناسبه اسهل حضوراً منه مع ما لا يناسبه ﴿كتشبيه الجرة الصغيرة﴾
بالكوز في المقدار والشكل ﴿فان في وجه الشبه تفصيلاً ما حيث اعتبر﴾
المقدار والشكل لكن الكوز غالب الحضور عند حضور الجرة ﴿او مطلقاً﴾
عطف على قوله عند حضور المشبه وغلبة حضور المشبه به في الذهن مطلقاً

يكون ﴿تكرره﴾ أي تكرر المشبهه ﴿على الحسن﴾ اذ لا يخفى ان ما يتكرر على الحسن كصورة القمر غير منخسف اسهل حضورا مما لا يتكرر على الحسن كصورة القمر منخسفا ﴿كالشمس﴾ أي كتشبيه الشمس ﴿بالمرآة المجلوة في الاستدارة والاستتارة﴾ فان في وجه الشبه تفصيلا ما لكن المرآة غالب الحضور في الذهن مطلقا ﴿لمعارضة كل من القرب والتكرر للتفصيل﴾ أي وانما كان قلة التفصيل في وجه الشبه مع غلبة حضور المشبهه بسبب قرب المناسبة او التكرر على الحسن سيما لظهوره المؤدى الى الابتذال مع ان التفصيل من اسباب الغرابة لان قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحسن في الثانية يعارض التفصيل القليل لان كلا من القرب والتكرر على الحسن يقتضي سرعة الانتقال من المشبه الى المشبهه فيبقى وجه الشبه كأنه امر جلي لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتذال كما سبق في القسم الاول ﴿واما بعيد غريب﴾ عطف على قوله اما قريب مبتذل ﴿وهو بخلافه﴾ أي وهو التشبيه الذي لا ينتقل فيه من المشبه الى المشبهه الا بعد فكر وتدقيق نظر ﴿لعدم الظهور﴾ أي لحفاء وجهه في بادى الرأي وعدم الظهور لا يكون الا لامرين ﴿اما لكثرة التفصيل كقوله

والشمس كالمرآة في كف الاشل

فان وجه التشبيه فيه هو الهيئة المذكورة فيما سبق وقد عرفت ما فيها من التفصيل ولذا لا يقع في نفس الرأي للمرآة الدائمة الاضطراب الا بعد ان يستأنف تأملا ويكون في نظره متمهلا ﴿واندور﴾ أي اواندور ﴿حضور المشبهه اما عند حضور المشبهه لبعدها المناسبة كما مر﴾ في تشبيه البنفسج بنار الكبريت ﴿واما مطلقا﴾ وندور حضور المشبهه مطلقا يكون ﴿لكونه وهميا﴾ كانياب الاغوال ﴿او مركبا خياليا﴾ كاعلام ياقوب منشورة على رماح من زبرجد ﴿او﴾ مركبا ﴿عقليا﴾ كمثل الحمار يحمل اسفارا ﴿كما مر﴾ اشارة الى ما ذكرنا من الامثلة المذكورة ﴿اولقاة تكرره﴾ أي تكرر المشبهه ﴿على الحسن كقوله

والشمس كالمرآة في كف الاشل

فان المرآة في كف الاشل ليست مما يتكرر على الحسن لانه ربما يقضى الرجل دهره ولا يتفوقه ان يرى مرآة في يد اشل وانما كان ندور حضور المشبهه سيما لعدم ظهور وجه الشبه لانه فرع الطرفين ومنهما ينتقل اليه لكونه المشترك والجامع بينهما فلا بد وان يحضر الطرفان اولاً ثم يطلب ما يشتركان فيه ﴿فالغرابة فيه﴾ أي في تشبيه الشمس بالمرآة في كف الاشل ﴿من وجهين﴾ احدهما كثرة التفصيل في وجه الشبه والثاني قلة تكرر المشبهه على الحسن والمراد بالتفصيل ان ينظر في أكثر من وصف واحد لشي واحد او أكثر بمعنى ان يعتبر

في الاوصاف وجودها او عدمها او وجود البعض وعدم البعض كل من ذلك في امر واحد او امرين او ثلاثة او اكثر فلذا قال ﴿ ويقع ﴾ اي التفصيل ﴿ على وجود ﴾ كثيرة ﴿ اعرفها ان تأخذ بعضها ﴾ من الاوصاف ﴿ وتدع بعضها ﴾ اي تعتبر وجود بعضها وعدم بعضها ﴿ كما في قوله ﴾ اي قول امرى القيس

﴿ حملت ردينيا كائن سنانه ﴾ سنا لهب لم يتصل بدخان

وان تعتبر الجميع كما مر من تشبيه الثريا ﴿ قال الشيخ في اسرار البلاغة اعلم ان قولنا التفصيل عبارة جامعة معناه ان معك وصفين او اوصافا فانت تنظر فيها واحدا فواحدا وتفصل بالتأمل بعضها من بعض وان لك في الجملة حاجة الى ان تنظر في اكثر من شئ واحد وان تنظر في الشئ الواحد الى اكثر من جهة واحدة ثم انه قد يقع على اوجه ﴾ احدها ان تأخذ بعضا وتدع بعضها كما فعل امرى القيس في اللمب حين عزل الدخان عن السنا وجرده ﴾ والثاني ان تنظر من المشبه امور لتعتبرها كلها وتطلبها في المشبه به كاعتبارك في تشبيه الثريا بالعنقود الانجم انفسها والشكل والمقدار واللون واجتماعها على مسافة مخصوصة في القرب ثم اعتبارك في العنقود الملاحية مثل ذلك ﴾ والثالث ان تنظر الى خاصة في الجنس كما في عين الديك فانك لا تقصد فيه الى نفس الحمرة بل الى ما ليس في كل حمرة ثم قال واعلم ان هذه القسمة في التفصيل موضوعة على الاغلب الاعرف والافدأ فانه لا تكاد تضبط ﴿ وكما كان التركيب ﴾ خياليا كان او عقليا ﴿ من امور اكثر كان التشبيه ابعد ﴾ لكون تفاصيله اكثر كقوله تعالى (انما مثل الحياة الدنيا) الآية فانها عشر جمل متداخلة قد انتزع الشبه من مجموعها ﴿ و ﴾ التشبيه البليغ ما كان من هذا الضرب ﴿ اي من البعيد الغريب دون القريب المبتذل لغرابته ﴾ اي لكون هذا الضرب غريبا غير مبتذل الاسماع ولا منسوجة عليه العناكب ولا يخفى ان المعاني الغريبة ابلغ واحسن من المعاني المبتذلة ولان نيل الشئ بعد طلبه الذ ﴿ وموقعه في النفس الطف وبالمسرة اولى واهذا ضرب المثل لكل ما لطف موقعه يبرد الماء على الظماء ونغنى بعدم الظهور في بادى الرأي ما يكون سببه لطف المعنى ودقته او ترتيب بعض المعاني على البعض فان المعاني الشريفة قلما تنفك عن بناء ثان على اول وردتال على سابق فيحتاج الى نظر وتأمل وهل احلى من الفكر اذا صادف نهجا قويا وطريقا مستقيما يوصل الى المطلوب ويظفر بالمقصود والخفاء المردود المعدود في التعقيد هو الخفاء الذي سببه سوء ترتيب الالفاظ واختلال الانتقال من المعنى المذكور الى المقصود ﴿ وقد يتصرف في ﴾ التشبيه ﴿ القريب ﴾ المبتذل ﴿ بما يجعله غريبا ﴾ ويخرجه عن الابتذال ﴿ كقوله ﴾ اي كقول ابي الطيب

﴿ قال حملت ردينيا ﴾
اقول ﴿ ردينة اسم امرأة كانت تعمل الرماح فنسبت اليها يقال ردي رديني وقناة ردينية واللمب شعلة نار يعلوها دخان وقد اخذ السنا مجردا عن الدخان لانه يقدح في التشبيه المقصود قال ابو الحسن هذا من تشبيه الشئ بالشيء صورة ولونا وحركة وهيئة

﴿ لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا ﴾ الابوجه ليس فيه حياء ﴿
فان تشبيه الوجه الحسن بالشمس قريب مبتذل لكن حديث الحياء قد اخرج
عن الابتذال الى الغرابة لاشتماله على زيادة دقة وخفاء ولم تلق ان كان من لقيته بمعنى
ابصرته فالتشبيه في البيت مكنى غير مصرح وان كان من لقيته بمعنى قابلته وعارضته
فهو فعل ينبي عن التشبيه اى لم تقابله ولم تعارضه في الحسن والبهاء الابوجه
ليس فيه حياء ومثله قول الآخر

ان السحاب لتستحي اذا نظرت * الى نذاك فقاسته بما فيها
﴿ وقوله ﴾ اى قول الوطواط

﴿ عزماته مثل النجوم نواقبا ﴾

اى لوامعاً

﴿ لو لم يكن للثاقبات افول ﴾

فان تشبيه العزم بالنجم مبتذل لكن الشرط المذكور اخرجته الى الغرابة ﴿ ويسمى ﴾
هذا التشبيه التشبيه المشروط ﴿ وهو ان يقيد المشبه او المشبهة او كلاهما بشرط
وجودى او عدمى يدل عليه بصريح اللفظ او بسياق الكلام ومنه قولهم هي بدر تسكن
الارض اى لو كان البدر تسكن الارض وهذه القبة فلك ساكن اى لو كان الفلك
ساكناً ولما فرغ من تقسيم التشبيه باعتبار الطرفين والوجه اشار الى تقسيمه
باعتبار الاداة بقوله ﴿ وباعتبار ﴾ اى والتشبيه باعتبار ﴿ اداته اما مؤكداً
وهو ما حذف اداته مثل وهي تمر مر السحاب ﴾ اى مثل مر السحاب ﴿ ومنه ﴾
اى ومن المؤكد ما اضيف المشبهة الى المشبه بعد حذف الاداة ﴿ نحو
والريح تعبت بالغصون وقد جرى * ذهب الاصيل على لجين الماء ﴾
اى على ماء كاللجين اى الفضة في البياض والصفاء والاصيل هو الوقت بعد العصر
الى المغرب يوصف بالصفرة قال الشاعر

ورب نهار للفراق اصيله * ووجهى كلا لونهما متناسب

فذهب الاصيل صفرة وشعاع الشمس فيه وعبت الريح بالغصون عبارة عن امالتها
اياها وخص وقت الاصيل لانه من اطيب الاوقات كالسحر قال البيوردي
لياليه اسحر وفيه هواجر * كما خضت والشمس تنعس اصال
هكذا يجب ان ينقد الذهب واللجين المذكوران في البيت لا كما سبق الى بعض
الاهام الفاقدة للبصائر الناقدة من ان اللجين انما هو بفتح اللام وكسر الجيم
اغنى الورق الذى يسقط من الشجر وقد شبهه وجه الماء وان الاصيل هو الشجر
الذى له اصل وعرق وذهبه هو ورقه الذى اصفر ببرد الخريف وسقط منه
على وجه الماء وكل من هذين الوجهين ابرد من الآخر ﴿ او مرسل ﴾ عطف على

﴿ قال فعلى هذا ذهب
الاصيل قريب من لجين
الماء اقول ﴾ هكذا يوجد
في بعض النسخ وانما قال
قريب من ذلك لان الذهب
مستعار لصفرة الاصيل
وشعاع الشمس فيه
والاضافة الى الاصيل
قرينة لها

(بسيط)

(كامل)

(كامل)

(طويل)


(طويل)

امامؤكد وهو بخلافه اي ماذكر اداته وصار مرسلا من التأكيد المستفاد من حذف الاداة المشعر بحسب الظاهر ان المشبه هو المشبه به كما مر من الامثلة السابقة المذكورة فيها اداة التشبيه (و) التشبيه باعتبار الغرض امامقبول وهو الوافي بافادته اي بافادته الغرض (و) كأن يكون المشبه به اعرف شئ بوجه التشبيه في بيان الحال او (و) كان يكون المشبه به (اتم شئ فيه) اي في وجه التشبيه (و) في الحاق الناقص بالكامل او (و) كان يكون المشبه به (مسلم الحكم فيه) اي في وجه الشبه (معروفه عند المخاطب في بيان الامكان او مردود وهو بخلافه) اي ما يكون قاصرا عن افادة الغرض وقد ذكرنا فيما سبق ما يحقق هذا الموضع

خاتمة

في تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف في المبالغة باعتبار ذكر اركانه كلها او بعضها وقد سبق ان اركانه اربعة فالحاصل من اقسامه بهذا الاعتبار ثمانية لان المشبه مذکور قطعا وحينئذ فاما ان يكون المشبه مذكورا او محذوفا وعلى التقديرين فوجه الشبه اما مذکور او متروك وعلى التقدير الاربعة فالاداة اما مذكورة او محذوفة تصير ثمانية ثم اختلاف مراتب التشبيه قد يكون اما باعتبار اختلاف المشبه كقولنا زيد كالاسد او كالسرحان في الشجاعة او اختلاف الاداة كقولنا زيد كالاسد وكأن زيدا الاسد وقد يكون باعتبار ذكر الاركان كلها او بعضها بانه ان ذكر الجميع فهو ادنى المراتب وان حذف الوجه والاداة فاعلاها والافتوسط وهذا هو المقصود في هذا المقام فلهذا قال (واعلى مراتب التشبيه في قوة المبالغة باعتبار ذكر اركانه كلها او بعضها فقوله باعتبار متعلق باختلاف الدال عليه سوق الكلام لان اعلى المراتب انما يكون بالنظر الى عدة مراتب مختلفة كأنه قيل واعلى المراتب في قوة المبالغة اذا اعتبر اختلاف المراتب باعتبار ذكر الاركان كلها او بعضها) حذف وجهه واداته فقط اي بدون حذف المشبه نحو زيد اسد (او مع حذف المشبه) نحو اسد في مقام الاخبار عن زيد (ثم) اي الاعلى بعد هذه المرتبة على ان ثم للتراخي في الرتبة (حذف احدهما) اي وجهه واداته (كذلك) اي فقط (او مع حذف المشبه) نحو زيد كالاسد ونحو كالاسد في مقام الاخبار عن زيد ونحو زيد اسد في الشجاعة ونحو اسد في الشجاعة في الاخبار عن زيد (ولا قوة اغير) اي اغير المذكور وهما الاثنان الباقيان نحو زيد كالاسد في الشجاعة او كالاسد في الشجاعة عند الاخبار عن زيد فالمرتبتان الاوليان متساويتان في القوة والاخيرتان متساويتان في عدم القوة والاربعة الباقية متوسطة بينهما وذلك لان القوة

اما بمعموم وجه الشبه من حيث الظاهر او باجراء المشبه به على المشبه بانه هو هو
 نظرا الى الظاهر فما اشتمل عليهما كالاولين فهو في غاية القوة وما خلا عنهما
 كالاخرين فلا قوة له وما اشتمل على احدهما فقط فهو متوسط في القوة والضعف
 ثم لا يبعد ان يفرق بين الاربعة المتوسطة بان حذف الاداة اقوى من حذف وجه
 الشبه بجعل المشبه عين المشبه به من حيث الظاهر بقى ههنا بحث وهو ان الفرق بين نحو
 قولنا لقيني اسدي رمي ولقيت في الحمام اسدا وبين قولنا زيد اسدا واسد في مقام الاخبار
 عن زيد حيث يعد الاول استعارة والثاني تشبيها وتحقيق ذلك انه اذا جرى في الكلام
 لفظة ذات قرينة دالة على تشبيه شئ بمعناه فهو على وجهين احدهما ان لا يكون
 المشبه مذكورا ولا مقدرا كقولك لقيت في الحمام اسدا اي رجلا شجاعا ولا خلاف
 في ان هذا استعارة لاتشبيه والثاني ان يكون المشبه مذكورا او مقدرا وحينئذ فاسم
 المشبه به ان كان خبرا عن المشبه او في حكم الخبر كخبر باب كان وان والمفعول الثاني
 لباب علمت والخال والصفة فالاصح انه يسمى تشبيها لاستعارة لان اسم المشبه به اذا
 وقع هذه المواقع كان الكلام موضوعا لاثبات معناه لما جرى عليه وتفيقه عنه فاذا
 قلت زيد اسد فصوغ الكلام في الظاهر لاثبات معنى الاسد على زيد وهو متمتع على
 الحقيقة فيحمل على انه لاثبات شبه من الاسد له فيكون الاتيان بالاسد لاثبات التشبيه
 فيكون خليقا بان يسمى تشبيها لان المشبه به انما جئ به لافادة التشبيه بخلاف نحو لقيت
 اسدا فان الاتيان بالمشبه به ليس لاثبات معناه شئ بل صوغ الكلام لاثبات الفعل
 واقعا على الاسد فلا يكون لاثبات التشبيه فيكون قصد التشبيه مكنونا في الضمير
 لا يعرف الا بعد نظر وتأمل واذا افرقت الصورتان هذا الافتراق ناسب ان
 يفرق بينهما في الاصطلاح والعبارة بان يسمى احدهما تشبيها والاخرى استعارة
 هذا خلاصة كلام الشيخ في اسرار البلاغة وعليه جميع المحققين ومن الناس
 من ذهب الى ان الثاني ايضا اعني نحو زيد اسد استعارة لاجرائه على المشبه مع
 حذف كلمة التشبيه والخلاف لفظي راجع الى تفسير التشبيه والاستعارة المصطلحين
 هذا اذا كان اسم المشبه به خبرا عن اسم المشبه او في حكم الخبر وان لم يكن كذلك
 نحو رأيت زيد اسدا ولقيني منه اسد فلا يسمى استعارة بالاتفاق لانه لم يجز اسم
 المشبه به على ما يدعى استعارته له لا باستعماله فيه كما في لقيت اسدا ولا باثبات معناه له
 كما في زيد اسد على اختلاف المذهبين ولا يسمى تشبيها ايضا لان الاتيان باسم
 المشبه به ليس لاثبات التشبيه اذ لم تقصد الدلالة على المشاركة وانما التشبيه مكنون
 في الضمير لا يظهر الا بعد تأمل خلافا للسكاكي فانه سمي مثل ذلك تشبيها وهذا

قال لاجرائه على المشبه
 مع حذف كلمة التشبيه
 الخ اقول  اجرائه
 عليه اعم من ان يكون
 باستعماله فيه او بحمله عليه
 واثبات معناه له فيتناول
 الاستعارة المتفق عليها
 وما اختاره هذا الداهب
 ايضا وقد صرح به فيما بعد
 حيث قال لانه لم يجز عليه
 لا باستعماله فيه ولا باثبات
 معناه له

الخلاف ايضا لقطي ثم قال الشيخ في اسرار البلاغة فان ابيت الا ان تطلق اسم الاستعارة على هذا القسم اعني نحوزيد اسد فان حسن دخول اداة التشبيه عليه فلا يحسن اطلاقه عليه وذلك بان يكون اسم المشبه به معرفة نحوزيد الاسد وهو شمس النهار فانه يحسن نحوزيد كالاسد وهو كشمس النهار وان لم يحسن دخول شيء من الادوات الا بتغيير لصورة الكلام كان اطلاق اسم الاستعارة اقرب لغموض تقدير اداة التشبيه فيه وذلك بان يكون نكرة موصوفة بصفة لا تلائم المشبه به نحو فلان بدر يسكن الارض وشمس لا تغيب قال الشاعر
شمس تألق والفراق غروبها * عناو بدر والصدور كسوفه

فانه لا يحسن دخول الكاف ونحوه في شيء من هذه الامثلة الابتغى صورة الكلام نحو هو كاليدر الا انه يسكن الارض وكالشمس الا انه لا تغيب وعلى هذا القياس وقد يكون في الصفات والصلوات التي تجي في هذا القليل ما يحيل تقدير اداة التشبيه فيه فيقرب من اطلاق اسم الاستعارة اكثر اطلاق وزيادة قرب كقوله
اسد دم الاسد الهزبر خضابه * موت فريص الموت منه يرعد

فانه لا سييل الى ان يقال المعنى انه كالاسد وكالموت لما في ذلك من التناقض لان تشبيهه بجنس السبع المعروف دليل على انه دونه او مثله وجعل دم الهزبر الذي هو اقوى الجنس خضاب يده دليل على انه فوقه وكذا في الموت ومثله قول البحري

وبدر اضاء الارض شرقا ومغربا

وموضع رحلى منه اسود مظلم

فانه ان رجع فيه الى التشبيه الساذج حتى يكون المعنى هو كاليدر لزم ان يكون قد جعل البدل المعروف موصوفا بما ليس فيه فظهر انه انما اراد ان يثبت من الممدوح بدر الى هذه الصفة العجيبة التي لم تعرف للبدل فهو مبني على تخيل انه زاد في جنس البدل واحده تلك الصفة العجيبة فليس الكلام موضوعا لاثبات التشبيه بينهما بل لاثبات تلك الصفة فهو كقولك زيد رجل كيت وكيت لم تقصد اثبات كونه رجلا لكن اثبات كونه متصفا بما ذكرت فاذا لم يكن اسم المشبه به في البيت محتلبا لاثبات التشبيه تعين انه خارج عن الاصل الذي تقدم من ان يكون الاسم محتلبا لاثبات التشبيه فالكلام فيه مبني على ان يكون الممدوح بدر امر قد استقر وثبت وانما العمل في اثبات الصفة الغريبة وكما يتمنع دخول الكاف في هذا ونحوه يتمنع دخول كان وحسبت عليها لاقتضائهما ان يكون الخبر والمفعول الثاني امرا ثابتا في الجملة الا ان كونه متعلقا بالاسم والمفعول الاول مشكوك فيه كقولك كأن زيدا الاسد او خلاف الظاهر كقولك كأن زيدا اسد والنكرة فيما نحن فيه غير ثابتة فدخول كأن وحسبت

عليها كالمقياس على المجهول وايضا هذا الفن اذا تأملت وتحققت سره وجدت
محصوله انك تدعي حدوث شيء هو من الجنس المذكور الا انه اختص بصفة
عجيبة لم يتوهم جوازها فلم يكن لتقدير التشبيه فيه معنى مثلا قولنا دم الاسد الهزبر
خضابه صفة عجيبة اختص بها الاسد المذكور ولا يتصور جوازها على ذلك
الجنس اعني الاسد الحقيقي فلا معنى لتقدير التشبيه هذا محصول كلامه ومذهب
صاحب المفتاح انه اذا كان المشبه مذكورا او مقدرًا فهو تشبيه لاستعارة
ولنا في هذا المقام كلام نذكره في اول بحث الاستعارة ان شاء الله تعالى

الحقيقة والمجاز

اي هذا بحث الحقيقة والمجاز وهو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان
والمقصود الاصل اتما هو بحث المجاز لكن قد جرت العادة بالبحث عن الحقيقة
ايضا لما كان بينهما من شبه تقابل العدم والملكة حيث اشتمل الحقيقة على
استعمال اللفظ فيما وضع له والمجاز على استعماله في غير ما وضع له ولهذا
قدم تعريف الحقيقة ولان المجاز وان لم يتوقف على ان يكون له حقيقة كما هو
المذهب الصحيح لكن الدال على غير ما وضع له فرع الدال على ما وضع له في الجملة
فالتعرض للاصل مناسب وقد يقيدان بالمعنيين لتمييزا عن الحقيقة والمجاز
العقليين اللذين هما في الاسناد والاكثر ترك هذا التقييد لئلا يتوهم انه مقابل
للشرعي او العرفي فالمقيد بالعقلي ينصرف الى ما في الاسناد والمطلق الى غيره
سواء كان لغويا او شرعيا او عرفيا **الحقيقة** في الاصل فاعل بمعنى فاعل من حق
الشيء اذا ثبت او بمعنى مفعول من حققت الشيء اذا اثبت ثم نقل الى الكلمة الثابتة
او المثبتة في مكانها الاصل والتاء فيها للنقل من الوصفية الى الاسمية وعند
صاحب المفتاح التاء للتأنيث على الوجهين اما على الاول فظاهر لان فاعلا بمعنى
فاعل يذكر ويؤنث سواء اجري على موصوفه او لا نحو رجل ظريف وامرأة
ظريفة واما على الثاني فلانه يقدر لفظ الحقيقة قبل النقل الى الاسمية صفة لمؤنث
غير مجرأة على موصوفها وفعل بمعنى مفعول انما يستوي فيه المذكر والمؤنث
اذا اجري على موصوفه نحو رجل قتيل وامرأة قتيل واما اذا لم يجز على
موصوفه فالتأنيث واجب دفعا للالتباس نحو مررت بقتيل بن فلان وقتيلة بن
فلان ولا يخفى ما في هذا من التكلف المستغنى عنه بما تقدم والحقيقة في الاصطلاح
الكلمة المستعملة فيما اي في معنى **وضعت** تلك الكلمة **له** في اصطلاح
به التخاطب **اي** وضعت له في اصطلاح به يقع التخاطب فالجار والمجرور
متعلق بقوله وضعت لا بالمستعملة اذ لا معنى له عند التأمل فاحترز بالمستعملة عن

قال ولهذا قدم تعريف
الحقيقة ولان المجاز الخ
اقول الوجه الاول بالنظر
الى مفهوم الحقيقة والمجاز
والثاني بالنظر الى ذاتيهما
قال اذ لا معنى له عند التأمل
اقول هذا صحيح وايضا
يلزم انتقاض التعريف
بالمجاز الذي يخرج هذا
القيد على تقدير تعلقه بالوضع

قال كان الواجب ان يقول اللفظ المستعمل ليتناول المفرد والمركب الخ اقول ﴿ اويقسم الحقيقة الى مفرد ومركب ثم يعرف كلا منهما على حدة كما فعله في المجاز ﴾ قال فخرج المجاز عن ان يكون موضوعا الخ اقول ﴿ يريد ان تعيين اللفظ للدلالة على معناه المجازي لا يكون وضعاً واما تعيين المشتقات كاسم الفاعل ونظائره فهو موضع قطعاً لدالاتها على معانيها بانفسها لكنه وضع نوعي اي بضابطة كلية كأن يقال مثلاً كل صيغة فاعل من كذا فهو لكذا وليس للمجاز وضع ﴾ ٣٤٩ ﴿ شخصي ولا نوعي وان وجب فيه علاقة معتبرة بحسب نوعها

﴿ قال بل ما اشار اليه بعض المحققين من النحاة الخ اقول ﴾ ذكر نجم الاثمة ان معنى قولهم الحرف مادل على معنى في غيره هو ان الحرف مادل على معنى ثابت في لفظ غيره واطنب في تفصيل هذا المعنى بالامثلة التي من جملتها لام التعريف وهل فنقل الشارح ههنا ما ذكره والتجأ اليه في دفع السؤال على تعريف الوضع وفيه بحث لانه ان اريد بثبوت معنى الحرف في لفظ غيره ان معناه مفهوم بواسطة لفظ الغير فذلك لا يجدي في دفع ذلك السؤال بل هو بعينه ما قيل من ان دلالة على معناه الافرادى مشروطة بذكر متعلقه وان اريد به ان معناه قائم بلفظ الغير فهو ظاهر البطلان لان الاستفهام قائم بالمتكلم حقيقة ومتعلق بمعنى الجملة وكذا ان اريد به قيامه

الكلمة قبل الاستعمال فانها لا تسمى حقيقة كما لا تسمى مجازاً وبقوله فيما وضعت له عن شيئين احدهما ما استعمل في غير ما وضع له غلطاً كقولك خذ هذا الفرس مشيراً الى كتاب بين يديك فان لفظ الفرس ههنا قد استعمل في غير ما وضع له فليس بحقيقة كما انه ليس بمجاز والثاني المجاز الذي لم يستعمل فيما وضع له لا في اصطلاح به التخاطب ولا في غيره كالاسد في الرجل الشجاع لان الاستعارة وان كانت موضوعة بالتأويل لكن الوضع عند الاطلاق لا يفهم منه الا الوضع بالتحقيق دون التأويل واحتز بقوله في اصطلاح به التخاطب عن المجاز الذي استعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر غير اصطلاح به التخاطب كالصلاة اذا استعملها المخاطب بعرف الشرع في الدعاء فانها يكون مجازاً لكون الدعاء غير ما وضعت هي له في اصطلاح الشرع لانها في اصطلاح الشرع انما وضعت للاركان والاذكار المخصوصة مع انها موضوعة للدعاء في اصطلاح آخر اعني اللغة * فان قلت كان الواجب ان يقول اللفظ المستعمل ليتناول المفرد والمركب * قلت لو سلم اطلاق الحقيقة على المجموع المركب فنقول لما كان تعريف الحقيقة غير مقصود في هذا الفن لم يتعرض الا لما هو الاصل اعني الحقيقة في المفرد ﴿ والوضع ﴾ اي وضع اللفظ ﴿ تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه ﴾ اي ليدل بنفسه لا بقرينة تنضم اليه ﴿ فخرج المجاز ﴾ عن ان يكون موضوعاً بالنسبة الى معناه المجازي ﴿ لان دلالة ﴾ انما تكون ﴿ بقرينة ﴾ * فان قلت فعلى هذا يخرج الحرف ايضاً عن ان يكون موضوعاً لانه انما يدل على معنى بغيره لا بنفسه فان معنى قولهم الحرف مادل على معنى في غيره انه مشروط في دلالة على معناه الافرادى بذكر متعلقه * قلت لانسلم ان معنى الدلالة على معنى في غيره ما ذكرت بل ما اشار اليه بعض المحققين من النحاة من ان الحرف مادل على معنى ثابت في لفظ غيره فاللام في قولنا الرجل مثلاً يدل بنفسه على التعريف الذي هو في الرجل وهل في قولنا هل قام زيد يدل بنفسه

بمعنى لفظ غيره قياماً حقيقياً فباطل ايضاً لما ذكرناه ولانه يلزم ان يكون مثل السواد وغيره من الاعراض حروفاً لدالاتها على معان قائمة بمعاني الفاظ غيرها وان اريد به تعلقه بمعنى الغير لزم ان يكون لفظ الاستفهام وما يشبهه من الالفاظ الدالة على معان متعلقة بمعاني غيرها حروفاً وكل ذلك فاسد كما ترى واما تحقيق معنى الحرف على وجه يضمحل به ذلك السؤال فسنورده ان شاء الله تعالى في الاستعارة التبعية

قال سلمنا ذلك لكن معنى الدلالة بنفسه ان يكون العلم بالتعيين كافيا في الفهم اقول هذا كلام لا يجدي نفعه الان
المعترض يزعم ان العلم بتعيين من لمعاد لا يكفي في فهمه منه بل يحتاج الى ذكر المتعلق ايضا ولذلك ابدله في بعض النسخ
بقوله سلمنا ذلك لكن معنى قوله بنفسه ان دلالة عليه لا تكون بواسطة قرينة مائعة عن ارادة المعنى الاصلى وانت
تعلم ان هذا معنى لا يفهم من العبارة فيفسد تعريف الوضع على انه ان اراد بالمعنى الاصلى المعنى الموضوع له فقد
لزمه الدور كما اعترف به عن قريب وان لم يرد به ذلك فلا بد من بيان معنى الاصاله ليتحصل معنى تعريف الوضع
ثم ينظر في صحته وفساده **قال** وقولنا بمعنى الطهر اولا بمعنى **٣٥٠** الحيز قرينة لدفع المزاحمة اقول

فان قلت على تقدير المزاحمة
لادلالة على احدهما بالتعيين
فيكون لدفعها المستفاد من
القرينة مدخل في تلك الدلالة
قطعا فهي بواسطة القرينة
لا بنفس اللفظ الموضوع قات
المقتضى للدلالة عليه بنفسه
كان حاصلا ومزاحمة الغير
كانت مائعة عنها وحين
اندفعت المزاحمة بالقرينة
تحققت تلك الدلالة بذلك
المقتضى الذي اقتضاها وليس
عدم المانع من تامة المقتضى
واما قرينة المجاز فهي معتبرة
في الدلالة على المعنى المجازي
لا تحقق اقتضاء الدلالة الا
بها فهي من تامة المقتضى
وبذلك ينضح الفرق بين
قرينتي المشترك والمجاز ويظهر
ان المشترك يدل بنفسه على
احد معنيه بعينه وان المجاز
لا يدل على معناه المجازي

على الاستفهام الذي هو في جملة قام زيد سلمنا ذلك لكن معنى الدلالة بنفسه ان يكون
العلم بالتعيين كافيا في الفهم **دون المشترك** اي فخرج المجاز لا المشترك وهو
ما وضع للمعنيين او اكثر وضعا متعددا وذلك لانه قد عين للدلالة على كل من المعنيين
بنفسه وعدم الدلالة على احد المعنيين على التعيين لعارض الاشتراك لا ينافي ذلك
وزعم صاحب المفتاح ان المشترك كالقرء مثلا مدلوله ان لا يتجاوز الطهر والحيز غير
مجموع بينهما يعني ان مدلوله واحد من المعنيين غير معين فهذا مفهومه مادام منتسبا
الى الوضعين لانه المتبادر الى الفهم والتبادر الى الفهم من دلائل الحقيقة اما اذا خصصته
باحد الوضعين كما اذا قلت القرء بمعنى الطهر اولا بمعنى الحيز فانه ينتصب دليلا على
الطهر بالتعيين والقرينة لدفع مزاحمة الغير وتحقيق ذلك ان الواضع عينه للدلالة
بنفسه على معنى الطهر وكذا عينه للدلالة بنفسه على معنى الحيز وقولنا بمعنى
الطهر اولا بمعنى الحيز قرينة لدفع المزاحمة لان تكون الدلالة بواسطة وحصل
من هذين الوضعين وضع آخر ضمنا وهو تعيينه للدلالة على احد المعنيين عند
الاطلاق غير مجموع بينهما فيكون الواضع وضعه مرة للدلالة بنفسه على هذا
واخرى للدلالة بنفسه على ذلك وقال اذا اطلق مفهومه احدهما غير مجموع
بينهما هذا لتحقيق كلام صاحب المفتاح وعلى هذا لا يتوجه اعتراض المصنف باننا
لانسلم ان معناه الحقيقي ان لا يتجاوز الطهر والحيز واما الدليل على انه عند
الاطلاق يدل عليه وبان قوله القرء بمعنى الطهر اولا بمعنى الحيز دال بنفسه على
الطهر بالتعيين سهو ظاهر لان كلامه قوله بمعنى الطهر وقوله لا بمعنى الحيز قرينة
لفظية والقرينة كما تكون مغوية فقد تكون لفظية وفي اكثر النسخ بدل
قوله دون المشترك دون الكناية وهو سهو من الناسخ لانه ان اريد ان

بنفسه بل بالقرينة **قال** وحصل من هذين الوضعين آخر ضمنا وهو تعيينه للدلالة على احد المعنيين
عند الاطلاق الخ اقول **ان** اراد باحد المعنيين المفهوم الكلي الصادق على كل واحد منهما فلا نسلم ان
وضع اللفظ لكل واحد منهما بخصوصه يحصل منه وضعه لهذا المفهوم المشترك بينهما كيف ولو صح ذلك لامتنع
كون اللفظ مشتركا بين المعنيين فقط ولزم عند اطلاقه ان يتردد بين المعاني الثلاثة اعني المفهوم الكلي وفردية
واحتياج في كل واحد منها الى قرينة معينة فان زعم ان عدم قرينة فردية قرينة له لزم القول بانه عند اطلاقه
يتبادر منه ان المقصود به ذلك المعنى الكلي وان اللفظ مستعمل فيه وهو باطل قطعا بل الواقع التردد بين المعنيين

الكناية بالنسبة الى المعنى الذى هو مسماها موضوعه فالجواز ايضا كذلك لان اسدا
 فى قولك رأيت اسدا رعى موضوعه ايضا بالنسبة الى الحيوان المفترس وان اريد انه
 موضوع بالنسبة الى لازم المسمى الذى هو معنى الكناية ففساده واضح لظهور ان دلالة
 على اللازم ليست بنفسه بل بواسطة قرينة لا يقال معنى قوله بنفسه اى من غير قرينة مانعة
 عن ارادة الموضوع له او من غير قرينة لفظية فعلى هذا يخرج من الوضع المجاز دون
 الكناية لانا نقول الاول يستلزم الدور حيث اخذ الموضوع فى تعريف الوضع والثانى
 يستلزم انحصار قرينة المجاز فى اللفظى حتى لو كانت القرينة معنوية كان المجاز داخلا فى
 الحقيقة * فان قيل معنى كلامه انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانها ايضا
 حقيقة على ما صرح به السكاكى حيث قال الحقيقة فى المفرد والكناية تشتركان
 فى كونهما حقيقتين وتفترقان فى التصريح وعدمه * قلنا هذا ايضا غير صحيح لان
 الكناية لم تستعمل فى الموضوع له بل انما استعملت فى لازم الموضوع له مع جواز
 ارادة الملزوم ومجرد جواز ارادة الملزوم لا يوجب كون اللفظ مستعملا فيه
 وسيجيء لهذا زيادة تحقيق فى باب الكناية ان شاء الله تعالى * والقول بدلالة
 اللفظ لذاته ظاهره فاسد * من العجائب فى هذا المقام ما وقع لبعض مشاهير الائمة
 وحذاق العصر وهو انه نظر الى لفظ الايضاح فتوهم ان هذا من تمة اعتراضه
 على السكاكى فقال ان مراد السكاكى بالدلالة بنفسها ان يكون العلم بالوضع
 كافيا فى الفهم والمصنف حيث ذكر ان دلالة اللفظ لذاته ظاهر الفساد توهم
 ان السكاكى اراد بالدلالة بنفسها ما قيل ان دلالة الالفاظ ذاتية فلا يحل
 لاحد ان يبطل كلام غيره بحمله على معنى قائله برى عنه هذا كلامه واقول
 كيف حل لك ابطال كلام المصنف بحمله على معنى هو برى عنه والعجب انه
 لم يتنبه ان المصنف ايضا فسر الوضع بتعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه
 وان السكاكى ايضا اوردها المذهب وابطله ثم تأوله فاليق بهذا الحال قول من قال
 حفظت شيئا وغابت عنك اشياء

فقول هذا ابتداء بحث يعنى ان دلالة اللفظ على معنى دون معنى لا بد لها
 من مخصص لتساوى نسبته الى جميع المعانى فذهب المحققون الى ان
 المخصص هو الوضع ومخصص وضعه لهذا دون ذاك هو ارادة الواضع
 والظاهر ان الواضع هو الله تعالى على ما ذهب اليه الشيخ ابو الحسن
 الاشعري من انه تعالى وضع الالفاظ ووقف عباده عليها تعلما بالوحي
 او بخلق الاصوات والحروف فى جسم واسماع ذلك الجسم واحدا
 او جماعة من الناس او بخلق علم ضرورى فى واحد او جماعة وذهب

مطلقا عند من لا يقول
 بعموم المشترك وان كانا
 متنافيين كما فى المثال المذكور
 اعنى القرء عند الكل
 وان اراد باحد المعنيين
 احدهما معينا فى نفسه وعند
 المتكلم غير معين عند
 السامع على معنى انه
 يتردد ان المراد اما هذا
 بعينه واما ذاك بعينه فليس
 هناك معنى ثالث يفهم منه
 باعتبار ان تشابه الى الوضعين
 ويكون اللفظ موضوعا له
 ضمنا بل هناك تردد بين
 معنيين وضعيين * فان قلت
 المشترك اذا اطلق فهم منه
 جميع المعانى واحتيج فى
 تعيين ارادة احدها الى
 قرينة واما المجاز فلا يفهم
 منه عند اطلاقه المعنى
 المجازى فاحتيج فى فهمه
 وارادته الى قرينة * قلت
 لاتعلق لهذا الكلام بما
 ذكره السكاكى لان كلامه
 فى فهم المعنى المراد ولذلك
 قال غير مجموع بينهما نعم
 ما ذكرته تحقيق للفرق
 بين قرينتى المجاز والمشارك
 واين احدهما من الآخر

بعضهم الى ان المخصص هو ذات الكلمة يعنى ان بين اللفظ والمعنى مناسبة
 طبيعية تقتضى اختصاص دلالة اللفظ على ذلك المعنى واتفق الجمهور على
 ان هذا القول فاسد لان دلالة اللفظ على المعنى لو كانت لذاته كدلالته على اللفظ
 لوجب ان لا تختلف اللغات باختلاف الالام ولوجب ان يفهم كل احد معنى كل
 لفظ لا متناع انفكاك الدليل عن المدلول كما ان كل احديهم من كل لفظ ان له لافظا
 ولا متنع جعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث يدل على المعنى المجازى دون الحقيقى
 لان ما بالذات لا يزول بالغير ولا متنع نقله من معنى الى معنى آخر بحيث لا يفهم منه
 عند الاطلاق الا المعنى الثانى كما فى الاعلام المنقولة وغيرها من المنقولات الشرعية
 والعرفية لما ذكر ولا متنع وضعه مشتركا بين المتنافيين كالناهل للعاشان والريان
 والمتضادين كالجون للاسود والابيض لاستلزامه ان يكون المفهوم من قولنا
 هو ناهل او جون اتصافه بالمتنافيين او المتضادين وهذا اولى من قولهم لان الاسم
 الواحد لا يناسب بالذات التقيضين او المتضادين لانه ممنوع ﴿وقد تأوله﴾
 اى القول بدلالة اللفظ لذاته ﴿السكاكى﴾ اى صرفه عن ظاهره وقال انه
 تنبيه على ما عليه ائمة علمى الاشتقاق والتصريف من ان للحروف فى انفسها
 خواص بها تختلف كالجهر والهمس والشدّة والرخاوة والتوسط بينهما وغير
 ذلك وتلك الخواص تقتضى ان يكون العالم بها اذا اخذ فى تعيين شىء مركب
 منها لمعنى لا يهمل التناسب بينهما قضاء لحق الحكمة كالقصم بالقاف الذى هو شديد
 لكسر الشىء حتى يبين وان لهيات تراكب الحروف ايضا خواص كالفعلان
 والفعل بالتحريك كالزوان والحيدي لما فى مسماهما من الحركة وكذا باب
 فعل بضم العين مثل شرف وكرم للافعال الطبيعية اللازمة وقس على
 هذا ﴿والجواز﴾ فى الاصل مفعول من جاز المكان مجوزه اذا تعداه نقل
 الى الكلمة الجائزة اى المتعدية مكانها الاصلى او الكلمة المجوز بها على
 معنى انهم جازوا بها مكانها الاصلى كذا ذكره الشيخ فى اسرار البلاغة وزعم
 المصنف ان الظاهر انه من قولهم جعلت كذا مجازا الى حاجتى اى
 طريقا لها على ان معنى جاز المكان سلكه فان المجاز طريق الى تصور
 معناه واعتبار التناسب فى تسمية شىء باسم يغير اعتبار المعنى فى وصف شىء
 بشىء كتسمية انسان له حمرة باحمر ووصفه باحمر فان اعتبار التناسب فى التسمية
 لترجيح الاسم على غيره حال وضعه للمعنى وبيان انه اولى بذلك من غيره وفى
 الوصف لصحة اطلاقه ولهذا يشترط بقاء المعنى فى الوصف دون التسمية فعند

زوال الحمرة لا يصح وصفه باحمر حقيقة ويصح تسميته بذلك فاعتبار المعنيين في الحقيقة والمجاز ليس لصحة تسميتهما بهما بل لاولوية ذلك وترجيحه على تسميتهما بغيرهما من الاسماء فلا يصح في اعتبار التناسب للتسمية ان ينقض بوجود ذلك المعنى في غير المسمى فالمجاز **﴿مفرد ومركب﴾** وحقيقة كل منهما تخالف حقيقة الآخر فلا يمكن جمعهما في تعريف واحد **﴿** اما المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به التخاطب على وجه يصح مع قرينة عدم ارادته **﴿** اى ارادة ما وضعت له فاحترز بالمستعملة عما لم تستعمل فان الكلمة قبل الاستعمال لا تسمى مجازا كما لا تسمى حقيقة وبقوله في غير ما وضعت له عن الحقيقة مرتجلا كان او منقولاً او غيرهما وقوله في اصطلاح به التخاطب وهو متعلق بقوله وضعت ليدخل فيه المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر كلفظ الصلاة اذا استعمله المخاطب بعرف الشرع في الدعاء مجازا فانه وان كان مستعملا فيما وضع له في الجملة فليس بمستعمل فيما وضع له في الاصطلاح الذي به يقع التخاطب اعني اصطلاح الشرع وكذا اذا استعمله المخاطب بعرف اللغة في الاركان المخصوصة مجازا **﴿** فلا بد من العلاقة **﴿** المعتبر نوعها لان هذا معنى قوله على وجه يصح وهو متعلق بالمستعملة **﴿** ليخرج الغلط **﴿** من تعريف المجاز كما تقول خذ هذا الفرس مشيرا الى كتاب لان هذا الاستعمال ليس على وجه يصح لعدم العلاقة **﴿** و **﴿** يخرج **﴿** الكناية **﴿** ايضا بقوله مع قرينة عدم ارادته لان الكناية مستعملة في غير ما وضعت له مع جواز ارادته فاللفظ المستعمل في غير ما وضع له قد يكون مجازا وقد يكون كناية وقد يكون غلطا وقد يكون مرتجلا وقد يكون منقولاً والمنقول منه ما غلب في معنى مجازي للموضوع له الاول حتى يهجر الاول فهو في اللغة حقيقة في المعنى الاول مجاز في الثاني وفي الاصطلاح المنقول فيه بالعكس كلفظ الصلاة المنقول من الدعاء الى الاركان المخصوصة المستعملة على الدعاء فانه في اللغة حقيقة في الدعاء مجاز في الاركان المخصوصة وفي الشرع بالعكس ومنه ما غلب في بعض افراد الموضوع له الاول كلفظ الدابة اذا اطلقت على الفرس باعتبار مجرد انه يدب على الارض يكون حقيقة وباعتبار خصوصية الفرسية والديب جميعا يكون مجازا هذا من حيث اللغة اما من حيث العرف فهي موضوع له ابتداء ورعاية معنى الديب انما هي لمجرد المناسبة في التسمية بخلاف الحقيقة فان رعاية المعنى فيها لصحة الاطلاق حتى يصح اطلاق الدابة على كل ما يوجد فيه الديب بخلاف المجاز فان اعتبار المعنى

﴿ قال كاف **﴿** لدابة اذا اطلقت على الفرس الخ اقول **﴿** حاصله ان لفظ الدابة يطلق على الفرس تارة على سبيل الحقيقة لغة ويكون ملاحظة الديب هناك لصحة الاطلاق على ذات ماله ديب ولا ملاحظة حينئذ لخصوصية ذات الفرس اصلا وتارة على سبيل المجاز اللغوي ويلاحظ فيه خصوصية الذات ويعتبر الديب على انه علاقة مصححة لاطلاقه على خصوصية هذه الذات وتكون ايضا مصححة لاطلاقه على خصوصية ذات اخرى يوجد فيه وقد يطق على الفرس باعتبار نقله اليه عرفا وبهذا الاعتبار لا يصح اطلاقه على كل ما يدب كما في الحقيقة الاصلية ولا على كل خصوصية لها الديب كما في المجاز المتفرع على تلك الحقيقة بل لا يطلق حقيقة بهذا الاعتبار الاعلى خصوصية ذات الفرس لانه في العرف انما وضع له ورعاية معنى الديب انما هي لمجرد المناسبة في

(٢٣ - مطول) وضعه له للصحة الاطلاق ولا لكونه علاقة مصححة على الاطراد

الحقيقي فيه انما هو لصحة اطلاق اللفظ على كل ما يوجد فيه لازم ذلك المعنى حتى يصح اطلاق لفظ الاسد على كل ما يوجد فيه الشجاعة ولا يصح اطلاق الدابة في العرف على كل ما يوجد فيه الديب ولا يصح اطلاق الصلاة في الشرع على كل دعاء ﴿ وكذا منهما ﴾ اي من الحقيقة والمجاز ﴿ لغوى وشرعى وعرفى خاص ﴾ وهو ما يتعين ناقله عن المعنى اللغوى كالتحوى والصرفى والكلامى وغير ذلك ﴿ او ﴾ عرفى عام ﴿ لا يتبين ناقله اما الحقيقة فلان واضعها ان كان واضع اللغة فهى لغوية وان كان الشارع فشرعية والافعرية عامة او خاصة وبالجمله تنسب الى الواضع واما المجاز فلان الاصطلاح الذى به وقع التخاطب وكان اللفظ مستعملا في غير ما وضع له في ذلك الاصطلاح ان كان هو اصطلاح اللغة فالمجاز لغوى وان كان اصطلاح الشرع فشرعى والافعرى عام او خاص ﴿ كاسد للسبع والرجل الشجاع ﴾ يعنى ان لفظ اسد اذا استعمله المخاطب بعرف اللغة في السبع الخصوص يكون حقيقة لغوية وفي الرجل الشجاع يكون مجازا لغويا ﴿ وصلاة للعبادة والدعاء ﴾ يعنى اذا استعمله المخاطب بعرف الشرع لفظ الصلاة في العبادة المخصوصة تكون حقيقة وفي الدعاء تكون مجازا ﴿ وفعل اللفظ والحدث ﴾ يعنى اذا استعمله المخاطب بعرف النحو في اللفظ المخصوص يكون حقيقة وفي الحدث يكون مجازا ﴿ ودابة لذي الاربع والانسان ﴾ فانها في العرف العام حقيقة في الاول مجاز في الثاني فما ذكر بلفظ النكرة مثال للحقيقة والمجاز وما ذكر بعد كل نكرة من المعرفتين اشارة الى المعنى الحقيقي والمجازى ﴿ والمجاز مرسل ان كانت العلاقة المصححة ﴾ غير المشابهة ﴿ بين المعنى المجازى والمعنى الحقيقي ﴾ والافاستعارة ﴿ فالاستعارة على هذا هو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصلى كالاسد في قولنا رأيت اسدا يرمى ﴾ وكثيرا ما يطلق الاستعارة ﴿ على فعل المتكلم اعنى ﴾ على استعمال اسم المشبهة في المشبه ﴿ وحينئذ يكون بمعنى المصدر فيصح منه الاشتقاق ويكون المتكلم مستعبرا ولفظ المشبه مستعاراً والمعنى المشبه مستعاراً منه والمعنى المشبه مستعاراً له والى هذا اشار بقوله ﴿ فهما ﴾ اي المشبه والمشبهة ﴿ مستعار منه ومستعار له واللفظ ﴾ اي لفظ المشبه به ﴿ مستعار ﴾ لان اللفظ بمنزلة لباس طولت عارية من المشبه لاجل المشبه ﴿ والمرسل ﴾ وهو ما كان العلاقة غير المشابهة ﴿ كاليد في النعمة ﴾ وهى موضوعة للجارحة المخصوصة لكن من شأن النعمة ان تصدر منها وتصل الى المقصود بها فالجارحة المخصوصة بمنزلة العلة الفاعلية لها وايضا بها تظهر النعمة

﴿ قال واما المجاز فلان الاصطلاح الذى به وقع التخاطب الخ اقول ﴾ وايضا استعمال اللفظ في المعنى المجازى ان كان لمناسبة لما وضع له لغة فهو مجاز لغوى وهكذا نقول في سائر الاقسام وبالجمله كل مجاز متفرع على معنى حقيقى لو استعمل اللفظ فيه كان حقيقة فيكون المجاز تابعا للحقيقة في الانقسام الى هذه الاقسام الاربعة ﴿ قال وايضا بها يظهر النعمة فهى بمنزلة العلة الصورية لها الخ اقول ﴾ اي فالجارحة بمنزلة العلة الصورية للنعمة فان المركب انما يظهر بالصورة لانها الجزء الاخير منه ولا يبعد ان يجعل اليد بمنزلة المادة والنعمة بمنزلة الصورة الظاهرة فيها

وقال وكاليد في القدرة لان اكثر ٣٥٥ ما يظهر سلطان القدرة في اليد الخ اقول فيكون

اليد بمنزلة علة صورية
للقدرة على قياس مذكوره
في النعمة والاطهر ان
يجعل اليد بمنزلة مادة
قابلة والقدرة بمنزلة صورة
لها حالة فيها قال
والرواية في المزايدة اي في
المزود الذي يجعل فيه الزاد
اي الطعام المتخذ للسفر
اقول قال في الصحاح
المزايدة الراوية قال ابو عبيدة
لا يكون المزايدة الا من
جلدين يفام بجلد ثالث
بينهما ليتسع وكذلك
السطيحة وجمع المزايدة
المزاد والمزائد واما المزود
فهو ما يجعل فيه الزاد اي
الطعام المتخذ للسفر والجمع
المزود وقال ايضا الراوية
البعير او البغل او الحمار الذي
يستقى عليه والعامة تسمى
المزايدة راوية وهو جائز على
الاستعارة والاصل ما
ذكرناه فظهر ان تفسير
المزايدة بالمزود غير صحيح
لان المزايدة ظرف الماء الذي
يستقى به على الدابة والمزود
ظرف الطعام المذكور و
ليس حامله يسمى رواية
فلا يطلق الرواية على المزود
مجازا انما يسمى بالراوية
حامل المزايدة ويطلق عليها مجازا

فهى بمنزلة العلة الصورية لها ومع هذا فلا بد من اشارة الى المنعم مثل كثرت
ايادى فلان عندي وجلت يداى ونحو ذلك بخلاف اتسعت اليد في البلد
والقدرة اي وكاليد في القدرة لان اكثر ما يظهر سلطان القدرة في اليد
وبها تكون الافعال الدالة على القدرة من البطش والضرب والقطع والاخذ
وغير ذلك واما اليد في قوله عليه الصلاة والسلام والمؤمنون متكافأ دماءهم
ويسعى بذمتهم ادناهم وهم يد على من سواهم فمن باب التشبيه اي هم مع
كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة فكما لا يتصور ان يخذل
بعض اجزاء اليد بعضا وان يختلف بها الجهة في التصرف كذلك سبيل
المؤمنين في تعاضدهم على المشركين لان كلمة التوحيد جامعة لهم وما ذكره
الشيخ في اسرار البلاغة من ان اليد ههنا استعارة فهو مبنى على ما نقلنا عنه من
ان المشبهة اذا كان مما لا يحسن دخول اداة التشبيه عليه فاطلاق الاستعارة
عليه بمحل من القبول وههنا كذلك اذ لا يحسن ان يقال هم كيد على من
سواهم والرواية في المزايدة اي في المزود الذي يجعل فيه الزاد اي الطعام
المتخذ للسفر والرواية في الاصل اسم للبعير الذي يحمل المزايدة والعلاقة كون
البعير حاملا لها لما ذكر للمرسل عدة امثلة اراد ان يشير الى عدة انواع العلاقة
على وجه كلى ليقاس عليها وذلك لان العلاقة يجب ان تكون مما اعتبرت
العرب نوعها ولا يشترط النقل عنهم في كل جزئى من الجزئيات لان ائمة
الادب كانوا يتوقفون في الاطلاق المجازى على ان ينقل من العرب نوع العلاقة
ولم يتوقفوا على ان يسمع آحادها وجزئياتها مثلا يجب ان يثبت ان العرب
يطلقون اسم السبب على المسبب ولا يجب ان يسمع اطلاق الغيث على النبات
وهذا معنى قولهم المجاز موضوع بالوضع النوعى لا بالوضع الشخصى وانواع
العلاقة المعتبرة كثيرة ترقى مذكروه الى خمسة وعشرين والمصنف قد
اورد ههنا تسعة غير ما سبق اولا في اطلاق اليد على النعمة والقدرة بعلاقة
السببية الصورية واطلاق الرواية على المزايدة بعلاقة المجاورة فقال ومنه
اي ومن المجاز المرسل تسمية الشئ باسم جزئه يعنى ان في هذه التسمية مجازا
مرسلا وهو اللفظ الموضوع لجزء الشئ عند اطلاقه على ذلك الشئ لان
نفس التسمية مجاز في العبارة تسامح كالعين وهي الجارحة المخصوصة
في الربيطة وهي الشخص الرقيب والعين جزء منه وذلك لان العين لما
كانت هي المقصودة في كون الرجل ربيطة لان غيرها من الاعضاء مما لا يغنى

قال نحو انى ارانى اعصر خمر اى عصيرا يؤل الى الخمر اقول في الظاهر ان يقال اعصر عنباً كما ذكر في بعض كتب اصول الفقه وجعل من تسمية ٣٥١ الشئ باسم غايته وعلى ما في الكتاب

فالمعنى استخراج بالعصر خمر اى عصيرا يؤل اليها قال فالاسد مثلاً انما يستعار للشجاع لا لزيد او عمرو على الخصوص اقول لا يعنى به ان لفظ الاسد يستعار لمفهوم الشجاع مطلقاً اعم من ان يصدق على ذات الحيوان المفترس او غيره كما يدل عليه قوله اولاً انما يستعار للشجاع وثانياً ولا شك في انتقال الذهن من الاسد الى الشجاعة والافلا مشاركة بين المعنى الحقيقي والمجازى في صفة بل يكون المعنى المجازى حيث عارض للمعنى الحقيقي وغيره ولا تشبيه هناك اصلاً فلا يكون استعارة بل مجاز امر سلا وانما يعنى ان لفظ الاسد يستعار للرجل الشجاع مثلاً ويكون الانتقال من معنى الاسد الحقيقي الى مفهوم الشجاع ومنه الى معنى الرجل الشجاع فالاول انتقال من المعروف الى العارض المشهور اتصافه به وهو ظاهر كلى غالباً والثاني انتقال من مفهوم العارض الى بعض معروضاته من حيث هو معروض له وليس كالانتقال الاول في الظهور والكلية بل يحتاج الى معونة المقام والقرينة

شياً بدونها صارت العين كأنه الشخص كله فلا بد في الجزء المطابق على الكل من ان يكون له مزيد اختصاص بالمعنى الذى قصد بالكل مثلاً لا يجوز اطلاق اليد او الاصبع على الرية وان كان كل منهما جزءاً منه وعكسه اى ومنه عكس المذكور يعنى تسمية الشئ باسم كله كالاصابع فى الانامل فى قوله تعالى (يجعلون اصابعهم فى آذانهم من الصواعق) والانملة جزء من الاصابع والغرض منه المبالغة كأنه جعل جميع الاصابع فى الآذان لئلا يسمع شيئاً من الصاعقة وتسميته اى ومنه تسمية الشئ باسم سببه نحو رعيننا الغيث اى النبات الذى سببه الغيث او تسمية الشئ باسم مسببه نحو امطرت السماء نباتاً اى غيثاً لكون النبات مسبباً عنه واورد فى الايضاح فى امثلة تسمية السبب باسم المسبب قولهم فلان آكل الدم وظاهر انه سهو لانه من تسمية المسبب باسم السبب اذ الدم سبب الدية والعجب انه قال فى تفسيره اى الدية المسببة عن الدم او باسم ما كان عليه اى تسمية الشئ باسم الشئ الذى كان هو عليه فى الزمان الماضى ونحو وآتوا اليتامى اموالهم اى الذى كانوا يتامى قبل ذلك لانه لا يتم بعد البلوغ او تسمية الشئ باسم ما يؤل ذلك الشئ اليه فى الزمان المستقبل نحو انى ارانى اعصر خمر اى عصيرا يؤل الى الخمر او تسمية الشئ باسم محله نحو فليدع ناديه اى اهل ناديه الحال فيه والنادى المجلس او تسمية الشئ باسم حاله اى باسم ما يحل فى ذلك الشئ نحو قوله تعالى (واما الذين ابضت وجوههم فى رحمة الله اى فى الجنة التى تحل فيها الرحمة او تسمية الشئ باسم آله نحو واجعل لى لسان صدق فى الآخرين اى ذكر ا حسناً واللسان اسم لآلة الذكر ولما كان فى الآخرين نوع خفاء صرح به فى الكتاب فان قلت قد ذكر فى مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز على الانتقال من الملزوم الى اللازم وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد اللزوم فكيف ذلك قلت يعتبر فى جميعها اللزوم بوجه ما اما فى الاستعارة فظاهر لان وجه الشبه انما هو اخص اوصاف المشبه به فينتقل الذهن من المشبه به اليه لا محالة فالاسد مثلاً انما يستعار للشجاع لا لزيد او عمرو على الخصوص ولا شك فى انتقال الذهن من الاسد الى الشجاعة واما فى غيرها فيظهر بايراد كلام ذكره بعض المتأخرين وهو ان اللفظ اذا اطلق على غير ما وضع له فاما ان يكون ذلك الغير مما يتصف بالفعل بالمعنى الموضوع له فى زمان سابق اولا حق فهو مجاز باعتبار ما كان او باعتبار ما يؤل اليه او بالقوة فمجاز

وقال واذا كان ذلك الغير مما يتصف بالمعنى الحقيقي الخ اقول لا شك ان هذا الانتقال يحتاج ايضا الى معونة المقامات والقرائن كالاستعارة ٣٥٧ وسائر الاقسام فالجواب الحقيقي ما اشار اليه بقوله وبالجملة اذا كان بين

الشيئين علاقة ويريد به ان اللفظ اذا اطلق على غير ما وضع له فلا بد ان يكون بحيث ينتقل الذهن من المعنى الحقيقي اليه ولو بمعونة المقام والقريضة وهذا هو المراد من اللزوم ههنا واما التفصيل المذكور فلا يستفاد منه الا تفاصيل العلاقات المؤدية الى اللزوم المعبر في المجاز **وقال** ولهذا يشترط في اطلاق الجزء على الكل استلزام الجزء للكل كالرقبة والرأس فان الانسان لا يوجد بدونهما اقول **وقال** او رد عليه ان عدم وجود الانسان بدونهما يدل على استلزام الانسان لهما لا على استلزامهما للانسان واثناني هو المطلوب واجيب بانا لم نرد ههنا بالمستلزم واللازم مصطلح ارباب الجد بل مصطلح ارباب البيان اعني المستتبع والتابع حيث قالوا مبنى الكناية على الانتقال من اللازم الى الملزوم وارادوا باللازم التابع والرديف كطول النجاد مثلافانه من توابع طول القامة وروادفه وكل واحد من الرقبة

بالقوة كالمسكر للخمر التي اريقت واذا كان ذلك الغير مما يتصف بالمعنى الحقيقي بالجملة فالذهن ينتقل من المعنى الحقيقي اليه في الجملة وان لم يتصف به لا بالقوة ولا بالفعل فلا بد من ان تريد باللفظ معنى لازما لمعناه الحقيقي ذهنا اى معنى ينتقل الذهن من الحقيقي اليه في الجملة ولا يشترط ان يلزم من تصوره تصويره واللزوم اما ذهني محض كاطلاق البصير على الاعمى او منضم الى لزوم خارجي بحسب العادة او بحسب الواقع وحينئذ اما ان يكون احدهما جزءا للآخر كالقرآن للبعض والرقبة للعبد او خارجا عنه واللزوم بينهما قد يكون بحصول احدهما في الآخر كالحال والحل اوسيبية احدهما للآخر او مجاورتهما او بكون احدهما شرطا للآخر فجميع ذلك مشتمل على اللزوم ولهذا يشترط في اطلاق الجزء على الكل استلزام الجزء للكل كالرقبة والرأس مثلافان الانسان لا يوجد بدونهما بخلاف اليد فانه لا يجوز اطلاقها على الانسان واما اطلاق العين على الربيثة فليس من حيث انه انسان بل من حيث انه رقيب وهذا المعنى مما لا يتحقق بدون العين فافهم وبالجملة اذا كان بين الشيئين علاقة فلا محالة يكون انتقال الذهن من احدهما الى الآخر في الجملة وهذا معنى اللزوم في هذا المقام **والاستعارة** وهي ما كانت علاقته المشابهة اى قصد ان اطلاقا على المعنى المجازى بسبب تشبيهه بمعناه الحقيقي فاذا اطلق نحو المشفر على شفة الانسان فان اريد تشبيهها بمشفر الابل في الغلظ فهو استعارة وان اريد انه اطلاق المقيّد على المطلق كاطلاق المرسل على الانف من غير قصد الى التشبيه فمجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد يجوز ان يكون استعارة وان يكون مجازا مرسلين **وقد تفيد بالتحقيقية** وبهذا التقييد تميز عن التخيلية والممكن عنها وانما تسمى تحقيقية **لتحقق معناها** اى ما عني بها واستعملت هي فيه **حسا او عقلا** بان يكون ذلك المعنى امرا معلوما يمكن ان ينص عليه ويشار اليه اشارة حسية او عقلية فيقال ان اللفظ قد نقل عن مسماء الاصل فجعل اسما لهذا المعنى على سبيل الاعارة للمبالغة في تشبيهه بالمعنى الموضوع له فالحسى **كقوله** اى قول زهير بن ابي سلمى **لدى** اسد شاكى السلاح **اي** تام السلاح وكذا شاكى السلاح وشاك السلاح بالقلب والحذف **مقذف** اى قذف به كثيرا الى الوقاييع وقيل قذف باللحم ورعى به فصار له جسامة ونباله: وتماه له لبد اظفار لم تقلم لبد الاسد ما تلبد من شعره على منكبيه والتقليم مبالغة القلم وهو القطع فالاسد ههنا مستعار

والرأس اصل يفتقر اليه الانسان يتبعه في الوجود فلذلك لم يوجد بدونهما

وقال ان الظاهر من اللباس عند اصحابنا الحمل على التخييل الخ اقول قيل عليه ان الحمل على التخييل
 ركيك جدا لا يناسب بلاغة القرآن فان الجوع اذا شبه بشخص ضار مجد فيما هو بصدده فلا بد ان يثبت له من لوازمه
 ماله مدخل في الاضرار واقرب منه ان يحمل على التشبيه من قبيل لجين الماء ويكون وجه الشبه الاحاطة والشمول
 والملابسة التامة والاولى ان يجعل استعارة حقيقية على احد الوجهين ثم الحمل على الضر والالم الحاصل من
 الجوع اكثر مناسبة للاذاقة فانها تستعمل في المضار والآلام فيقال اذاقه الضر والبؤس وقال وفيه نظر
 لانا لانسلم ان اسدا الى قوله كما في رأيت اسدا يرمى بقرينة جملة على زيد اقول اذ قيل رأيت اسدا يرمى فلا
 شك ان اسدا ليس مستعملا في معناه الحقيقي بل هو مستعمل ٣٥٨ بمعنى رجل شجاع كالاسد ولم يقصده

هذا المفهوم بل الذات وتلك
 الذات وان كانت متعينة
 في نفسها لكن المتكلم لم يرد
 بمجرد هذه العبارة الدلالة
 عليها من حيث انها متعينة
 ممتازة عما عداها بل اراد
 الدلالة عليها من حيث
 الاجمال والابهام ولا شك
 ايضا انه قصد تشبيه تلك
 الذات المتعينة المرادة بلفظ
 الاسد اجمالا لكنه جعل ذلك
 امرا مسلما وساق الكلام
 لاثبات الرؤية متعلقة بها
 واذ قيل زيد اسد فان كان
 لفظ اسد مستعملا في معنى
 رجل شجاع كالاسد وكان
 رجل شجاع هو المشبه
 بالاسد وقد استعمل فيه لفظ
 المشبه به كما ذكره الشارح

لرجل الشجاع وهو امر متحقق حسا وقوله اي والعقل كقوله تعالى اهدنا
 الصراط المستقيم اي الدين الحق وهو ملة الاسلام وهذا امر متحقق عقلا لاحسا
 وذكر صاحب المفتاح في قوله تعالى (فاذا قمها الله لباس الجوع) ان الظاهر
 من اللباس عند اصحابنا الحمل على التخييل وان كان يحتمل عندي ان يحمل
 على التحقيق وهو ان يستعار لما يلبسه الانسان عند جوعه من انتفاع اللون
 وتغيره ورثاته هيئته وفيه بحث لان كلام صاحب الكشاف مشعر بانه استعارة
 حقيقية يحتمل ان تكون عقلية وان تكون حسية لانه قال شبه ما غشى الانسان
 والتبس به من بعض الحوادث باللباس لاشتماله على اللابس والحادث الذي غشيه
 يحتمل ان يريد به الضرر الحاصل من الجوع فتكون عقلية وان يريد به انتفاع
 اللون ورثاته الهيئة فتكون حسية كما ذكره السكاكي وبالجمل ليس المشبه هو
 الجوع بل الامر الحادث عنده فتوهم كونه تشبيها لاستعارة غلط قال المصنف
 والاستعارة ما تضمن تشبيهه معناه بما وضع له والمراد بمعناه ما غنى باللفظ واستعمل
 اللفظ فيه فعلى هذا لا يتناول قولنا ما تضمن تشبيهه معناه بما وضع له اللفظ استعمل
 فيما وضع له وان تضمن تشبيهه شئ نحو زيد اسد ورأيت زيدا اسدا ورأيت به اسدا
 لانه اذا كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يصح تشبيهه معناه بالمعنى الموضوع له
 لاستحالة تشبيه الشئ بنفسه على ان ما في قولنا ما تضمن عبارة عن المجازي مجاز
 تضمن بقرينة تقسيم المجاز الى الاستعارة وغيرها والاسد في الامثلة المذكورة
 ليس بمجاز لكونه مستعملا فيما وضع له وفيه نظر لانا لانسلم ان اسدا في نحو زيد اسد

فاما ان يراد برجل شجاع مفهومه كما هو الظاهر من استدلاله بتعلق الجاربه ومن وقوعه محمولا فلا معنى
 لتشبيهه بالاسد كما لا يخفى على احد واما ان يراد به ذات ما مبهمه مشبهة بالاسد فيكون الكلام مسوقا لاثبات
 ان زيدا هو تلك الذات المشبهة بالاسد وان كان مستعملا في معناه الحقيقي كان سياق الكلام لاثبات شبه زيد
 بالاسد واذا اردت ان يتضح لك الفرق بين هذين المعنيين فتأمل في قولك بالفارسية [مردی همچو
 شیرست زید] وقولك [شیرست زید] فان التشبيه في الاول راجع الى ذات ما وفي الثاني الى زيد وانما اخرنا
 زيدا في المثال الاول لانه لو اقدم احتمل الكلام رجوع التشبيه الى زيد بناء على ان الخبر قصده المفهوم ولا
 معنى لرجوعه اليه واما في المثال الثاني فتأخيره للموافقة ودفع توهم اسناد الفرق الى التقديم والتأخير

ولاشك ان قولنا زيد اسد واسد زيد بمنزلة قولنا [زيد شيرست. وشيرست زيد] وليس بمنزلة قولنا [مردى همجو شيرست زيد] فيكون سياق الكلام التشبيه زيد فيكون اسد مستعملا في معناه الحقيقي كما ذكره القوم فاذا قلت زيد الاسد حسن تقدير اداة التشبيه لان الظاهر دعوى التشبيه لا الاتحاد ولا الحمل واما اذا قلت زيد اسد لم يحسن تقديرها لان الظاهر دعوى حمل الاسد عليه وانه فرد من افراده مندرج تحته مبالغة فلو قدرت فانت المبالغة فهنا ثلاث مراتب الاولى ادعاء المشابهة باداة التشبيه لفظا وتقدير نحو زيد كالاسد وزيد الاسد الثانية ادعاء اندراجة تحت الاسد وكونه فردا من افراده كقولك زيد اسد الثالثة جعل اندراجة تحته امرا مسلما كقولك رأيت اسدا يرمى فالاولى تشبيه اتفاقا والثالثة استعارة اتفاقا واما الثانية فقد ترقى عن مرتبة صريح التشبيه حيث سبق الكلام ظاهر الكونه فردا منه لا اثبات شبهة ولم تبلغ درجة الاستعارة حيث لم يجعل اندراجة ٣٥٩ فيه امرا مسلما معروفا فمن سماها تشبيها بليغا فقد نبه على انحطاطها عن مرتبة

الاستعارة وترقيها عن صريح التشبيه ولا بعد في اطلاق التشبيه عليها فان المقصود بحسب الظاهر وان كان جعله فردا منه لكن القصد حقيقة الى اثبات الشبه بطريق المبالغة ويجوز تقدير الاداة نظرا الى المال وان لم يحسن نظرا الى الظاهر ولا ينتقض ذلك بالاستعارة لان اللفظ هناك قد استعير لمعنى آخر واطلق عليه فتسميتها بهذا الاسم اولى لمزيد اختصاص ومناسبة بينهما ومن سماها استعارة فكانه اراد التشبيه على ارتفاعها عن حضيض التشبيه ولا بدله ان يفسر

مستعمل فيما وضع له بل هو مستعمل في معنى الشجاع فيكون مجازا واستعارة كما في رأيت اسدا يرمى بقرينة حمله على زيد ولا دليل لهم على ان اداة التشبيه ههنا محذوفة وان التقدير زيد كاسد * فان قلت قد استدل صاحب المفتاح على ذلك بانك اذا قلت زيد اسد اوقعت اسدا على زيد ومعلوم ان الانسان لا يكون اسدا فوجب المصير الى التشبيه بحذف ادائه قصدا الى المبالغة * قلت لا نسلم وجوب المصير الى ذلك وانما يجب اذا كان اسد مستعملا في معناه الحقيقي واما اذا كان مجازا عن الرجل الشجاع فصحة حمله على زيد ظاهرة وتحقيق ذلك انا اذا قلنا في نحو رأيت اسدا يرمى ان اسدا استعارة فلا نعى انه استعارة عن زيد اذ لا ملازمة بينهما ولا دلالة عليه وانما نعى انه استعارة عن شخص موصوف بالشجاعة فقولنا زيد اسد اصله زيد رجل شجاع كالاسد فحذفنا المشبه واستعملنا المشبه به في معناه فيكون استعارة ويدل على ما ذكرنا ان المشبه به في مثل هذا المقام كثيرا ما يتعلق به الجار والمجرور كقوله اسد على وفي الحروب نعامه

اي مجترى على صائل وكقوله

والطير اغربة عليه

اي باكية وكقوله عليه الصلاة والسلام هم يد على من سواهم وانه كثيرا ما يكون بحيث لا يحسن دخول اداة التشبيه عليه كما نقلنا عن عبد القاهر وكذا الكلام في تحوليت اسدا اي شجاعا كالاسد واما اذا ترك المشبه بالكلية لكن اتى بوجه الشبه نحو رأيت اسدا في الشجاعة ونحو قوله

الاستعارة بما يتناولها ايضا واما ادراجها في الاستعارة المتعارفة كما ظنه الشارح فقد عرفت بطلانه وتحقيقه ذلك بقوله فقلنا زيد اسد اصله زيد رجل شجاع كالاسد الخ يرد عليه انه يقتضى ان يكون قولنا زيد الاسد استعارة متعارفة ايضا مع ظهور تقدير اداة التشبيه * قال ويدل على ما ذكرنا الخ اقول * هذا الاستدلال يشعر بان اسدا في اسد على مستعمل في مفهوم مجترى وصائل فلا يتصور حينئذ تشبيه فضلا عن الاستعارة بل يكون من اطلاق اسم المألوم على اللازم كما مر ثم ان استعمال الاسد في معناه الحقيقي لا ينافي بتعلق الجارية اذ لوحظ مع ذلك المعنى على سبيل التبع ما هو لازم له ومفهوم منه في الجملة من الجريمة والصولة واذا جعل الاسد استعارة عن رجل شجاع لم يرد به كما مر انه مستعار لمفهوم رجل شجاع حتى يظهر تعلق الجارية بل اريد استعارته لذات صدق عليه ذلك المفهوم فيكون الجريمة والصولة خارجة عما يستعمل لفظ الاسد فيه وكيف لا وجه التشبيه في هذه الاستعارة

(كامل)

خارجة عن الطرفين كما لا يخفى فيحتاج على هذا التقدير ايضا في تعلق الجارية الى ملاحظة معنى الجارية تبعا فليس في تعلق الجارية دلالة على كونه استعارة بل لوجعل دليلا على كونه حقيقة لكان اولى لان فهم المعنى الذي يتعلق به الجارية على تقدير كونه حقيقة اظهر وانما وقع له ما وقع بناء على ما توهمه انه **٣٦٠** اذا كان استعارة كان معنى الجارية داخلا في

مفهومه وهو سهو ويؤيد ما ذكرنا ان اسدا في زيد اسد وفي زيد اسد في الشجاعة مستعمل في معنى واحد وقد اختار ان الثاني تشبيه حيث قال والظاهر ان مثل هذا من باب التشبيه فالاول كذلك ايضا **وقال** ويمكن التفصلي عن هذا الاشكال بان الاستعارة يجب ان تكون مستعملة في غير ما وضع له وعلامته ان يصح وقوع اسم المشبه موقعها ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه اقول **هذا** كلام جيد فان المدار في الفرق بين الاستعارة والتشبيه اذا تردد بينهما ان اسم المشبه به ان كان مستعملا في معنى المشبه كان استعارة وان كان مستعملا في معناه الحقيقي كان تشبيها وعلامة كونه مستعملا في معنى المشبه اي ومن لوازم استعماله فيه ان يصح وقوع اسم المشبه موقعه فاذا انتفى هذه العلامة كما في الآيتين بشهادة الفطرة السليمة بعد التأمل فيهما انتفى كونه استعارة وكان تشبيها سواء كان المشبه مذكورا بالفعل

ولاحت من بروج البدر بعدا * بدور مها تبرجها اكتنان

ففيه اشكال لان ترك المشبه لفظا وتقدير او اجراء اسم المشبه به عليه يقتضي ان يكون هذا استعارة وذكر وجه الشبه يقتضي ان يكون تشبيها اي رأيت رجلا كالاسد في الشجاعة ولاحت من قصور مثل بروج البدر في البعد فيبينهما تدافع كذا ذكره صدر الافاضل في ضرام السقط والظاهر ان مثل هذا من باب التشبيه لان المراد بكون المشبه مقدرا اعم من ان يكون محذوفا جزء كلام كما في قوله تعالى (صم بكم) او يكون في الكلام ما يقتضي تقريره كما في قولنا رأيت اسدا في الشجاعة بدليل انهم جعلوا الحيط الاسود في قوله تعالى (حتى يتبين لكم الحيط الابيض من الحيط الاسود من الفجر) تشبيها لان بيان الحيط الابيض بالفجر قرينة على ان الحيط الاسود ايضا مبین سواد آخر الليل وابعده من ذلك ما يشعر به كلام صاحب الكشف من ان قوله تعالى (ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلما لرجل هل يستويان) وقوله تعالى (وما يستوي البحران هذا عذب فرات سائغ شرابه وهذا ملح اجاج) من باب التشبيه المطوى فيه ذكر المشبه كما في الاستعارة وهو مشكل لان المشبه فيه ليس بمذكور ولا مقدر ويمكن التفصلي عن هذا الاشكال بان الاستعارة يجب ان تكون مستعملة في غير ما وضع له وعلامته ان يصح وقوع اسم المشبه موقعه ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه فيصح في نحو رأيت اسدا ان يقال رأيت رجلا شجاعا وهذا ليس كذلك على ما يظهر بالتأمل وكذا لا يصح ان يراد بالبحرين الموصوفين المؤمن والكافر لان قوله تعالى (ومن كل تأكلون لحما طريا وتستخرجون حلية تلبسونها) ينبي عن انه تعالى قصد التشبيه لا الاستعارة واراد تفضيل البحر الاجاج على الكافر بانه قديشارك العذب في منافع والكافر خلو عن المنفعة فهو في طريقة قوله تعالى (فهى كالبحارة او اشد قسوة وان من البحارة لما يتفجر منه الانهار) ولحقاء ذلك ذهب كثير من الناس الى ان الآيتين من قبيل الاستعارة وان صاحب الكشف اورد لها مثالين للاستعارة ولا يخفى ضعفه على من تأمل لفظ الكشف **وقد** دليل انها اي الاستعارة مجاز لغوي كونها موضوعة للمشبه به لا للمشبه ولا اعم منهما **اختلفوا** في ان الاستعارة مجاز لغوي ام عقلي فذهب الجمهور الى انه مجاز لغوي بمعنى انها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة والدليل على ذلك ان الاستعارة

او مقدرا في نظم الكلام اولا يكون مذكورا ولا مقدرا نعم يجب كون المشبه مرادا في معنى الكلام وان لم يمكن تقديره في نظمه على وجه لا يخل نظامه وسيرد عليك فيما تستقبله مزيد توضيح لذلك ان شاء الله تعالى

كأسد مثلا في قولك رأيت اسدا يرمى موضوعة للمشبه به اعني السبع المخصوص
 لا للمشبه اعني الرجل الشجاع ولا لامر اعم من المشبه به والمشبه كالشجاع
 مثلا ليكون اطلاقه على كل منهما حقيقة كاطلاق الحيوان عليهما وهذا معلوم
 قطعاً بالنقل عن ائمة اللغة فحينئذ يكون استعماله في المشبه استعمالاً في غير ما
 وضع له مع قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له اعني المشبه به فيكون مجازاً
 لغويًا وهذا الكلام صريح في انه اذا اطلق لفظ العام على الخاص لا باعتبار
 خصوصه بل باعتبار عموميه فهو ليس من المجاز في شيء كما اذا رأيت زيدا فقلت
 رأيت انساناً او رأيت رجلاً فلفظ انسان او رجل لم يستعمل الا فيما وضع له
 لكنه قد وقع في الخارج على زيد وكذا اذا قال قائل اكرمت زيدا واطعمته
 وكسوته فقلت نعم ما فعلت لم يكن لفظ فعلت مجازاً وكذا في قولنا الانسان
 حيوان ناطق فليتأمل فان هذا بحث يشتهى على كثير من المحصلين حتى
 يتوهمون انه مجاز باعتبار ذكر العام وارادة الخاص ويعترضون ايضا بانه لا
 دلالة للعام على الخاص بوجه من الوجوه ومنشأ عدم التفرقة بين ما يقصد
 باللفظ من الاطلاق والاستعمال وبين ما يقع عليه باعتبار الخارج وقد سبق في
 بحث التعريف باللام اشارة الى تحقيقه ﴿وقيل﴾ ﴿انها﴾ مجاز عقلي بمعنى
 ان التصرف في امر عقلي لا لغوي لانها لما لم تطلق على المشبه الا بعد ادعاء
 دخوله ﴿اي دخول المشبه﴾ في جنس المشبه به ﴿بان جعل الرجل الشجاع
 فرداً من افراد الاسد﴾ ﴿كان﴾ جواب لما ﴿استعمالها﴾ اي استعمال
 الاستعارة في المشبه كاستعمال الاسد في الرجل الشجاع مثلاً استعمال ﴿فيما
 وضعت له﴾ وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه الا بعد الادعاء المذكور لانها لو
 لم يكن كذلك لما كانت استعارة لان مجرد نقل الاسم لو كان استعارة لكان
 الاعلام المنقولة كيزيد ويشكر استعارة ولما كان الاستعارة ابلغ من الحقيقة اذ
 لا مبالغة في اطلاق الاسم المجرد عارياً عن معناه ولما صح ان يقال لمن قال رأيت
 اسدا واراد زيدا انه جعله اسدا كما لا يقال لمن سمي ولده اسدا انه جعله اسدا لان
 جعل اذا كان متعدياً الى مفعولين كان بمعنى صير ويفيد اثبات صفة لشيء حتى
 لا تقول جعلته اميراً الا اذا اثبت له صفة الامارة واذا كان نقل اسم المشبه به
 الى المشبه تبعاً لنقل معناه اليه بمعنى انه اثبت له معنى الاسد الحقيقي ادعاء ثم اطلق
 عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملاً فيما وضع له فلا يكون مجازاً لغويًا بل عقلياً
 بمعنى ان العقل تصرف فيه وجعل الرجل الشجاع من جنس الاسد وجعل ما ليس
 في الواقع واقعاً مجاز عقلي ﴿ولهذا﴾ اي ولان اطلاق اسم المشبه به على المشبه

انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به ﴿صح التعجب في قوله﴾ اي قول
ابي الفضل بن العميد في غلام قام على رأسه يظلمه

﴿قامت تظلمني﴾ اي توقع الظل على ﴿من الشمس﴾
نفس اعز على من نفسي * قامت تظلمني ومن عجب
ويروي فاقول يا عجبا ومن عجب

﴿شمس﴾ اي انسان كالشمس في الحسن والبهاء ﴿تظلمني من الشمس﴾
فلولا انه ادعى له معنى الشمس الحقيقي وجعله شمسا على الحقيقة لما كان لهذا
التعجب معنى اذ لا تعجب في ان يظلم انسان حسن الوجه انسانا آخر ﴿والنهي

عنه﴾ اي ولهذا صح النهي عن التعجب ﴿في قوله﴾
لا تعجبوا من بلي غلالته
وهي شعار يلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا

﴿قد زر از راره على القمر﴾

تقول زررت القميص عليه از راره اذ اشدت از راره عليه فلولا انه جعله قمر حقيقيا لما كان
لنهي عن التعجب معنى لان الكتان انما يسرع اليه البلي بسبب ملابسة القمر الحقيقي
لا بسبب ملابسة انسان كالقمر في الحسن ﴿ورد بان الادعاء﴾ اي رده هذا الدليل بان ادعاء
دخول المشبه في جنس المشبه به ﴿لا يقتضي كونها﴾ اي كون الاستعارة مستعملة فيما
وضعت له ﴿للعلم الضروري﴾ بانها مستعملة في الرجل الشجاع مثلا والموضوع له هو السبع
المخصوص وتحقيق ذلك ان دخوله في جنس المشبه به مبني على انه جعل افراد الاسد
بطريق التأويل على قسمين احدهما المتعارف وهو الذي له غاية الجرأة ونهاية القوة في
مثل تلك الجثة وهاتيك الصورة والهيئة وتلك الانياب والمخالب الى غير ذلك والثاني غير
المتعارف وهو الذي له تلك الجرأة وتلك القوة لكن لا في تلك الجثة والهيكل المخصوص
ولفظ الاسد انما هو موضوع للمتعارف فاستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما
وضع له والقريينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يندفع
ما يقال ان الاصرار على دعوى الاسدية للرجل الشجاع ينافي نصب القريينة المانعة
عن ارادة السبع المخصوص ﴿واما التعجب والنهي عنه﴾ في اليتين المذكورين وغيرهما
﴿فللبناء على تناسي التشبيه قضاء لحق المبالغة﴾ ودلالة على ان المشبه بحيث لا يتميز عن
المشبه به اصلا حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التعجب والنهي عنه يترتب
على المشبه ايضا ﴿والاستعارة تفارق الكذب﴾ بوجهين ﴿بالبناء على التأويل﴾
ونصب القريينة على ارادة خلاف الظاهر ﴿يعني ان في الاستعارة دعوى﴾
دخول المشبه في جنس المشبه به مبنية على تأويل وهو جعل افراد المشبه به
قسمين كما ذكرنا ولا تأويل في الكذب وايضا لا بد في الاستعارة من قريينة مانعة

عن ارادة المعنى الحقيقي الموضوع له دالة على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف
الكذب فانه لا ينصب فيه قرينة على ارادة خلاف الظاهر بل يبذل المجهود
في ترويج ظاهره وزعم صاحب المفتاح ان الاستعارة تفارق الدعوى الباطلة لبناء
الدعوى فيها اى فى الاستعارة على التأويل وتفارق الكذب بنصب القرينة
المانعة عن ارادة الظاهر والشارح العلامة فسر الباطل بما يكون على خلاف
الواقع والكذب بما يكون على خلاف ما فى الضمير وانت تعلم ان تفسيره الكذب
خلاف ما عليه الجمهور واختاره السكاكى ومع هذا فلاجهة لتخصيص
التأويل بمفارقة الباطل والقرينة بمفارقة الكذب بل يحصل بكل منهما
المفارقة عن الباطل والكذب جميعا نعم فرق بين الباطل والكذب بان الباطل
يقابل الحق والكذب يقابل الصدق والحق هو كون الخبر مطلقا للواقع
بقياس الواقع اليه والصدق هو كونه مطابقا للواقع بقياسه الى الواقع فهما متحدان
بالذات متغايران بالاعتبار لكن وجه التخصيص غير ظاهر بعد ﴿ولا تكون﴾
الاستعارة ﴿علما﴾ لما سبق من انها تقتضى ادخال المشبه فى جنس المشبه به بجعل
افراده قسمين متعارفا وغير متعارف ولا يمكن ذلك فى العلم ﴿لمناقاته الجنسية﴾
لانه يقتضى التشخيص ومنع الاشتراك والجنس يقتضى العموم وتناول
الافراد ﴿الا اذا تضمن﴾ العلم ﴿نوع وصفية﴾ بسبب اشتهاره بوصف من
الاصناف ﴿كحاتم﴾ فانه يتضمن الاتصاف بالجود وكذا مادر فى البخل
وسحبان فى الفصاحة وباقل فى الفهاهة وحينئذ يجوز ان يشبه شخص بحاتم
فى الجود ويتأول فى حاتم فيجعل كانه موضوع للجواد سواء كان ذلك الرجل
المعهود من طى او من آخر غيره كما جعل اسد كانه موضوع للشجاع سواء
كان متعارفا او غيره فهذا التأويل يكون حاتم متناولا للفرد المتعارف المعهود
والفرد الغير المتعارف وهو من يتصف بالجود لكن استعماله فى غير المتعارف
يكون استعمالا فى غير الموضوع له فيكون استعارة نحو رأيت اليوم حاتما
﴿وقرينتها﴾ اى قرينة الاستعارة لانها مجاز لا بد لها من قرينة مانعة عن
ارادة المعنى الموضوع له ﴿اما امر واحد كما فى قولك رأيت اسدا يرمى او اكثر﴾
اى امران او امور يكون كل واحد منها قرينة ﴿كقوله﴾

وان تعافوا ﴿اى تكرر هوا﴾ العدل والايمان * فان فى ايماننا نيرانا ﴿
اى سيوفا تلغ كسعل النيران فتعلق قوله وان تعافوا بكل من العدل
والايمان قرينة دالة على ان المراد بالنيران السيوف لدلالته على
ان جواب هذا الشرط تحاربون وتلجأون الى الطاعة بالسيوف ﴿او معان

ملتزمة * مربوطة بعضها ببعض يكون الجميع قرينة لا كل واحد وحيد لا يخفى
 صحة كونه قسما لقوله او اكثر * كقوله * اي قول البحتري * وصاعقة *
 روى بالجر على اضماء رب وبالرفع على انه مبتدأ موصوف بقوله * من نصله *
 اي من نصل سيف الممدوح وخبره قوله * تنكفي * من انكفاى انقلب
 والباء في قوله * بها * للتعدية والمعنى رب نار صاعقة من حد سيفه تقلبها
 * على اروس الاقران خمس سحائب *

اي انا مله الخمس التي هي في الجود وعموم العطايا سحائب اي تصبها على اكفائه
 في الحرب فتهلكهم بها والمراد بارؤس الاقران جمع الكثرة بقرينة المدح
 لان كلا من صيغة جمع القلة والكثرة يستعار للآخرى لما استعار السحائب
 لانامل الممدوح ذكر ان هناك صاعقة وبين انها من نصل سيفه ثم قال على
 اروس الاقران ثم قال خمس فذكر العدد الذي هو عدد الانامل فظهر من
 جميع ذلك انه اراد بالسحائب الانامل * وهي * اي الاستعارة تنقسم * باعتبار
 الطرفين * وباعتبار الجامع وباعتبار الثلاثة وباعتبار اللفظ وباعتبار آخر غير
 ذلك فهي باعتبار الطرفين يعنى المستعار منه والمستعار له * قسما لان
 اجتماعهما * اي اجتماع الطرفين * في شئ * اما ممكن نحو احييناه في أو من كان
 ميتا فاحييناه اي ضالا فهديناه * استعار الاحياء من معناه الحقيقي وهو جعل
 الشئ حيا للهداية التي هي الدلالة على طريق يوصل الى المطلوب والاحياء
 والهداية مما يمكن اجتماعهما في شئ وهذا اولى من قول المصنف ان الحياة
 والهداية مما يمكن اجتماعهما واما استعارة الميت للضال فليست من هذا
 القيل اذ لا يمكن اتصاف الميت بالضلال فلهذا قال نحو احييناه في أو من كان
 ميتا فاحييناه * ولتسم * هذه الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شئ
 * وفاقية * لما بين الطرفين من الاتفاق * واما ممتنع * عطف على قوله اما
 ممكن * كاستعارة اسم الممدوم للموجود لعدم غناه * هو بالفتح النفع اي لانتفاع
 النفع في ذلك الموجود كما في الممدوم ولا شك ان اجتماع الوجود والعدم
 في شئ ممتنع وكذلك استعارة الموجود لمن عدم وفقد اذا بقيت آثاره الجميلة
 التي تحي ذكره وتديم في الناس اسمه وكذلك استعارة اسم الميت للحي الجاهل
 او العاجز او النائم فان الموت والحياة مما لا يمكن اجتماعهما في شئ قال المصنف ثم
 الضدان ان كانا قابلين للشدة والضعف كان استعارة الاسم الاسد للاضعف
 اولى فكل من كان اقل علما واطرف قوة كان اولى بان يستعار له اسم الميت
 لكن الاقل علما اولى بذلك من الاقل قوة لان الادراك اقدم من الفعل في كونه

خاصة للحيوان لان افعاله المختصة به اعنى الحركات الارادية مسبوقة بالادراك
واذا كان الادراك اقدم واشد اختصاصا به كان النقصان فيه اشد تبعيذا له
من الحياة وتقريبا الى ضدها وكذا في جانب الاشد فكل من كان اكثر
علما او اشرف كان اولى بان يقال له انه حتى هذا كلامه ولا يخلو عن اختلال
لان الضدين القابلين للشدة والضعف هما العلم والجهل والقدرة والعجز
ولم يستعر اسم احدهما للآخر بل المقصود انه اذا اطلق اسم احد الضدين
على الآخر باعتبار معنى قابل للشدة والضعف فكل من كان ذلك المعنى فيه
اشد كان اطلاق ذلك اسم عليه اولى والعبارة غير وافية بذلك * ولتسم *
هذه الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شئ * عنادية * لتعاند الطرفين
* ومنها * اى ومن العنادية الاستعارة * التهكمية * والتعليحية وهما ما استعمل
في ضده * اى الاستعارة التي استعملت في ضد معناها الحقيقي * او نقيضه لما مر *
اى لتزيل التضاد او التناقض منزلة تناسب بواسطة تمليح او تهكم على
ما سبق تحقيقه في باب التشبيه * نحو فبشرهم بعذاب اليم * اى انذرهم استعيرت
البشارة التي هي الاخبار بما يظهر سرور المخبر به الانذار الذي هو ضدها
بادخاله في جنسها على سبيل التهكم وكذا قولك رأيت اسدا وانت تريد جبانا على
سبيل التمليح والظرافة او الاستهزاء * و * الاستعارة * باعتبار الجامع * اعنى
ما قصد اشتراك الطرفين فيه وهو الذى يسمى في التشبيه وجهها وههنا جامعا
* قسمان لانه * اى الجامع * اما داخل في مفهوم الطرفين * المستعار له والمستعار
منه * نحو * قوله عليه الصلاة والسلام خير الناس رجل يمسك بعنان فرسه
* كلما سمع هيفة طار اليها * او رجل في شعبة في غنمة يعبد الله تعالى حتى يأتيه
الموت قال جار الله الهيفة الصيحة التي يفرع منها واصلها من هاع يبيع اذا جين
والشعبة رأس الجبل والمعنى خير الناس رجل اخذ بعنان فرسه واستعد
للجهاد في سبيل الله او رجل اعتزل الناس وسكن في بعض رؤس الجبال في غم
له قليل يرعاها ويكتفى بها في امر معاشه ويعبد الله حتى يأتيه الموت استعارة
الطيران للعدو والجامع داخل في مفهومهما * فان الجامع بين العدو والطيران
قطع المسافة بسرعة وهو داخل فيهما * اى في مفهوم العدو والطيران الا
انه في الطيران اقوى منه في العدو * قال الشيخ في اسرار البلاغة والفرق بينه
وبين نحو رأيت اسدا ان الاشتراك ثمة في صفة توجد في جنسين مختلفين
كالاسد والانسان بخلاف الطيران والعدو فانهما جنس واحد وهو المرور

وقطع المسافة وانما الاختلاف بالسرعة وحقيقتها قلة تخلل السكنات وذلك
 لا يوجب اختلافا في الجنس ثم قال والفرق بين استعارة الطيران للعدو
 واستعارة المرسن لانف الانسان مع ان في كل من المرسن والطيران خصوص
 وصف ليس في الانف والعدو وان خصوص الوصف الكائن في طار مرعى
 في استعارته للعدو بخلاف خصوص الوصف في المرسن والحاصل ان التشبيه
 ههنا منظور بخلافه ثمة ولهذا اذا لوحظ فيه التشبيه كما في غليظ المشافر عد
 استعارة وقال ايضا كان الواجب ان لا اطلق اسم الاستعارة على وضع المرسن
 موضع الانف ونحو ذلك الا اني كرهت مخالفة السلف فانهم عدوها
 في الاستعارات وخطوها بها فاعتددت بكلامهم في الجملة ونبهت على ذلك
 بان تسميته استعارة غير مفيدة ووجه الشبه بينه وبين الاستعارة انك تنقل فيه
 الاسم الى مجانس له كالمرسن والانف والمجانسة والمشابهة من باب واحد
 وهذا بخلاف نحو اليد والنعمة اذلا مجانسة بينهما فلا تطلق الاستعارة عليه
 * فان قلت الجامع في المستعار منه يجب ان يكون اقوى واشد ليكون الاستعارة
 مفيدة وقد تقرر في غير هذا الفن ان جزء الماهية لا يختلف بالشدة والضعف
 فكيف يكون الجامع داخلا في مفهوم الطرفين * قلت امتناع الاختلاف انما
 هو في الماهية الحقيقية ألا يرى ان السواد جزء من المجموع المركب من السواد
 والمحل مع اختلافه بالشدة والضعف ووجه الشبه انما جعل داخلا في مفهوم
 الطرفين لا في الماهية الحقيقية للطرفين والمفهوم قد يكون ماهية حقيقية وقد
 يكون امرا مركبا من امور بعضها قابل للشدة والضعف فيصح كون الجامع
 داخلا في المفهوم مع كونه في احد المفهومين اشد واقوى وفي كون استعارة
 الطيران للعدو من هذا القبيل نظر لان الطيران هو قطع المسافة بالجنح وليس
 السرعة داخلة فيه بل هي لازمة له في الاكثر كالجرمة للأسد والاولى ان يمثل
 باستعارة التقطيع الموضوع لازالة الاتصال بين الاجسام الملتزقة بعضها
 ببعض لتفريق الجماعة وابعاد بعضها عن بعض في قوله تعالى (وقطعناهم
 في الارض انما) والجامع ازالة الاجتماع الداخلة في مفهومهما وهي في التقطيع
 اشد وكذا استعارة الخياطة الموضوع لضم خرق الثوب للسرد الذي هو ضم
 حلق الدرع بجامع الضم الداخل في مفهومهما الاشد في الاول * واما غير داخل *
 عطف على قوله اما داخل * كما مر * من استعارة الاسد للرجل الشجاع والشمس
 للوجه المتهلل ونحو ذلك * فان قلت قد نص الشيخ في اسرار البلاغة على ان

الاسد موضوع للشجاعة لكن في تلك الهيئة المخصوصة للشجاعة وحدها
ومعلوم ان المستعار له هو الرجل الشجاع لا الرجل وحده فالجامع ههنا ايضا
داخل في الطرفين وعلى هذا قياس غيره * قلت اما كلام الشيخ ففيه تجوز
وتساعح للقطع بان الاسد موضوع لذلك الحيوان المخصوص والشجاعة
وصفه واما المستعار له فهو الرجل الموصوف بالشجاعة لا المجموع المركب
منهما وفرق بين المقيّد والمجموع على انه لو كان المستعار له هو المجموع ايضا
لصح ان الجامع غير داخل في مفهوم الطرفين باعتبار انه غير داخل في مفهوم
المستعار منه اعني الاسد * وايضا * تقسيم آخر للاستبارة باعتبار الجامع وهو
انها * اما عامة وهي المبتدلة لظهور الجامع فيها نحو رأيت اسدا يرمى اوخاصية
وهي الغريبة * التي لا يطلع عليها الا الخاصة الذين اوتوا ذهنه ارتفعوا عن
طبقة العامة * والغريبة قد تكون في نفس الشبه * بان يكون تشبيها فيه نوع غرابة
* كما في قوله * اى قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك يصف فرسالة بانه مؤدب
وانه اذا نزل عنه والقي عنانه في قربوس سرجه وقف مكانه الى ان يعود اليه
* واذا احتبى قربوسه *

اي مقدم سرجه وفي الصحاح القربوس السرج
* بعنانه * * علك الشكيم الى انصراف الزائر
الشكيم والشكيمة هي الحديد المعتبرة في فم الفرس واراد بالزائر نفسه بدليل ما قبله
عودته فيما زور حبائي * اهاله وكذلك كل مخاطر

شبه هيئة وقوع العنان في موقعه من قربوس السرج ممتدا الى جانبي فم الفرس بهيئة وقوع
الثوب موقعه من ركبتى المحتبى ممتدا الى جانبي ظهره فاستعار الاحتباء وهو ان يجمع الرجل
ظهره وساقيه بثوب او غيره لوقوع العنان في قربوس السرج فجاءت الاستعارة غريبة
لغرابة الشبه * فان قلت هل يجوز ان يقال انه شبه هيئة وقوع العنان في القربوس ممتدا الى
جانبي الفم بهيئة وقوع الحبوّة في ظهر المحتبى ممتدا الى جانبي الساقين حتى يكون الظهر
بمنزلة القربوس والركبتان والساقان بمنزلة رأس الفرس * قلت الا حسن ما ذكرناه اولا
لان الركبتين المتضامتين اشبه بالقربوس والثوب في الركبتين مائل الى العلو ثم
يمتد متسفلا الى الظهر كما ان الطرف الذي يلي القربوس من العنان اعلى
من الذي يلي فم الفرس * وقد تحصل الغرابة يتصرف في العامة كما في قوله *
ولما قضينا من منى كل حاجة * ومسح بالاركان من هو مسح
وشدت على دهم المهاري رحلتنا * ولم ينظر الغادى الذي هو رانح
اخذنا باطراف الاحاديث بيننا * * وسالت باعناق المطى الاباطيح *

الدهم جمع الدهماء وهي السواد والمهاري جمع المهرية وهي الناقة المنسوبة
الى مهرة بن حيدان بطن من قضاة والاباطح جمع ابطح وهو مسيل الماء
فيه دقاق الحصى اى لما فرغنا عن اداء مناسك الحج ومسحنا اركان البيت
عند طواف الوداع وشددنا الرحال على المطايا وارتحلنا ولم ينتظر السائرون
في الغداة السائرين في الرواح للاستعجال اخذنا في الاحاديث واخذت المطايا
في سرعة المطى استعار سيلان السيول الواقعة في الاباطح لسير الابل
سيرا حثيثا في غاية السرعة المشتملة على لين وسلاسة والشبه فيها ظاهر
عامى لكن قد تصرف بما افاده اللطف والغرابة * اذ اسند الفعل * يعنى
قوله سالت * الى الاباطح دون المطى او اغناقتها * حتى افاد انه امتلأت
الاباطح من الابل كما في قوله تعالى (واشتعل الرأس شيبا)
* وادخل الاغناق في السير * لان السرعة والبطء في سير الابل يظهر
ان غالبا في الاغناق ويتبين امرها في الهواذى وسائر اجزاء يستند
اليها في الحركة ويتبعها في الثقل والخفة وقد تحصل الغرابة بالجمع بين عدة
استعارات لاحاق الشكل بالشكل كما في قول امرئ القيس

فقلت له لما تمطى بصلبه * واردف اعجازا وناه بكلكل

اراد وصف الليل بالطول فاستعاره صلبا يتمطى به اذا كان كل ذى صلب يزيد
شئ في طوله عند تمطيه ثم بالغ فجعل له اعجازا يردف بعضها بعضها ثم اراد
ان يصفه بالثقل على قلب ساهره والشدة والمشقة فاستعاره كلكلا ينوء
به اى يتثقل به والظاهر ان هذا من قبيل الاستعارة بالكناية كاليد للشمال
* (و) الاستعارة * باعتبار الثلاثة * اى المستعار منه ومستعاره والجامع ستة
اقسام لان المستعار منه والمستعاره اما حسيان او عقليان او المستعار منه حسي
والمستعاره عقلى او بالعكس فهذه اربعة اقسام والجامع في الثلاثة الاخيرة
لا يكون الاعقليا لما عرفت في بحث التشبيه والقسم الاول ينقسم الى ثلاثة اقسام
لان الجامع فيه اما حسي او عقلى او مختلف بعضه حسي وبعضه عقلى فالمجموع
* ستة اقسام * والى هذا اشار بقوله * لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع اما حسي
نحو فاخرج لهم عجلا فان المستعار منه ولد البقرة والمستعاره الحيوان الذى
خلقه الله تعالى من حلى القبط * التى سبكتها نار السامرى عند القائه في تلك الحلى
التربة التى اخذها من موطن فرس جبريل عليه السلام * والجامع الشكل * فان
ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة وهذا كما يقال للصورة المنقوشة على الجدار
انه فرس بجامع الشكل * (والجميع) * اى المستعار منه والمستعاره والجامع * حسي *
نحو فاخرج لهم عجلا فان المستعار منه ولد البقرة والمستعاره الحيوان الذى
خلقه الله تعالى من حلى القبط * التى سبكتها نار السامرى عند القائه في تلك الحلى
التربة التى اخذها من موطن فرس جبريل عليه السلام * والجامع الشكل * فان
ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة وهذا كما يقال للصورة المنقوشة على الجدار
انه فرس بجامع الشكل * (والجميع) * اى المستعار منه والمستعاره والجامع * حسي *

يدرك بالبصر ومما عده السكاكي من هذا القسم قوله تعالى (واشتعل الرأس
شيبا) فالمستعار منه هو النار والمستعار له هو الشيب والجامع هو الانبساط
الذي هو في النار اشد واقوى والجميع حسي والقرينة هو الاشتعال الذي هو
من خواص النار لكن لما كان هذا من قبيل الاستعارة بالكناية صح للسكاكي
ان يمثل به لان كلامه فيما هو اعم من الاستعارة المصروفة والمكنى عنها بخلاف
المصنف فان كلامه في المصروفة وزعم المصنف ان فيه تشبيها بين الاول تشبيه
الشيب بشواظ النار في البياض والاناة وهذا استعارة بالكناية والثاني
تشبيه انتشار الشيب في الشعر باشتعال النار في سرعة الانبساط مع تعذر تلافيه
وهذا استعارة تصريحية لكن الجامع فيها عقلي * واما عقلي * عطف على
اما حسي يعني ان الاستعارة التي طرفاها حسيان والجامع عقلي * نحو وآية لهم
الليل نسلخ منه النهار فان المستعار منه كشط الجلد عن نحو الشاة والمستعار له
كشف الضوء عن مكان الليل * وموضع القاء ظله * وهما حسيان والجامع
ما يعقل من ترتب امر على آخر * اي حصول امر عقيب امر دائما او غالبا
كترتب ظهور اللحم على كشط الجلد وترتب ظهور الظلمة على كشف الضوء
عن مكان الليل وهذا معنى عقلي وبيان ذلك ان الظلمة هي الاصل والنور
طار عليها يسترها بضوئه فاذا غربت الشمس فقد سلخ النهار من الليل اي
ككشط وازيل كما يكشف عن الشيء الشيء الطاري عليه الساتر له فجعل
ظهور الظلمة بعد ذهاب ضوء النهار كظهور المسلوخ بعد سلخ اهابه
عنه وقد وقع في عبارة الشيخ عبد القاهر وصاحب المفتاح ان المستعار له ظهور
النهار من ظلمة الليل * واعترض عليه بانه لو اريد ذلك ل قيل فاذا هم مبصرون
ولم يقل فاذا هم مظلمون اي داخلون في الظلام لان الواقع عقيب ظهور النهار
من ظلمة الليل انما هو الابصار لا الاظلام * واجيب بحمل عبارتهما على القلب
اي ظهور ظلمة الليل من النهار وبان المراد بظهور النهار تميزه عن ظلمة الليل
وبان الظهور ههنا بمعنى الزوال كما في قول الحماسي

وذلك عار يابن ربيعة ظاهر

قال الامام المرزوقي ذلك عار ظاهر اي زائل قال ابو ذؤيب

وعيرها الواشون اني احبها * وتلك شكاة ظاهر عنك عارها

فالمنعنى ان المستعار له زوال ضوء النهار عن ظلمة الليل فاقام من مقام عن
فيكون موافقا لكلام غيرها وذكر الشارح العلامة ان السلخ قد يكون بمعنى
الززع نحو سلخت الاهداب عن الشاة وقد يكون بمعنى الاخراج نحو سلخت الشاة

من الالهاب والشاة مسلوخة فذهب عبد القاهر والسكاكي الى الثاني وغيرها
 الى الاول فاستعمال الفاء في قوله فاذا هم مظلّمون ظاهر على قول غيرها
 واما على قولهما فانما يصح من جهة انها موضوعة لما يعد في العادة مترتبا غير
 متراخ وهذا يختلف باختلاف الامور والعادات فقد يطول الزمان والعادة
 في مثله يقتضي عدم اعتبار المهلة وقد يكون بالعكس كما في هذه الآية فان زمان
 النهار وان توسط بين اخراج النهار من الليل وبين دخول الظلام لكن لعظم
 دخول الظلام بعد اضاءة النهار وكونه مما ينبغي ان لا يحصل الا في اضعاف ذلك
 الزمان عد الزمان قريبا وجعل الليل كأنه يفاجئهم عقيب اخراج النهار
 من الليل بلا مهلة ثم لا يخفى ان اذا المفاجأة انما تصح اذا جعل السليخ بمعنى
 الاخراج كما يقسم اخراج النهار من الليل ففاجأه دخول الليل فانه مستقيم
 بخلاف ما اذا جعل بمعنى التزع فانه لا يستقيم ان يقال نزع ضوء الشمس
 عن الهواء ففاجأه الظلام كما لا يستقيم ان يقال كسرت الكوز ففاجأه الانكسار
 لان دخولهم في الظلام عين حصول الظلام فيكون نسبة دخولهم في الظلام
 الى نزع ضوء النهار كنسبة الانكسار الى الكسر فلهذا جعل السليخ بمعنى
 الاخراج دون التزع انتهى كلامه واقول تقوية لذلك لاشك ان الشئ انما يكون
 آية اذا اشتمل على نوع استغراب واستعجاب بحيث يفقر الى نوع اقتدار وذلك
 انما هو مفاجأة الظلام عقيب ظهور النهار لاعقيب زوال ضوء النهار فليشتمل
 ﴿واما مختلف﴾ بعضه حسي وبعضه عقلي ﴿كقولك رأيت شمساً وانت تريد
 انساناً كالشمس في حسن الطلعة﴾ وهو حسي ﴿ونباهة الشان﴾ وهي عقلية وقد
 اهمل صاحب المفتاح هذا القسم لندرة وقوعه ولانه في الحقيقة استعارتان
 فان الجامع في احدهما حسي وفي الاخرى عقلي فيدخل فيما تقدم ولا يكون نوعاً
 آخر فقال ولان الاستعارة مبناها على التشبيه تنوع الى خمسة انواع تنوع
 التشبيه اليها لكنه قد ذكر في باب التشبيه الاقسام الستة كلها ﴿والا﴾ عطف على
 قوله ان كانا حسيين اي وان لم يكن الطرفان حسيين ﴿فهما﴾ اي الطرفان
 ﴿اما عقليان نحو من بعثنا من مرقدنا فان المستعار منه الرقاد﴾ اي النوم
 ﴿والمستعار له الموت والجامع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي﴾ فان قلت لم
 اعتبر التشبيه في المصدر وجعل الاستعارة تبعية * قلت لما سيجي من انه اذا كان
 اللفظ المستعار فعلاً او مشتقاً منه فالاستعارة تبعية والتشبيه في المصدر سواء كان
 المشتق صفة كاسم الفاعل والمفعول او غير صفة كاسم الزمان والمكان

والآلة ولان المنظور في هذا التشبيه هو الموت والرقاد لا مجرد القبر والمكان
الذي ينال فيه ويحتمل ان يكون المرقد بمعنى المصدر فيكون قوله فان المستعار منه
الرقاد تفسيرا للكلام وتحقيقا له وتكون الاستعارة اصلية وههنا بحث وهو
ان الجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى واشهر ولاشك ان عدم ظهور
الافعال في الموت الذي هو المستعار له اقوى فهو لا يصلح جامعا فليل الجامع
البعث الذي هو في النوم اقوى واشهر لكونه مما لا شبهة فيه لاحد وقرينة
الاستعارة كون هذا الكلام كلام الموتى مع قوله تعالى (هذا ما وعد الرحمن وصدق
المرسلون) ومن جعل الجامع عدم ظهور الافعال من زعم ان القرينة هو ذكر
البعث وفيه نظر لان البعث لا اختصاص له بالموتى لانه يقال بعثه من نومه اذا
انقظه وبعث الموتى اذا اثارهم والقرينة يجب ان يكون لها اختصاص بالمستعار له
واما مختلفان * عطف على اما عقليان اى احد الطرفين حسي والآخر
عقلي * والحسي هو المستعار منه نحو فاصدع بما تؤمر فان المستعار منه كسر
الزجاجة وهو حسي والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما عقليان * والمعنى
ابن الامر ابانة لانه لا يلتزم صدع الزجاجة وكذلك قوله تعالى (ضربت
عليهم الذلة) اى جعلت الذلة محيطه بهم كما يضرب القبة والخيمة على من فيها
او جعلت الذلة ملصقة بهم حتى لزمهم ضربة لازب كما يضرب الطين على
الحائط فيلزمه فالمستعار منه ضرب القبة على الشخص او ضرب الطين على
الحائط وهو حسي والمستعار له تثيت الذلة والصاقها بهم والجامع الاحاطة او
اللزوم وهما عقليان والاستعارة تبعية تصرّحية ويحتمل ان يشبه الذلة بالقبة او
الطين وتكون القرينة اسناد الضرب المعدي بعلى اليها فيكون استعارة بالكناية
* واما عكس ذلك * اى الطرفان مختلفان والحسي هو المستعار له * نحو انما لماطنى
الماء حملناكم في الجارية فان المستعار له كثرة الماء وهو حسي والمستعار منه التكبر
والجامع الاستعلاء المفرط وهما عقليان و * الاستعارة * باعتبار اللفظ المستعار
قسمان لانه * اى اللفظ المستعار * ان كان اسم جنس * وهو ما دل على نفس
الذات الصالحة لان تصدق على كثيرين من غير اعتبار وصف من الاوصاف
* فاصلية * اى فالاستعارة اصلية * كاسد * اذا استعير * للرجل الشجاع وقتل *
اذا استعير * للضرب الشديد * الاول اسم عين والثاني اسم معنى وكذا ما يكون
متأولا باسم جنس كالعلم في نحو رأيت اليوم حاتما * والافقية * اى وان لم يكن
اللفظ المستعار اسم جنس فالاستعارة تبعية * كالفعل وما اشتق منه * من اسم

وقال وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد التشبيه والتشبيه يقتضى كون المشبه موصوفا بوجه الشبه او بكونه مشاركا
 للمشبه به الخ اقول التشبيه يقتضى ملاحظة اتصاف المشبه بوجه الشبه واتصافه بمشاركته المشبه به في وجه
 الشبه ويلزم من ذلك ضمنا ملاحظة اتصاف المشبه به بوجه الشبه واتصافه بمشاركته المشبه في وجه
 تقتضى كون المشبه به ملحوظا من حيث كونه موصوفا ومحكوما عليه ضمنا وكل ما هو كذلك فلا بد ان يكون معنى
 مستقلا بالمفهومية صالحا لان يكون موصوفا ومحكوما عليه ومعانى الحروف والافعال بمنزلة عن الاستقلال وصلاحيه
 كونها موصوفة ومحكوما عليها فلا يتصور جريان الاستعارة فيها اصالة وتحقيق الكلام على ما ينبغي يستدعى
 بسطا للكلام في تحقيق معنى الحرف والفعل فنقول والله المستعان اعلم ان نسبة البصرة الى مدركتها كنسبة البصر
 الى مبصراته وانت اذا نظرت في المرآة وشاهدت صورة فيها فلك هناك حالتان احدهما ان تكون متوجها الى تلك
 الصورة مشاهدا اياها قصدا جاعلا للمرآة حينئذ آلة في مشاهدتها ولا شك ان المرآة مبصرة في هذه الحالة لكنهما
 ليست بحيث تقدر بابصارها على هذا الوجه ان تحكم عليها وتلتفت الى احوالها والثانية ان تتوجه الى المرآة نفسها
 وتلاحظها قصدا فتكون صالحة لان تحكم عليها ويكون الصورة حينئذ مشاهدة تبعا غير ملتفت اليها فظهر ان
 في المبصرات ما يكون تارة مبصرا بالذات واخرى آلة ٣٧٢ لا بصر الغير فقص على ذلك المعانى

المدركة بالبصرة اعنى القوى
 الباطنة واستوضح ذلك
 من قولك قام زيد وقولك
 نسبة القيام الى زيد اذا لا شك
 انك تدرك فيها نسبة القيام
 الى زيد الا انها في الاول
 مدركة من حيث انها حالة
 بين زيد والقيام و آلة لتعرف
 حالهما فكأن امرآة تشاهدها
 بها مرتبطا احدهما بالآخر
 ولذلك لا يمكنك ان تحكم

الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وافعل التفضيل واسم الزمان والمكان والآلة
 والحرف وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد على التشبيه والتشبيه يقتضى كون المشبه
 موصوفا بوجه الشبه او كونه مشاركا للمشبه به في وجه الشبه وانما يصلح للموصوفية
 الحقائق اى الامور المتقررة الثابتة كقولك جسم ابيض وبياض صاف دون معانى
 الافعال والصفات المشتقة منها لكونها متجددة غير متقررة بواسطة دخول الزمان
 في مفهومها او عروضه لها ودون الحروف وهو ظاهر وان الموصوف في نحو شجاع
 باسل وجواد فياض وعالم نحرير فمحذوف اى رجل شجاع باسل كذا ذكره القوم
 وههنا نظروا ان هذا الدليل بعد تسليم صحته غير متناول لاسماء الزمان والمكان
 والآلة لانها تصلح للموصوفية نحو مقام واسع ومجلس فيصح ومنبت طيب وغير ذلك
 ولا تقع اوصافا للآلة وهم ايضا قد خصوا ما يشق من الفعل بالصفات المشتقة وهذه

عليها اوبها مادامت مدركة على هذا الوجه وفي الثانى مدركة بالقصد ملحوظة في ذاتها بحيث يمكنك ان
 تحكم عليها اوبها فهمى على الوجه الاول معنى غير مستقل بالمفهومية وعلى الثانى معنى مستقل بها وكما يحتاج
 الى التعبير عن المعانى الملحوظة بالذات المستقلة بالمفهومية يحتاج الى التعبير عن المعانى الملحوظة بالغير التى
 لا تستقل بالمفهومية اذا تمهد هذا فاعلم ان الابتداء مثلا معنى هو حالة لغيره ومتعلق به فاذا لاحظ العقل
 قصدا وبالذات كان معنى مستقلا بنفسه ملحوظا في ذاته صالحا لان تحكم عليه وبه ويلزمه ادراك متعلقة
 اجمالا وتبعا وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء ولك بعد ملاحظته على هذا الوجه ان تقيده بمتعلق
 مخصوص فتقول مثلا ابتداء سبرى البصرة ولا يخرج ذلك عن الاستقلال وصلاحيه الحكم عليه وبه واذا
 لاحظ العقل من حيث هو حالة بين الدير والبصرة وجعله آلة لتعرف حالهما كان معنى غير مستقل بنفسه
 لا يصلح لان يكون محكوما عليه ولا محكوما به وهو بهذا الاعتبار مدلول لفظة من وهذا معنى ما قيل ان
 الحروف وضع باعتبار معنى عام وهو نوع من النسبة كالا ابتداء مثلا لكل ابتداء معين بخصوصه

والنسبة لاتباعين الابل المنسوب اليه فلم يذكر متعلق الحرف لا يحصل فرد من ذلك النوع الذي هو مدلول الحرف لا في العقل ولا في الخارج وانما يحصل بمتعلقه فيتعلق بمتعلقه وهو ايضا محصول ما ذكره الشيخ ابن الحاجب في شرح المفصل حيث قال الضمير في مادل على معنى في نفسه يرجع الى معنى اى مادل على معنى باعتبارها في نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار امر خارج عنه كقولك الدار في نفسها حكمها كذا اى لا باعتبار امر خارج عنها ولذلك قيل في الحرف مادل على معنى في غيره اى حاصل في غيره اى باعتبار متعلقه لا باعتبارها في نفسه انتهى كلامه فقد اتضح لك ان ذكر متعلق الحرف انما وجب ليحصل معناه في الذهن اذ لا يمكن ادراكه الا بادراك متعلقه اذ هو آلة لملاحظته فعدم استقلال الحرف بالمفهومية انما هو لقصور ونقصان في معناه لا لما قيل من ان الواضع اشترط في دلالة على معناه الا فرادى ذكر متعلقه اذ لا طائل تحته لان هذا القائل ان اعترف بان معاني الحروف هي النسب المخصوصة على الوجه الذي قررناه فلا معنى لاشتراط الوضع حينئذ لان ذكر المتعلق امر ضروري اذ لا يعقل معنى الحرف الا به وان زعم ان معنى لفظه من هو معنى

ليست بصفات بالاتفاق البتة ولهذا صرحوا بان تعريف الصفة بمادل على ذات باعتبار معنى هو المقصود غير صحيح لانتقاضه باسم الزمان والمكان والآلة فان المقتل مثلا اسم للمكان باعتبار وقوع القتل فيه فيجب ان تكون الاستمارة فيها اصلية لا تبعية وان يقدر التشبيه في نفسها لا في مصادرها ولا شك انا اذا قلنا باغنا مقتل فلان اى الموضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا كان المعنى على تشبيهه ضرب به بالقتل وكذا اذا قلنا هذا امر قد فلان اشارة الى قبره فهو على تشبيه الموت بالرقاد فالاولى ان يقال ان المقصود الاله في الصفات واسماء الزمان والمكان والآلة هو المعنى القائم بالذات لا نفس الذات وهذا ظاهر فاذا كان المستعار صفة او اسم مكان مثلا ينبغي ان يعتبر التشبيه فيما هو المقصود الاله اذ لو لم يقصد ذلك لوجب ان يذكر اللفظ الدال على نفس الذات وحينئذ يكون الاستعارة في جميعها تبعية **فالتشبيه في الاولين** اى الفعل وما يشق منه **لمعنى**

ولم يشترط ذلك في دلالة لفظه الا ابتداء عليه فصارت لفظه من ناقصة الدلالة على معناها غير مستقلة بالمفهومية لنقصان فيها فزعمه هذا باطل * اما ولا فلان هذا الاشتراط لا يتصور له فائدة اصلا بخلاف اشتراط القرينة في الدلالة على المعنى المجازي * واما ثانيا فلان الدليل على

هذا الاشتراط ليس نصا من الواضع عليه كما توهم لان دعوى ورود نص منه في ذلك خروج عن الانصاف بل هو التزام ذكر المتعلق في الاستعمال وذلك مشترك بين الحروف والاسماء اللازمة الاضافة والجواب عن ذلك بان ذكر المتعلق في الحروف لتتميم الدلالة وفي تلك الاسماء لتحصيل الغاية على ما قيل تحكم بحت * واما ثالثا فلانه يلزم حينئذ ان يكون معنى لفظه من معنى مستقلا في نفسه صالحا لان يحكم عليه وبه الا انه لا يفهم منها وحدها فاذا ضم اليها ما يتم به دلالتها وجب ان يصح الحكم عليه وبه وذلك مما لا يقول به من له ادنى معرفة باللغة واحوالها ولذلك قال السكاكي لو كان ابتداء الغاية وانتهاء الغاية والغرض معاني من والى وكى مع ان الابتداء والانتهاء والغرض اسماء لكانت هي ايضا اسماء لان الكلمة اذا سميت اسما سميت لمعنى الاسمية لها وانما هي متعلقات معانيها اى اذا افادت هذه الحروف معاني رجعت الى هذه بنوع استلزام واذ قد تحقق عندك معنى الحرف بما لا مزيد عليه مطابقا لقواعد اللغة واقوال الائمة وما ورد في تفسير الحرف من العبارات المختلفة فنقول ان الفعل ماعدا الافعال الناقصة كضرب مثلا يدل على معنى مستقل بالمفهومية وهو الحدث وعلى معنى غير مستقل هو النسبة الحكمية الملحوظة من حيث انها حالة بين طرفيها وآلة لتعرف حالهما مرتبطا احدهما بالآخر ولما كانت هذه النسبة التي هي جزء مدلول الفعل لا تحصل الا بالفاعل وجب ذكره كما وجب ذكر متعلق

الحرف فكما ان لفظة من موضوعه وضعا عاما لكل ابتداء معين بخصوصه كذلك لفظة ضرب موضوعه وضعا عاما لكل نسبة للحدث الذي دلت عليه الى فاعل بخصوصها الا ان الحرف لما لم يدل الاعلى معنى غير مستقل بالمفهومية لم يقع محكوما عليه ولا محكوما به اذ لا بد في كل واحد منهما ان يكون ملحوظا بالذات ليمكن من اعتبار النسبة بينه وبين غيره واحتياج الى ذكر المتعلق رعاية لمحاذاة الالفاظ بالصورة الذهنية والفعل لما اعتبر فيه الحدث وضم اليه انتسابه الى غيره نسبة تامة من حيث انها حالة بينهما وجب ذكر الفاعل لتلك المحاذاة ووجب ايضا ان يكون مستندا باعتبار الحدث اذ قد اعتبر ذلك في مفهومه وضعا ولا يمكن جعل ذلك الحدث مستندا اليه لانه على خلاف وضعه واما مجموع معناه المركب من الحدث والنسبة المخصوصة فهو غير مستقل بالمفهومية فلا يصلح ان يقع محكوما به فضلا عن ان يقع محكوما **٣٧٤** عليه كما يشهد به التأمل الصادق واما

الاسم فلما كان موضوعا للمعنى مستقل ولم يعتبر معه نسبة تامة لاعلى انه منسوب الى غيره ولا بالعكس صح الحكم عليه به * فان قلت كما ان الفعل يدل على حدث ونسبة الى فاعل على ما قررته كذلك اسم الفاعل مثلا يدل على حدث ونسبة الى ذات ما فلم صح كون اسم الفاعل محكوما عليه دون الفعل * قلت لان المعتبر في اسم الفاعل ذات ما من حيث نسب اليه الحدث فالذات المبهمة ملحوظة بالذات وكذلك الحدث واما النسبة فهي ملحوظة بالذات الا انها تقييدية غير تامة وغير

المصدر وفي الثالث * اى الحرف * متعلق بمعناه * اى لما يتعلق به معنى الحرف * قال صاحب المفتاح المراد بمتعلقات معانى الحروف ما يعبر بها عنها عند تفسير معانيها مثل قولنا من معناها ابتداء الغاية وفي معناها الظرفية وكى معناها الغرض فهذه ليست معانى الحروف والاما كانت حروفا بل اسماء لان الاسمية والحرفية اتما هي باعتبار المعنى وانما هي متعلقات لمعانيها اى اذا افادت هذه الحروف معانى ترجع تلك المعانى الى هذه بنوع استلزام فقول المصنف في تمثيل متعلق معنى الحرف كالمجرور في زيد في نعمة * غير صحيح كما سنشير اليه * فيقدر * التشبيه * في نطق الحال * والحال ناطقة بكذا * للدلالة بالنطق * اى يقدر تشبيهه دلالة الحال بنطق الناطق في ايضاح المعنى وايصاله الى الذهن ثم تدخل الدلالة في جنس النطق بالتأويل المذكور فيستعار لها لفظ النطق ثم يشتق منه الفعل والصفة فتكون الاستعارة في المصدر اصلية وفي الفعل والصفة تبعية وسمعت بعض الافاضل يقول ان الدلالة لازمة للنطق فلم لا يجوز ان يكون اطلاق النطق عليها مجازا مرسلا باعتبار ذكر الملزوم واردة اللازم من غير قصد الى التشبيه ليكون استعارة فقلت ان اللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد يجوز ان يكون مجازا مرسلا وان يكون استعارة باعتبارين وذلك اذا كان بين ذلك المعنى والمعنى الحقيقي نوعان من العلاقة احدهما المشابهة والاخر غيرها كاستعمال المشفر

مقصودة اصلية من العبارة قيدت بها الذات المبهمة وصار المجموع كشيء واحد فجاز ان يلاحظ فيه تارة جانب الذات اصالة فيجعل محكوما عليه وتارة جانب الوصف اى الحدث اصالة فيجعل محكوما به واما النسبة التي فيه فلا تصلح للحكم عليها ولا بها لا وحدها ولا مع غيرها لعدم استقلالها والمعتبر في الفعل نسبة تامة تقتضى انفرادها مع طرفيها عن غيرها وعدم ارتباطها به وتلك النسبة هي المقصودة الاصلية من العبارة فلا يتصور ان يجري في الفعل ما يجري في اسم الفاعل بل يتعين له وقوعه مستندا باعتبار جزء معناه الذي هو الحدث * فان قلت قد حكموا بان الجملة الفعلية في زيد قام ابوه وقعت محكوما بها * قلت في هذا الكلام يتصور حكمان * احدهما الحكم بان اباه زيد قائم * والثاني بان زيد قائم الاب ولا شك ان هذين الحكمين ليسا مفهوميين منه صريحا بل احدهما مقصود والاخر تبع فان قصد الاول لم يكن زيد بحسب المعنى محكوما عليه بل هو قيد يتعين به المحكوم عليه وان قصد الثاني كما هو

الظاهر فلا حكم صريحاً بين القيام والاب بل الاب قيد للمستند الذي هو القيام اذ به يتم مسندا الى زيد لا ترى لو قلت قام ابو زيد واوقعت النسبة بينهما لم يرتبط بغيره اصلاً فلو كان معنى قام ابوه ذلك ايضا لم يرتبط بزيد قطعاً فلم يقع اخبراً عنه ومن ثم تسمع النجاة يقولون قام ابوه جملة وليس بكلام وذلك لتجريده عن ايقاع النسبة بين طرفيه بقريته ذكر زيد مقدماً وارىاد ضميره فانها دالة على الارتباط الذي يستحيل وجوده مع ايقاع هذا كله كلام وقع في اليين فلنرجع الى ما كنا فيه فنقول قد ذكرنا ان الاستعارة بواسطة تفرعها على التشبيه تقتضي ملاحظة المستعار منه ضمناً من حيث انه موصوف ومحكوم عليه بوجه الشبه وبالمشاركة فيه مع المستعار له وقد تحققت ان معنى الحرف من حيث هو معناه لا يصلح ان يلاحظ محكوماً عليه وموصوفاً بشئ فلا يتصور جريان الاستعارة في الحروف ابتداءً نعم متعلقات معاني الحروف كالابتداء والانهاء ٣٧٥ والظرفية والاستعلاء والغرضية معان مستقلة فيقع التشبيه بها

ويجري الاستعارة فيها اصالاً ثم تسرى الى معاني الحروف لاشتغالها عليها وكذا عرفت ان معاني الافعال من حيث انها معانيها لا تصلح ان تقع محكوماً عليها فلا يجري الاستعارة فيها اصالاً بل تبعا لمعاني مصادرها * فان قلت هل يجري في نسبتها الاستعارة تبعا على قياس الحروف قلت لا لان مطلق النسبة لم يشتهر بمعنى يصلح ان يجعل وجه شبه في الاستعارة بخلاف متعلقات الحروف فانها انواع مخصوصة لها احوال مشهورة واعلم ان التعبير عن

في شفة الانسان فانه استعارة باعتبار قصد المشابهة في الغلط ومجاز مرسل باعتبار استعمال المقيد اعني مشفر البعير في مطلق الشفة على ما صرح به الشيخ عبدالقاهر فكذا اطلاق النطق على الدلالة وحينئذ يصح التمثيل على احد الاعتبارين فاستحسنه ﴿و﴾ يقدر التشبيه ﴿في لام التعليل نحو فالتقطه﴾ اي موسى ﴿آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا للعداوة﴾ اي يقدر تشبيه العداوة ﴿والحزن﴾ الحاصلين ﴿بعد الالتقاط بعلته﴾ اي علة الالتقاط ﴿الغائية﴾ كالحبة والتبني ونحو ذلك في الترتب على الالتقاط والحصول بعده ثم استعمل في العداوة والحزن ما كان حقه ان يستعمل في العلة الغائية فتكون الاستعارة فيها تبعا للاستعارة في المجرور هذا الذي ذكره المصنف مأخوذ من كلام صاحب الكشف حيث قال معنى التعليل في اللام وارد على طريق المجاز لانه لم يكن داعيتهم الى الالتقاط ان يكون لهم عدوا وحزنا ولكن المحبة والتبني غير ان ذلك لما كانت نتيجة التقاطهم وثمرته شبه بالداعي الذي يفعل الفاعل لاجله وهو غير مستقيم على مذهب المصنف لان المشبه يجب ان يكون متروكا في الاستعارة العرمة على مذهبه سواء كانت اصلية او تبعية غاية ما في الباب ان التشبيه في التبعية لا يكون في نفس مفهوم اللفظ نعم هذا موجه على ان تكون استعارة بالكناية في نفس المجرور لانه اضمح في النفس تشبيه العداوة مثلاً

الماضي بالمضارع وعكسه يعدم باب الاستعارة بان يشبه غير الحاصل بالحاصل في تحقق الوقوع ويشبه الماضي بالحاضر في كونه نصب العين واجب المشاهدة ثم يستعار لفظ احدها للآخر فعلى هذا يكون الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه الضرب الشديد مثلاً بالقتل ويستعار له اسمه ثم يشتق منه قتل بمعنى ضرب ضرباً شديداً والثاني ان يشبه الضرب في المستقبل بالضرب في الماضي مثلاً في تحقق الوقوع فيستعمل فيه ضرب فيكون المعنى المصدري اعني الضرب موجوداً في كل واحد من المشبه والمشبه به لكنه قيد في كل واحد منهما بقيد مغاير لقيد الآخر فيصح التشبيه لذلك وبما قررنا لك ظهر ان ما ذكره القوم من ان الاستعارة في الحروف والافعال تبعية لان الاستعارة تعتمد التشبيه والتشبيه يقتضي كون المشبه موصوفاً بوجه الشبه او بكونه مشاركاً للمشبه به في وجه الشبه وقولهم وانما يصلح للموصوفية الحقائق دون معاني الحروف والافعال دليل صحيح لا يرد عليه ما نقل من الشارح في توجيه ما اشار

اليه من تزييفه بقوله بعد تسليم صحة وهو انه قال وجه عدم صحته امران * احدهما ان كلا من الحركة والزمان مع انه ليس من الامور المتقررة الثابتة يقع موصوفا كقولنا زمان طويل وحركة سرية * والثاني ان المدعى هو ان الحروف والافعال لا تقع مشبها بها ومقتضى الدليل هو ان يتمتع وقوعها مشبهة فلا ينطبق الدليل على المدعى اما عدم ورود الاول فلان المراد بالحقائق ههنا وبالذات فيما سلف في مباحث الاستفهام هو المعاني المستقلة بالمفهومية لاماتوهمه من الامور المتقررة الثابتة وكل من الحركة والزمان حقيقة لاستقلاله بالمفهومية دون الافعال والحروف واما عدم ورود الثاني فلان اقتضاء التشبيه كون المشبه موصوفا ومحكوما عليه يستلزم اقتضاء كون المشبه به موصوفا ومحكوما عليه كما مروا نما تعرضوا للاقتضاء الاول لانه المقصود الاصلى فخلوه دليل على الثاني هذا * واما الصفات واسماء المكان والزمان والآلة فلا يتم ذلك ٣٧٦ الدليل فيها لان معانيها يصلح ان تقع محكوما عليها فالوجه في كون

الاستعارة فيها تبعية ما ذكره حيث قال فالاولى ان يقال وتفصيله ان الصفات انما تدل على ذوات مهمة باعتبار معان متعينة هي المقصودة منها ولما لم تكن تلك الذوات المهمة مقصودة منها ولا مشتهرة بما يصلح ان يكون وجه الشبه في الاستعارة لم يتصور جريان الاستعارة فيها بحسبها بل يتصور ذلك بحسب معاني مصادرها المقصودة منها فكانت تبعية واما اسماء المكان والزمان والآلة فانها وان دلت على

بالعلة الغائية ولم يصرح بغير المشبه ودل عليه بذكر ما يخص المشبه به وهو لام التعليل فلا يكون من الاستعارة التبعية في شيء وكذا يصح على مذهب السكاكي في الاستعارة بالكناية لانه ذكر المشبه اعنى العداوة واريد المشبه به اعنى العلة الغائية ادعاء بقرينة لام التعليل فتحقيق الاستعارة التبعية في ذلك انه شبه ترتب العداوة والحزن على الالتقاط بترتب العلة الغائية عليه ثم استعمل في المشبه اللام الموضوع للادلة على ترتب العلة الغائية التي هو المشبه به فجرت الاستعارة اولا في العلية والغرضية وبتبعيتها في اللام كما مر في نطق الحال فصار حكم اللام حكم الاسد حيث استعيرت لما يشبه العلية والحاصل انه ان قدر التشبيه في امثال ذلك فيما دخل عليه الحرف فالاستعارة مكينة والحرف قرينة وهو اختيار السكاكي كما اذا قدرت في نطق الحال تشبيه الحال بالانسان المتكلم ويكون نطق قرينة وان قدر التشبيه في متعلق معنى الحرف كالعلة والظرفية وما اشبه ذلك فالاستعارة تبعية * ومدار قرينتها * اى قرينة الاستعارة التبعية * في الاولين * اى فى الفعل وما يشق منه * على الفاعل نحو نطق الحال بكذا * فان النطق الحقيقى لا يسند الى الحال * او المفعول نحو * جمع الحق لنا فى امام * قتل البخل واحيا السهاحا * فان القتل والاحياء الحقيقين لا يتعلقان بالبخل والجود * ونحو * قول القطامي

(٣٧٦)

ذوات متعينة باعتبار ما الا ان المقصود الاصلى منها ايضا معاني مصادرها الواقعة فيها او بها فيكون الاستعارة فيها تبعالها ايضا ولوقصد التشبيه والاستعارة بحسب تلك الذوات لوجب ان تذكر بالفاظ دالة على انفسها وبهذا التفصيل اتضح الفرق بين الصفة كاسم الفاعل واخواته وبين اسم المكان واخويه فانها بعد اشتراكها في كونها مشتقة وفي ان المقصود الادهم منها هو المعنى المصدرى وفي كون الاستعارة فيها تبعية افرقت في ان الصفة لا تدل على تعيين الذات اصلا فان معنى قائم شيء ما او ذات ماله القيام وهذا امر غير متحصل اصلا اذا لاحظ العقل طلب ما يرتبط به ويجريه عليه ليتعين عنده فلذلك كان حقها ان لا تقع موصوفة بل حقها ان تقع جارية على غيرها وفي ان اسم المكان يدل على تعيين الذات باعتبار فان قولك مقام معناه مكان فيه القيام لاشي ما او ذات ما فيه القيام فلذلك صح ان يجري عليه الصفات ولم يصح ان يكون صفة للغير وكان في عداد الاسماء دون الصفات ولم ينتقض به تعريف

﴿لم تلحق قومهم شر لا خواتمهم﴾ * مناعشية تجري بالدم الوادي
تقريهم الهذميات نقيدها * ما كان خاط عليهم كل زراد

اللهزم من الاسنة القاطع واراد بالهذميات طعنات منسوبة الى الاسنة القاطعة او اراد
نفس الاسنة والذبة للمباغة كاحمرى والقصد القطع وزرد الدرع وسردها
نسجها فالمفعول الثاني اعني الهذميات قرينة على ان تقريهم استعارة وقد
يكون المفعولان بحيث يصلح كل واحد منهما قرينة كقول الحريري
واقري المسامع اما نطقك * بيانا يقود الحرون الشموسا

فان تعلق اقري بكل من المسامع والبيان دليل على انه استعارة ﴿او المجرور نحو
فبشرهم بعذاب اليم﴾ فان ذكر العذاب قرينة على ان بشر استعارة او الى الجميع
اعني الفاعل والمفعول والمجرور نحو قري ضرب بني فلان اغناق الاعادي
بالسيوف طعنات واما تمثيل السكاكي في ذلك بقول الشاعر

تقري الرياح رياض الحزن مزهرة * اذا سرى النوم في الاجفان ايقظا

فغير صحيح لان المجرور اعني في الاجفان متعلق بسرى لا بتقري وما ذكره الشارح
من انه قرينة على ان سرى استعارة لان السرى في الحقيقة السير بالليل فليس بشيء
لان المقصود ان تكون الجميع قرينة لاستعارة واحدة وانما قال مدار قرينتها على
كذا الجواز ان يكون القرينة غير ذلك كقرائن الاحوال نحو قتلت زيدا اذا ضربته
ضربا شديدا واما القرينة في الحروف فغير منضبطة ﴿و﴾ الاستعارة باعتبار آخر
غير اعتبار الطرفين والجامع واللفظ ﴿ثلاثة اقسام﴾ لانها اما ان لم تقرن بشيء
يلائم المستعار له او المستعار منه او قرنت بما يلائم المستعار له او قرنت بما يلائم
المستعار منه الاول ﴿مطلقة وهي ما لم يقرن بصفة ولا تفريع﴾ اي تفريع كلام
بما يلائم المستعار له او المستعار منه ﴿نحو عندي اسد والمراد﴾ بالصفة ﴿المعنوية
لا النعت﴾ النحوى على مامر في بحث القصر ﴿و﴾ الثاني ﴿مجردة وهي
ما قرن بما يلائم المستعار له كقوله﴾ اي كقول كثير ﴿غمر الرداء﴾

اي كثير العطاء استعار الرداء للعطاء لانه يصون عرض صاحبه كما يصون الرداء
ما يلقى عليه ثم وصفه بالغمر الذي يلائم العطاء دون الرداء تجريدا للاستعارة والقرينة
سياق الكلام اعني قوله ﴿اذ تبسم ضاحكا﴾ * اي شارعا في الضحك اخذافيه
غلقت بضحكته رقاب المال

يقال غلق الرهن في يدي المرتهن اذا لم يقدر على انفكاكه يعني اذا تبسم غلقت رقاب
امواله في ايدي السائلين وعليه قوله تعالى ﴿فاذا قمها الله لباس الجوع﴾ حيث لم يقل فكساها
لان الترشيح وان كان ابلغ لكن الإدراك بالذوق يستلزم الإدراك باللمس من

ايضا كما زعمه ونسبه الى غيره
فقال ولهذا صرحوا بان
تعريف الصفة الخ وذلك
لان مرادهم بذات في
تعريف الصفة كما هو
المتبادر منه ذات ما هي مهمة
لا تعين لها اصلا وقد صرحوا
بذلك فقالوا الصفة مادل
على ذات مهمة باعتبار معنى
معين فلا يندرج اسم المكان
في التعريف لدلالته على
ذات متعينة باعتبار وانما
اطنينا في هذه المباحث كل
الاطناب لتثبت فيها فؤادك
والاستضي بها وتستقي
منها في مواضع اخرى
مرادك ﴿قال ثم وصفه
بالغمر الذي يلائم العطاء
اقول﴾ اي يلائمه باعتبار
كثرة استعماله فيه حتى
صار كانه حقيقة له كالاذاقة
في الشدائد والبلايا

غير عكس فكان في الاذاقة اشعارا بشدة الاصابة بخلاف الكسوة وانما لم يقل
 طعم الجوع لانه وان لاثم الاذاقة فهو مفوت لما يفيد لفظ اللباس من بيان ان الجوع
 والخوف عم اثرهما جميع البدن عموم الملابس * فان قيل المستعار له هو ما يدرك
 عند الجوع من الضر وانتقاء اللون ورتانة الهيئة على مامر والاذاقة لاتناسب
 ذلك فكيف يكون تجريدا * قلنا المراد بالاذاقة اصابتهما بذلك الامر الحادث الذي
 استعير له اللباس كانه قيل فاصابها بلباس من الجوع والخوف والاذاقة جرت عندهم
 مجرى الحقيقة لشيوعها في البلايا والشدائد كما يقال ذاق فلان البؤس والضر
 واذاقه العذاب والذي يلوح من كلام القوم في هذه الآية ان في لباس الجوع استعارتين
 احدهما تصريحية وهوانه شبه ما غشى الانسان عند الجوع والخوف من بعض
 الحوادث باللباس لاشتماله على اللباس ثم استعير له اللباس والاخرى مكنية وهو
 انه شبه ما يدرك من اثر الضر والالم بما يدرك من طعم المر البشيع حتى اوقع عليه
 الاذاقة كذا في الكشف فعلى هذا تكون الاذاقة بمنزلة الاظفار للمنية فلا يكون
 ترشيحا * (و) الثالث * مرشحة وهي ما قرن بما يلائم المستعار منه نحو اولئك
 الذين اشتروا الضلالة بالهدى فمأربحت تجارتهم * فانه استعار الاشتراء للاستبدال
 والاختيار ثم فرع عليها ما يلائم الاشتراء من الربح والتجارة ونظير الترشيح
 بالصفة قولك جاورت اليوم بحرا اخر متلاطم الامواج * وقد يجتمعان * اي
 التجريد والترشيح * كقوله لدى اسد شاكي السلاح *
 هذا تجريد لانه وصف بما يلائم المستعار له اعني الرجل الشجاع
 * مقذف * له لبد اظفاره لم تقلم *

هذا ترشيح لان هذا الوصف مما يلائم المستعار منه اعني الاسد الحقيقي * والترشيح
 ابلغ * من الاطلاق والتجريد ومن جمع الترشيح والتجريد * لاشتماله على تحقيق
 المبالغة * في التشبيه لان في الاستعارة مبالغة في التشبيه ترشيحا وتزيينا بما
 يلائم المستعار منه تحقيق لذلك وتقوية * ومبناء * اي مبنى الترشيح * على تناسي
 التشبيه * وادعاء ان المستعار له عين المستعار منه لاشي * مشبه به * حتى انه يبنى على
 علو القدر * الذي يستعار له علو المكان * ما يبنى على علو المكان كقوله * اي قول
 ابي تمام من قصيدة يرثي بها خالد بن يزيد الشيباني ويذكر اياه وهذا البيت في مدح
 ابيه وذكر علو قدره ورتبته

* ويصعد حتى يظن الجهول * بان له حاجة في السماء *

استعار الصعود لعلو القدر والارتقاء في مدارج الكمال ثم بنى عليه ما يبنى على علو
 المكان والارتقاء الى السماء فلو لا ان قصده ان يتناسى التشبيه ويصر على انكاره
 فيجعله صاعدا في السماء من حيث المسافة المكانية لما كان لهذا الكلام وجه * ونحوه *

اي نحو البناء على علو القدر ما يبنى على علو المكان لتناسي التشبيه * مامر من التعجب * في قوله

قامت تظللني ومن عجب * شمس تظللني من الشمس

والنهي عنه * اي عن التعجب في قوله لا تعجبوا من بلي غلالته لانه لو لم يقصد تناسي التشبيه وانكاره لما كان للتعجب او النهي عنه وجه كما سبق الا ان مذهب التعجب على عكس مذهب النهي فان مذهب التعجب اثبات وصف يمتنع ثبوته للمستعار منه ومذهب النهي عنه اثبات خاصة من خواص المستعار منه ثم اشار الى زيادة تقرير وتحقيق لهذا الكلام بقوله * واذا جاز البناء على الفرع * اي المشبه به * مع الاعتراف بالاصل * اي المشبه وذلك لان الاصل في التشبيه وان كان هو المشبه به من جهة انه اقوى واعرف في وجه الشبه لكن المشبه ايضا اصل من جهة ان الغرض يعود غالبا اليه وانه المقصود في الكلام بالاثبات والنفي ومنهم من استبعد تسمية المشبه اصلا والمشبه به فرعا فزعم ان المراد بالاصل هو التشبيه وبالفرع هو الاستعارة وهو غلط لانه لا معنى للبناء على الاستعارة مع الاعتراف بالتشبيه وما ذكرنا صريح في الايضاح ويدل عليه لفظ المفتاح وهو قوله واذا كانوا مع التشبيه والاعتراف بالاصل يسوغون ان لا يبنوا الا على الفرع * كما في قوله * اي قول عباس بن الاحنف * هي الشمس مسكنها في السماء * فعز *

امر من عزاه اي حمله على العزاء وهو الصبر

* الفؤاد عزاء جميلا * فلن تستطيع * انت * اليها *

اي الى الشمس

* الصعود * ولن تستطيع * الشمس * اليك النزولا *

وبحث تقديم الظرف على المصدر قد سبق في شرح الديباجة * فمع جمده اولى * هذا جوب الشرط اعني قوله واذا جاز اي فالبناء على الفرع مع جحد الاصل كما في الاستعارة اولى بالجواز لانه قد طوى فيها ذكر الاصل اعني المشبه وجعل الكلام خلوا عنه وجاء الحديث مع المشبه به فكيف لا يجوز ابتداء الكلام عليه هذا هو المجاز المفرد * واما * المجاز * المركب فهو اللفظ المستعمل فيما * اي في المعنى * الذي شبه بمعناه الاصل * اي بالمعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ بالمطابقة * تشبيه التمثيل * وهو ما يكون وجهه منتزعا من متعدد واحترز بهذا عن الاستعارة في المفرد * للمبالغة * في التشبيه اشارة الى اتحاد الغاية في الاستعارة في المفرد والمركب وحاصله ان تشبه احدي الصورتين المنتزعتين من متعدد بالآخرى ثم يدعى ان الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبه بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الدال بالمطابقة على الصورة المشبه بها * كما يقال للمتعدد في امر اني اراك تقدم

رجلا وتؤخر اخرى ﴿ كما كتب الوليد بن يزيد لما بويع بالخلافة الى مروان بن محمد وقد باغه انه متوقف في البيعة له اما بعد فانه اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى فاذا اتاك كتابي هذا فاعتمد على ايتهما شئت شبه صورة تردده في المباينة بصورة تردد من قام ليذهب في امر فتارة يريد الذهب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخر اخرى فاستعمل الكلام الدال على هذه الصورة في تلك ووجه الشبه وهو الاقدام تارة والاحجام اخرى منتزع من عدة امور كما ترى ﴿ وهذا المجاز المركب يسمى التمثيل ﴿ لان وجهه منتزع من متعدد على سبيل الاستعارة ﴿ لانه قد ذكر المشبهه واريد المشبه وترك ذكر المشبه بالكلية كما هو طريق الاستعارة ﴿ وقد يسمى التمثيل مطلقا ﴿ من غير تقييد بقولنا على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثيلي وههنا بحث وهو ان المجاز المركب كما يكون استعارة فقد يكون غير استعارة وتحقيق ذلك ان الواضع كما وضع المفردات لمعانيها بحسب الشخص كذلك وضع المركبات لمعانيها التركيبية بحسب النوع مثلا هيئة التركيب في نحو زيد قائم موضوعة للاخبار بالاثبات فاذا استعمل ذلك المركب في غير ماوضع له فلا بد وان يكون ذلك لعلاقة بين المعنيين فان كانت العلاقة المشابهة فاستعارة والا فغير استعارة وهو كثير في الكلام كالجمل الخبرية التي لم تستعمل في الاخبار كقوله هو اى مع الركب اليمانين مصعد

البيت فان المركب موضوع للاخبار والغرض منه اظهار الحزن والتحسر فحصر المجاز المركب في الاستعارة وتعريفه بما ذكر عبدول عن الصواب ﴿ ومتى فشا استعماله اى استعمال المجاز المركب او التمثيل ﴿ كذلك اى على سبيل الاستعارة لا على سبيل التشبيه ولا فى معناه الاصلى ﴿ يسمى مثلاً ولهذا ﴿ اى وليكون المثل تمثيلاً فشا استعماله على سبيل الاستعارة ﴿ لا تغير الامثال ﴿ لان الاستعارة يجب ان تكون لفظ المشبه به المستعمل فى المشبه فلو تطرق تغير الى المثل لما كان لفظ المشبه بعينه به فلا يكون استعارة فلا يكون مثلاً وتحقيق ذلك ان الاستعارة يجب ان يكون لفظ الذى هو حق المشبه به اخذ منه عارية للمشبه فلو وقع فيه تغير لما كان هو اللفظ الذى يختص المشبه به فلا يكون عارية فلهذا لا يلتفت فى المثل الى مضر به تذكير او تأنيث او افراد او تثنية وجمعاً بل انما ينظر الى مورد المثل مثلاً اذا طلب رجل شيئاً ضيعه قبل ذلك تقول له بالصيف ضيعت اللبن بكسر تاء الخطاب لان المثل قد ورد فى امرأة واما ما يقع فى كلامهم من نحو ضيعت اللبن بالصيف على لفظ المتكلم فليس بمثل بل مأخوذ من المثل واسارة اليه وليكون

المثل مما فيه غرابة استعير لفظه للمحال او الصفة او القصة اذا كان لها شأن عجيب
ونوع غرابة كقول تعالى (مثلهم كمثل الذي استوقد نار) اي حالهم العجيبة
الشئان وكقوله تعالى (وله المثل الاعلى) اي الصفة العجيبة وكقوله تعالى (مثل
الجنة التي وعد المتقون) اي فيما قصصنا عليكم من العجائب قصة الجنة العجيبة

﴿ فصل ﴾

في تحقيق معنى الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية قد اتفقت الآراء على ان
في مثل قولنا اطفار المنية نشبت بفلان استعارة بالكناية واستعارة تخيلية
لكن اضطربت في تشخيص المعنيين اللذين يطلق عليهما هذان اللفظان ومحصل
ذلك يرجع الى ثلاثة اقوال احدها ما يفهم من كلام القدماء والثاني ما ذهب
اليه السكاكي وسيجيء بيانهما والثالث ما اورد المصنف ولما كانتا عنده امرين
معنويين غير داخليين في تعريف المجاز اورد لهما فصلا في ذيل بحث الاستعارة
تتميما لاقسامها وتكميلا للمعاني التي تطلق هي عليها فقال ﴿ قديض المضمرة التشبيه
في النفس ﴾ اي في نفس المتكلم ﴿ فلا يصرح بشئ من اركانها سوى المشبه ﴾
* فان قلت قد سبق في التشبيه ان ذكر المشبه به واجب البتة وان اقسامه
لا يخرج عن ثمانية باعتبار ذكر الاركان وتركها * قلت ذلك انما هو في التشبيه
المصطلح وقد سبق ان المراد به غير الاستعارة بالكناية ﴿ ويدل عليه ﴾ اي
على ذلك التشبيه المضمرة في النفس ﴿ بان ثبت للمشبه امر مختص بالمشبه به ﴾
من غير ان يكون هناك امر متحقق حسا او عقلا يجري عليه اسم ذلك الامر
﴿ فيسمى التشبيه المضمرة في النفس ﴾ استعارة بالكناية او مكنيا عنها ﴿ اما الكناية
فلانه لم يصرح به بل انما يدل عليه بذكر خواصه ولوازمه واما الاستعارة فمجرد
تسمية خالية عن المناسبة ﴿ و ﴾ يسمى ﴿ اثبات ذلك الامر ﴾ المختص بالمشبه به
﴿ للمشبه استعارة تخيلية ﴾ لانه قد استعير للمشبه ذلك الامر الذي يختص بالمشبه به
وبه يكون كماله او قوامه في وجه الشبه ليخيل انه من جنس المشبه به ثم ذلك الامر
المختص بالمشبه به المثبت للمشبه على ضربين احدهما ما لا يكمل وجه الشبه
في المشبه به بدونه والثاني ما به يكون قوام وجه الشبه في المشبه به فاشار الى
الاول بقوله ﴿ كافي قول ﴾ ابي ذؤيب ﴿ الهذلي

واذا المنية انشبت ﴾ اي علق ﴿ اطفارها ﴾ * الفيت كل تيممة لا تنفع
والتيممة الخرزة التي تجعل مغادة يعني اذا علق الموت مخلبه في شئ ليذهب به
بطلت عنده الحيل روى انه هلك لابي ذؤيب في عام واحد خمس بنين وكانوا
فيمن هاجروا الى مضر فرثاهم بقصيدة منها هذا البيت ومنها قوله

اودى بنى واعقبوني حسرة * عند الرقاد وعبرة لا تقلع
حكى ان الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما دخل على معاوية رضي الله عنه
يعوده فلما رآه معاوية قام وتجلد وانشد

تجلدى للشامتين اريهم * انى لرب الدهر لا اتضع

فاجابه الحسن على الفور وقال واذا المنية انشبت اليك * شبه * في نفسه
* المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار * ولا رقة
لمرحوم ولا بقيا على ذوى فضيلة * فاثبت لها * اى للمنية * الاظفار التي لا يكمل
ذلك * الاغتيال * فيه * اى في السبع * بدونها * تحقيقا للمبالغة في التشبيه
فتشبه المنية بالسبع استعارة بالكناية واثبات الاظفار للمنية استعارة تخيلية
واشار الى الثاني بقوله * وكفى قول الآخر

ولئن نطقت بشكر برك مفصحا * فلسان حالى بالشكاية انطق

شبه الحال بانسان متكلم في الدلالة على المقصود * وهذا هو الاستعارة بالكناية
* فاثبت لها * اى للحال * اللسان الذي به قوامها * اى قوام الدلالة * فيه * اى
في انسان المتكلم وهذا الاستعارة تخيلية فعلى ما ذكره المصنف كل من لفظي الاظفار
والمنية حقيقة مستعملة في المعنى الموضوع له وليس في الكلام مجاز لغوي وانما
المجاز هو اثبات شئ لشيء ليس هو له وهذا عطف كاثبات الانبات
للربيع على ما سبق والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية امران مغويان
وهما فعلا مغويان للمتكلم ويتلازمان في الكلام لا يتحقق احدهما بدون الآخر لان
التخيلية يجب ان تكون قريبة للممكنة البتة وهي يجب ان يكون قريبها التخيلية
البتة * فان قلت لماذا يقول المصنف في مثل قولنا اظفار المنية الشبيهة بالسبع
اهلكت فلانا * قلت له ان يقول بعد تسليم صحة هذا الكلام انه ترشيح
للتشبيه كما يسمى اطواكن في قوله عليه الصلاة والسلام اسرعكن لحوقا بي
اطولكن يدا ترشحا للمجاز اعني اليد المستعملة في النعمة * فان قلت ما ذكره
المصنف من تفسير الاستعارة بالكناية شئ لا مستند له في كلام السلف ولا هو
يبتنى على مناسبة لغوية وكأنه استنباط منه ما تفسيرها الصحيح * قلت معناها الصحيح
المذكور في كلام السلف هو ان لا يصرح بذكر المستعار بل بذكر رديفه ولازمه
الدال عليه فالمقصود بقولنا اظفار المنية استعارة السبع للمنية كاستعارة الاسد
للرجل الشجاع في قولنا رأيت اسدا لكننا لم نصرح بذكر المستعار اعني السبع
بل اقتصرنا على ذكر لازمه لينقل منه الى المقصود كما هو شأن الكناية فالمستعار
هو لفظ السبع الغير المصرح به والمستعار منه هو الحيوان المقترن والمستعار له هو

وقال وبهذا يشعر كلام صاحب الكشف في قوله تعالى ينقضون عهد الله اقول قال الشارح في شرح هذا
الموضع من الكشف ولقد كنا في عويل من اختلاف اقوال القوم الى ثلاثة حيث فهم من كلام القدماء ان
الاستعارة بالكناية هو اسم المشبه به المذكور كناية كالسبع مثلا وصرح صاحب المفتاح انه اسم المشبه
المستعمل في المشبه به كالمنية المراد بها السبع ادعاء بجعله مرادفا لاسم السبع على عكس الاستعارة التصريحية
وصاحب الايضاح انه التشبه المضمحل في النفس حتى فهم بعض الناظرين في هذا الكتاب ان الاستعارة بالكناية
في قولنا اظفار المنية نشبت هي الاظفار من حيث كونها كناية عن استعارة السبع للمنية وفي قولنا شجاع يفترس
اقرانه الافتراس مع انه استعارة تصريحية لاهلاك الاقران فهو كناية عن استعارة الاسد للشجاع اذا الكناية
لا تنافي ارادة الحقيقة لكن المقصود بالقصد الاول هو التنبية على انه اسد كي يحجب الافتراس وسائر ما للاسد من
اللازم بالضرورة ثم هذه الكناية من قسم الكناية في النسبة اعني اثبات الاسدية للشجاع والجلية للعهد للقطع
بانه ليس كناية عن المسكوت نفسه بل دال على مكانه هذه عبارته واراد بذلك الناظر صاحب الكشف كما
تقل عنه وستقف عليه ايضا ٣٨٣ اذا تليت عليك مقاصد عباراته الكاشفة عن الاستعارة بالكناية

وما قيل فيها وعليها يعني انه
فهم من الكشف معنى
آخر غير الثلاثة فحدث
بذلك في الاستعارة قولا
رابعا فزاد في طنبور
العويل نعمة اخرى
ولعمري ان نسبة هذا
الفهم اليه سهو عظيم لم ينشأ
الا عن فرط غفلته وكيف
يتصور فهمه لهذا المعنى
من الكشف مع ان عبارته

المنية وبهذا يشعر كلام صاحب الكشف في قوله تعالى (ينقضون عهد الله) حيث قال
شاع استعمال النقض في ابطال العهد من حيث تسميتهم العهد بالحبل على سبيل
الاستعارة لما فيه من اثبات الوصلة بين المتعاهدين وهذا من اسرار البلاغة ولطائفها
ان يسكتوا عن ذكر الشيء المستعار ثم رمزوا اليه بذكر شيء من روادفه فينبهوا
بذلك الرمز على مكانه نحو شجاع يفترس اقرانه ففيه تنبيه على ان الشجاع اسد هذا
كلامه وهو صريح في ان المستعار هو اسم المشبه به المتروك صريحا المرموز اليه بذكر
لوازمه لكننا قد استفدنا منه ان قرينة الاستعارة بالكناية لا يجب ان تكون استعارة
تخييلية بل قد تكون حقيقية كاستعارة النقض لابطال العهد وسيجيء الكلام على ما ذكره
السكاكي واما الشيخ عبد القاهر فلم يشعر كلامه بذكر الاستعارة بالكناية وانما دل على
ان في قولنا اظفار المنية استعارة بمعنى انه اثبت للمنية ما ليس لها بناء على تشبيهها بماله

صريحة في خلافه بحيث لا يشبهه على من له ادنى مسكة وان شئت جليلة الحال فاستمع لهذا المقال وهو
ان صاحب الكشف قال بهذه العبارة وهذا هو المستعار بالكناية وقد حققة العلامة بوجه لم يبق
فيه شبهة لناظر يريد ان العلامة حيث قال وهذا من اسرار البلاغة ولطائفها ان يسكتوا عن
ذكر الشيء المستعار ثم رمزوا اليه بذكر شيء من روادفه فينبهوا بتلك الرمزة على مكانه نحو
قواك شجاع يفترس اقرانه وعالم يغترف منه الناس لم تقل هذا الا وقد نبهت على الشجاع والعالم بانهما اسد
وبحرف قد باح بان المستعار هو المسكوت وان الرادف المذكور كناية عنه كما لا يخفى على ذي ادراك وفي قوله حقيقة
ولم يبق فيه شبهة لناظر اشارة الى ان ما ذكره العلامة في هذه الاستعارة واضحة غاية الايضاح وهو الحق الصريح
الذي لا شبهة فيه لاحد لا في كونه حقا ولا في كونه مقصودا من تلك العبارة فكأنه يشير الى بطلان ما اختاره
صاحب المفتاح والايضاح والى ان كلام جار الله العلامة لا يحتمل ان يقصده شيء منهما بل لم يرد به الا ما فهم
من كلام القدماء بعينه ثم انه رحمه الله كما هو دأبه في الكشف عن المعضلات وتفصيل المجملات اراد ان يبين حال
قربة الاستعارة بالكناية وان يرد على صاحبي المفتاح والايضاح فيما دها اليه في الاستعارة بالكناية وما يخص

ومعنى ادعاء وكلاهما يصلحان قرينة للاستعارة بالكناية ثم ان هذه الكناية اعنى كناية الاستعارة الممكنة من قيل الكناية في النسبة فان النقص ليس كناية عن المسكوت نفسه اعنى الجبل بل دال على مكانه فهو دال على اثبات الجبلية للعهد والافتراس دال على اثبات الاسدية للشجاع قال صاحب الكشف رحمه الله وايس الامر كما ظن صاحب الايضاح من انه لا استعارة في اليد ولا في الشمال بل التخيلية هي اثبات اليد للشمال والممكنة هي التشبيه المضمر في النفس فلا انكار على السكاكي في جعله اليد والمخالب والاذفار استعارة تخيلية على معنى انها مستعملة في امور متوهمة يريد ان جعله الاستعارة الممكنة عبارة عن التشبيه المضمر في النفس لا يناسب معنى الاستعارة اصطلاحا ولا لغة وليس هناك ضرورة تلجئه الى ذلك فهو باطل وكذلك جعله الاستعارة التخيلية في المثال المذكور اثبات اليد الحقيقية للشمال على سبيل التخيل لا يلائم ما هو المصطلح من معنى الاستعارة في المجاز اللغوي ولا مانع من ان يجعل لفظ اليد مستعارا للامر المتوهم كما اختاره السكاكي ولا يقدح ذلك في كونه قرينة للاستعارة الممكنة فان النقص مع كونه استعارة ٣٨٥ محقة لما جاز ان يكون قرينة على ما ذكره العلامة وقد

وغرضك ان تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء وقال ايضا لاختلاف في ان لفظ اليد استعارة مع انه لم ينقل عن شيء الى شيء اذ ايس المعنى على انه شبه شيئا باليد وانما المعنى على انه اراد ان يثبت للشمال يدا * وكذا قول زهير صحا *

اي سلا مجازا من الصحو خلاف السكر

* القلب عن سامي واقصر باطله *

يقال اقصر عن الشيء اذا قلعه عنه اي تركه وامتنع عنه قيل هو على القلب اي اقصر هو عن باطله ولا حاجة اليه لصحة ان يقال امتنع باطله عنه وتركه بحاله

* وعري افراس الصبا ورواحله *

هذا مثال ثالث للاستعارة بالكناية والتخيلية اوردته تنبيها على ان من التخيلية ما يحتمل ان يكون تحقيقية وهي التي سماها السكاكي الاستعارة المحتملة للتحقيق والتخيل وعند حملها على التحقيق تنتفي الاستعارة بالكناية ضرورة فاشار اولا الى بيان التخيلية وقال * اراد * زهير * ان يبين انه ترك ما كان يرتكبه من المحبة من الجهل والنهي واعرض

مع رادفه كما حققه جار الله ثم قال (٢٥ - مطول) وعلى هذا نقول ان الرادف المأني به قد يكون ما لا يستقل والغرض منه التنبيه فقط كما في مخالب المنية وقد يكون ما يستقل وان تفرع على الاول كالنقص والاعتراف وهو نظير ما سلف في الترشيح فهذا ما يدل عليه كلام جار الله من غير تكلف ولئن صح عن الجمهور ان الاستعارة في الاثبات لا في اليد لتزان على ما حققناه من ان الكناية في الاثبات ولا ننظر الى تلك الاستعارة استقلا لا على ما حملها صاحب الايضاح اقول قد اختار ان المخالب والاذفار واليد مستعارات لمعان موهومة لم يقصدها نفسها اصلا بل جعلت تنبيها فقط على المستعار المسكوت عنه وان النقص والافتراس والاعتراف كاتين مستعارة لمعان محقة هي مقصودة في الجملة وان لم يكن مقصودة بالذات والحق ان جعلها مستعارة لامور موهومة لا يخلو عن تعسف فالاولى ان يجعل تلك الالفاظ باقية على معانيها ويجعل الاستعارة التخيلية عبارة عن اثباتها على سبيل التخيل كما اختاره صاحب الايضاح وعلى هذا فالضابط في قرينة الاستعارة بالكناية ان يقال اذا لم يكن للمشبه المذكور تابع يشبه رادف المشبه به كان باقيا على معناه الحقيقي فكان اثباته له استعارة تخيلية كمخالب المنية واذفارها وان كان له تابع يشبه ذلك الرادف المذكور كان مستعارا لذلك التابع على طريق التصريح فلا يكون هناك مع الاستعارة بالكناية استعارة تخيلية

ما ذكره ان صاحب الكشاف لما جعل النقص مستعملا في ابطال العهد علم انه استعارة تصريحية حيث شبه
 ابطال العهد بنقص الحبل ثم استعمل لفظ المشبه به في المشبه وهكذا الافتراس والاعتراف استعارتان مصرحتان
 حيث شبه بطشه وفتكه لاقرانه بافتراس الاسد وشبه انتفاع الناس به بالاغتراف ثم استعمل ههنا ايضا لفظ المشبه
 به في المشبه * فان قلت اذا كان النقص ونظائره استعارات مصرحها قد شبه بمعانيها المرادة بمعانيها الاصلية فكيف
 تكون كنيات عن استعارات اخرى * قلت هذه الاستعارات من حيث انها متفرعة على الاستعارات الاخر صارت
 كنيات عنها فان النقص انما شاع استعماله في ابطال العهد من حيث تسميتهم العهد بالحبل فلما نزل العهد منزلة
 الحبل وسمى باسمه نزل ابطاله منزلة نقضه فلو لا استعارة الحبل للعهد لم يحسن بل لم يصح استعارة النقص للابطال
 وقس على ذلك استعارة الافتراس والاعتراف فانها تابعة لاستعارة الاسد للشجاع والبحر للعالم ولما كانت هذه
 الاستعارات تابعة لتلك الاستعارات الاخر ولم تكن مقصودة في انفسها بل قصدتها الدلالة على تلك الاستعارات
 الاخر كانت كناية عنها وذلك لا ينافي كونها في انفسها استعارات ٣٨٤ على قياس ما عرفت من ان الكناية

لاتنافي ارادة الحقيقة
 فالافتراس مع كونه استعارة
 مصرحها كناية عن
 استعارة الاسد للشجاع
 فظهر بذلك ان الاستعارة
 بالكناية لا تستلزم الاستعارة
 التخيلية فان القرائن في
 هذه الصور استعارات
 مصرحها الحقيقية وليس
 هناك استعارة تخيلية نعم
 القرائن في مثل قولك
 اظفار المنيه ويد الشمال
 ومخالب المنيه استعارات

الاظفار وهو السبع وهذا قريب مما ذكره المصنف في التخيلية وذلك انه قال في
 اسرار البلاغة الاستعارة على قسمين احدهما ان ينقل الاسم عن مسماه الى امر
 متحقق يمكن ان ينص عليه ويشار اليه نحو رأيت اسدا اي رجلا شجاعا والثاني
 ان يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعا لا يتبين فيه شيء يشار اليه فيقال
 هذا هو المراد بالاسم كقول لييد

وغداة ربح قد كشفت وقرة * اذ اصبحت بيد الشمال زمامها

جعل للشمال يدا من غير ان يشير الى معنى فيجري عليه اسم اليد ولهذا لا يصح
 ان يقال اذ اصبحت بشيء مثل اليد للشمال كما يقال رأيت رجلا مثل الاسد
 وانما يتأتى ذلك التشبيه في هذا بعد ان تغير الطريقة فتقول اذ اصبحت الشمال
 ولها في قوة تأثيرها في الغداة شبه المالك في تصريح الشيء بيده فتجد الشبه
 المنتزع لا يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف اليه لانك تجعل الشمال
 مثل ذي اليد من الاحياء فتجعل المستعار له اعني الشمال مثلا ذا شيء

تخيلية اما على انها قد اريد بها صور تخيلية مشبهة بمعانيها الحقيقية كما صرح به في المفتاح وهو المختار كما سيأتي واما على
 انها قد اريد بها معانيها الحقيقية والاستعارة التخيلية هي اثبات تلك المعاني للمعنى والشمال على سبيل التخييل كما ذهب
 اليه صاحب الايضاح وادعى انه مذهب الجمهور وبالجمله من زعم ان الاستعارة بالكناية على مذهب القدماء
 تستلزم التخيلية فقد اخطأ * فان قلت لو كان النقص مثلا مستعملا في ابطال العهد لم يكن شيء من روادف
 المستعار المسكوت عنه اعني الحبل مذكورا فلا يصح قوله ثم رمزوا اليه بذكر شيء من روادفه فوجب
 ان يكون النقص ونظائره من قرائن الاستعارة بالكناية مستعملة في معانيها الحقيقية التي هي من روادف
 المستعار المسكوت عنه وحينئذ يكون اثباتها للمستعار له على سبيل التخييل فصح ان الاستعارة المكنية تستلزم
 التخيلية * قلت لما صرح باستعمال النقص في ابطال العهد علم انه اراد بذكر الروادف ما هو اعم من ان يراد به
 معناه الاصل الذي هو الرادف الحقيقي او يراد به ما هو مشبه بذلك المعنى منزل منزله فان النقص من روادف
 الحبل اما اذا اريد به معناه الحقيقي فظاهر واما اذا اريد به معناه المجازي فلانه اذا نزل منزلة المعنى الحقيقي وعبر
 عنه باسمه صار رادفا للحبل ايضا فالرادف على الاول مذكور لفظا ومعنى حقيقة وعلى الثاني مذكور لفظا حقيقة

عن معاودته فبطلت آلاته ﴿١﴾ أي آلات ما كان يرتكبه وكذا الضمير في معاودته ﴿٢﴾ فشبهه ﴿٣﴾ زهير في نفسه ﴿٤﴾ الصبي بجهة من جهات المسير كالبحر والتجارة قضي منها ﴿٥﴾ أي من تلك الجهة ﴿٦﴾ الوطر فاهملت آلتها ﴿٧﴾ ووجه الشبه الاشتغال التام به وركوب المسالك الصعبة فيه غير مبال بمهلكة ولا محترز عن معركة وهذا التشبيه المضمرة في النفس استعارة بالكناية ﴿٨﴾ فثبت له ﴿٩﴾ يعني بعد أن شبه الصبي بالجهة المذكورة أثبت له بعض ما يختص بتلك الجهة أعني ﴿١٠﴾ الأفراس والرواحل ﴿١١﴾ التي بها قوام جهة المسير والسفر فثبت الأفراس والرواحل استعارة تخيلية ﴿١٢﴾ فالصبا ﴿١٣﴾ على هذا ﴿١٤﴾ من الصبوة بمعنى الميل إلى الجهل والفتوة ﴿١٥﴾ يقال صبا يصبو صبوة وصبوا أي مال إلى الجهل والفتوة كذا في الصحاح لا من الصباء بفتح الصاد يقال صبي صباء مثل سمع سماعا أي لعب مع الصبيان وأشار إلى التحقيقية بقوله ﴿١٦﴾ ويحتمل أنه ﴿١٧﴾ أي زهيرا ﴿١٨﴾ أراد بالآفراس والرواحل ﴿١٩﴾ دواعي النفوس وشهواتها والقوى الحاصلة لها في استيفاء الذات أو ﴿٢٠﴾ أراد بها ﴿٢١﴾ الأسباب التي قلما تتأخذ في اتباع الغي إلا أن الصبا ﴿٢٢﴾ وغفوان الشباب مثل المال والمال والاعوان والاحوال ﴿٢٣﴾ فتكون ﴿٢٤﴾ الاستعارة أعني استعارة الأفراس والرواحل ﴿٢٥﴾ تحقيقية ﴿٢٦﴾ لتحقيق معناها عقلا إذا أريد بها الدواعي وحسب إذا أريد بها أسباب اتباع الغي ولما كان كلام صاحب المفتاح في بحث الحقيقة والمجاز وبحث الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية مخالفا لما ذكره المصنف في عدة مواضع أراد أن يشير إليها وإلى ما فيها وما عليها فوضع لذلك فصلا وقال

كالنقص والأفراس
والاعتراف ولقد وفيما
وعدنا من تحقيق مقاصد
الكشف في هذا المقام
واستبان منه براءة صاحبه
عمانيسب إليه من أحداث
قول رابع في الاستعارة
المكنية وفهمه ذلك من
عبارة الكشف والله الموافق

﴿١﴾ فصل ﴿٢﴾

﴿٣﴾ عرف السكاكي الحقيقة اللغوية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له من غير تأويل في الوضع واحترز بالقيد الأخير ﴿٤﴾ وهو قوله من غير تأويل في الوضع ﴿٥﴾ عن الاستعارة على أصح القولين ﴿٦﴾ وهو القول بأن الاستعارة مجاز لغوي لكونها مستعملة في غير الموضوع له الحقيقي فلا بد من الاحتراز عنها وأما على القول الآخر وهو أنها مجاز عقلي بمعنى أن التصرف في أمر عقلي وهو جعل غير الأسد أسدا فإن اللفظ مستعمل فيما وضع له فيكون حقيقة لغوية فلا يصح الاحتراز عنها ﴿٧﴾ فإنها ﴿٨﴾ أي إنما وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة لأنها مستعملة فيما وضعت له بتأويل ﴿٩﴾ وهو ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به بجعل أفراد المشبه به قسمين متعارفا وغير متعارف فمجرد قولنا المستعملة فيما وضعت له لا يخرج الاستعارة بل لا بد من التقييد بقولنا من غير تأويل هذا هو

المعنى الصحيح الذي يجب ان يقصده السكاكي لكن عبارته قاصرة عن ذلك لانه قال وانما ذكرت هذا القيد ليحترز به عن الاستعارة ففي الاستعارة تعد الكلمة مستعملة فيما وضعت له على اصح القولين ولانسميها حقيقة بل مجازا لغويا لبناء دعوى اللفظ المستعار موضوعا للمستعار له على ضرب من التأويل والظاهر ان قوله على اصح القولين متعلق بقوله مستعملة فيما وضعت له لا بقوله ليحترز به عن الاستعارة وليس بصحيح لما سبق من ان الاختلاف انما هو في كونها مجازا لغويا او عقليا لا في كونها مستعملة فيما وضعت له لا تفاسد القولين على كونها مستعملة فيما وضعت له في الجملة ولو اريد الوضع بالتحقيق فهو ليس اصح القولين ولو كان فكيف يخرج بقوله من غير تأويل فليتأمل فالوجه ان يتعلق بقوله ليحترز به عن الاستعارة فيتركب كون الكلام قلعا **﴿ويعرف﴾** السكاكي **﴿المجاز اللغوي بالكلمة المستعملة﴾** في غير ما هي موضوعه له بالتحقيق استعمالا في الغير بالنسبة الى نوع حقيقتها مع قرينة مانعة عن ارادة معناها في ذلك النوع والباء في قوله بالنسبة متعلق بالغير واللام في الغير للعهد اي المستعملة في معنى غير المعنى الذي الكلمة موضوعه له في اللغة او الشرع او العرف غيرا بالنسبة الى نوع حقيقة تلك الكلمة حتى لو كان نوع حقيقتها لغويا تكون الكلمة قد استعملت في غير معناها اللغوي فتكون مجازا لغويا وعلى هذا القياس ولما كان هذا القيد بمنزلة قولنا في اصطلاح به التخاطب مع انه اوضح وادل على المقصود اقامه المصنف مقامه فقال **﴿في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به التخاطب مع قرينة مانعة عن ارادته﴾** اي ارادة معناها في ذلك الاصطلاح **﴿واتى﴾** السكاكي **﴿بقيد التحقيق﴾** اي قيد الوضع في قوله غير ما وضعت له بقوله بالتحقيق **﴿لا يدخل﴾** في تعريف المجاز **﴿الاستعارة﴾** التي هي مجاز لغوي **﴿على ما مر﴾** من انها مستعملة فيما وضعت له بالتأويل لا بالتحقيق فلزم يقيد الوضع بالتحقيق لم تدخل هي في التعريف اذ لا يصدق عليها انها مستعملة في غير ما وضعت له هذا واضح لكن عبارته في هذا المقام قلقة لانه قال وقولي بالتحقيق احتراز عن ان لا يخرج الاستعارة وهذا فاسد لانه احتراز عن خروج الاستعارة لا عن عدم خروجها فيجب ان يكون لازادة مثلها في قوله تعالى (لئلا يعلم) وقال ايضا وقولي استعمالا في الغير بالنسبة الى نوع حقيقتها احتراز عما اذا اتفق كون الكلمة مستعملة فيما وضعت له بالنسبة الى نوع حقيقتها كما اذا استعمل صاحب اللغة لفظ الغائط في فضلات الانسان مجازا او صاحب الشرع لفظ

﴿وقال والباء في قوله بالنسبة﴾ متعلق بالغير واللام في الغير للعهد الخ اقول **﴿ولو لم يذكر السكاكي قوله استعمالا في الغير لكان الباء في قوله بالنسبة متعلقا بغير في قوله في غير ما هي موضوعه له لو كان المقصود حاصلا واعلم انما عاد الغير ليظهر تعلق الجار به وعرفه ليعلم ان المراد هو الاول واما ذكر استعمالا فبالتبعية اظهارا لمتعلق الجار الداخل في الغير وحاصل ما ذكره ان المجاز اللغوي هو الكلمة المستعملة في معنى مغاير لما هي موضوعه له بالتحقيق مغايرة بالنسبة الى نوع حقيقة تلك الكلمة المستعملة**

الصلاة في الدعاء مجازا اوصاحب العرف لفظ الدابة في الحمار مجازا وهذا
 ايضا في الظاهر فاسد لان مثل ذلك مجاز فكيف يصح الاحتراز عنه فلا بد
 ههنا من حذف مضاف اي احتراز عن خروج ما اذا اتفق او نحو ذلك **﴿وورد﴾**
 ما ذكره السكاكي **﴿بان الوضع﴾** وما يشق منه **﴿اذا اطلق لا يتناول الوضع**
بتأويل﴾ لانه نفسه قد فسر الوضع بتعيين اللفظ بازاء المعنى بنفسه وقال قولي
 بنفسه احتراز عن المجاز المعين بازاء معناه بقرينة ولا شك ان دلالة الاسد على
 الرجل الشجاع وتعيينه بازائه انما هو بواسطة القرينة فحينئذ لا حاجة الى تقييد
 الوضع في تعريف الحقيقة بعدم التأويل وفي تعريف المجاز بالتحقيق اللهم
 الا ان يراد زيادة الايضاح لا تتميم الحد وان اراد ذلك فقوله ليحترز عن كذا وكذا
 مبني على تجاوز وتسامح **﴿واجيب بانا لانسلم ان الوضع عند الاطلاق لا يتناول**
الوضع بالتأويل والتقييد بقولنا بنفسه انما يصلح للاحتراز عن المجاز المرسل
لا عن الاستعارة لان تعيين اللفظ في الاستعارة بازاء المعنى بنفسه بحسب الادعاء
ونصب القرينة انما هو لتعيين الدلالة فلا ينافي الوضع كما في المشترك فان
المستعير يدعي ان افراد الاسد قسمان متعارف وغير متعارف ونصب القرينة
انما هو لتعريف المتعارف لتعيين المراد اعني غير المتعارف لالتفي الاسد مطلقا والا
لا يستقيم الادعاء المذكور فلا يكون استعارة ولا يخفى عليك ضعف هذا الكلام
﴿و﴾ ردا ايضا ما ذكره السكاكي **﴿بان التقييد باصطلاح به الخطاب﴾** او ما يؤدى
 معناه **﴿كما لا بد منه في تعريف المجاز﴾** ليدخل فيه نحو لفظ الصلاة اذا استعمله
 المخاطب بعرف الشرع في الدعاء مجازا فكذا **﴿لا بد منه في تعريف الحقيقة﴾**
 ايضا يخرج عنه نحو هذا اللفظ لانه مستعمل فيما وضع له في الجملة وان لم يكن مما
 وضع له في هذا الاصطلاح ولا تأويل في هذا الوضع لما عرفت من معنى التأويل
 وانه مختص باخراج الاستعارة فاهمال هذا القيد في تعريف الحقيقة محل به
 ولا يخفى عليك ان اعتبار هذا القيد في تعريفها انما يمكن بهذه العبارة اعني
 قولنا في اصطلاح به الخطاب لا بعبارة المفتاح اذ لو قيل هي الكلمة المستعملة فيما
 وضعت له استعمالا فيه بالنسبة الى نوع حقيقتها او الى نوع مجازها لزم الدور
 اما على الاول فظاهر واما على الثاني فلكون الحقيقة مأخوذة في تعريف المجاز
 وما يقال من ان هذا القيد يراد في تعريف الحقيقة لكنه اكتفى عن ذكره فيه
 بذكره في تعريف المجاز لكون البحث عن الحقيقة غير مقصود بالذات فكلام
 لا ينبغي ان يلتفت اليه لاسيما في التعريفات وكذا ما يقال ان تعريف الوضع بلام

العهد اغنى عن هذا القيد لانا نقول المعهود هو الوضع الذى استعملت الكلمة
 فيما هي موضوعة له بذلك الوضع لا بالوضع الذى وقع فيه التخاطب اذ لا
 دلالة عليه ولو سلم ذلك فلا يتم ايضا حتى تقيد الموضوعة في قوله فيما هي
 موضوعة له بالوضع الذى فيه وقع التخاطب ولاغنى بفساد التعريف سوى
 هذا [٢] بل الجواب ان تعليق الحكم بالوصف مشعر بالحيثية كما في قولنا الجواد
 لا يخيب سائله اى من حيث انه جواد فالمعنى ههنا ان الحقيقة هي الكلمة المستعملة
 فيما هي موضوعة له من حيث انها موضوعة له وحينئذ يخرج عن التعريف
 نحو الصلاة اذا استعملها الشارع في الدعاء لان استعماله اياها في الدعاء ليس
 من حيث انها موضوعة للدعاء والا لما احتيج الى القرينة بل من حيث ان الدعاء
 لازم للموضوع له * لا يقال فعلى هذا ينبغي ان يترك القيد في تعريف المجاز ايضا
 * لانا نقول اولا الاصل هو ذكر القيد وما ذكرناه انما هو اعتذار عن تركه وثانيا
 انه لو ترك في تعريف المجاز لصار المعنى انه الكلمة المستعملة في غير ما هي
 موضوعة له من حيث انه غير ما هي موضوعة له واستعمال المجاز في غير الموضوع
 له ليس من حيث انه غير الموضوع له بل من حيث انه متعلق بالموضوع له بنوع
 علاقة مع قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له فلهذا جاز تركه في تعريف الحقيقة
 دون المجاز فليتأمل * واعترض ايضا بان تعريفه للمجاز يدخل فيه الغلط
 فلا بد من التقييد بقولنا على وجه يصح * واجيب بانه يخرج بقوله مع قرينة
 مانعة عن ارادة معناها اذ لا تنصب في الغلط قرينة على عدم ارادة الموضوع
 له وهذا غلط لان اشارته الى الكتاب حيث يقول خذ هذا الفرس مشير الى كتاب
 بين يديه فرينة قاطعة على انه لم يرد بالفرس معناه الموضوع له وكذا اذا قال
 اكتب هذا الفرس * وقسم * السكاكى * المجاز * اللغوى الراجع الى معنى الكلمة
 المتضمن للفائدة * الى الاستعارة وغيرها * بانه ان تضمن المبالغة في التشبيه فاستعارة
 والا فغير استعارة * وعرف الاستعارة بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به *
 اى بالطرف المذكور * (الآخر) * اى الطرف المتروك * مدعى دخول المشبه في جنس
 المشبه به * كما تقول في الحمام اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعى انه من
 جنس الاسود فثبت له ما يخص المشبه به وهو اسم جنسه وكما تقول انشبت المنية
 اظفارها وانت تريد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها فثبت لها ما يخص المشبه به
 اعنى السبع وهو الاظفار فالشجاع قد اكتسب اسم الاسد كما اكتسب الحيوان
 المفترس والمنية قد برزت مع الاظفار في معرض السبع معها في انه كذلك ينبغي

[٢] بل الجواب ان الامور
 التي تختلف باختلاف
 الاضافات لا بد في تعريفها
 من التقييد بقولنا من حيث
 هو كذلك وهذا القيد
 كثير اما يحذف من اللفظ
 لانساق الذهن اليه من
 التعلم بكونه اضافيا كما حذفه
 جميع المنطقيين من تعريف
 الكليات الخمس والمتقدمون
 من تعريفات الدلالات
 الثلاث ومعلوم ان الكلمة
 بالنسبة الى معنى واحد ايضا
 قد تكون حقيقة ومجازا
 لكن بحسب وضعين كما مر
 نحي

كما هو شأن العارية فان المستعير يبرز مع العارية في معرض المستعار منه لا يتفاوتان الا بان احدهما مالك لها والاخر ليس بمالك ويسمى المشبه به سواء كان هو المذكور او المتروك مستعارا منه ويسمى اسم المشبه به مستعارا ويسمى المشبه مستعارا له هذا كلامه وهو دال على ان المستعار منه في الاستعارة بالكناية هو السبع المتروك والمستعار هو لفظ السبع والمستعار له المنية وكلامه في مناسبة التسمية كان مشعرا بان المستعار هو الاظفار مثلا وسيجيء من كلامه ما ينافي جميع ذلك ففي الجملة قد وقع منه على زعم القوم خبط في تحقيق الاستعارة بالكناية **وقسمها** اي قسم السكاكي الاستعارة **الى المصريح بها** والمكنى عنها وعن **بالمصريح بها** ان يكون **الطرف** **المذكور** من طرفي التشبيه **هو المشبه به** وجعل منها **اي** من الاستعارة المصراحة بها **تحقيقية وتخيلية** وانما لم يقل قسمها اليهما لان المتبادر الى الفهم من التحقيقية والتخيلية ما يكون على القطع وهو قد ذكر قسما آخر وسماها المحتملة للتحقيق والتخييل كما ذكرنا في بيت زهير **وفسر التحقيقية بتمام** اي بما يكون المشبه المتروك متحققا حسا او عقلا **وعد التمثيل** على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقدم رجلا وتؤخر اخرى **منها** اي من التحقيقية حيث قال في قسم الاستعارة المصريح بها التحقيقية مع القطع ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين متزعتين من امور لو صب صورة اخرى **ورد** ذلك **بانه** اي التمثيل **مستلزم للتركيب** المنافي للافراد **فلا يصح** عده من الاستعارة التي هي قسم من اقسام المجاز المفرد لان تنافي اللوازم يدل على تنافي الملزومات والالزام اجتماع المتنافيين ضرورة وجود اللازم عند وجود الملزوم وجوابه انه عد التمثيل قسما من مطلق الاستعارة لا من الاستعارة التي هي مجاز مفرد ولا يلزم من قسمة المجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها ان يكون كل استعارة مجازا مفردا كما يقال الابيض اما حيوان او غيره والحيوان قد يكون ابيض وقد لا يكون ويمتدل قطعا على انه لم يجعل مطلق الاستعارة من اقسام المجاز المفرد المعرف بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له انه قال بعد تعريف المجاز ان المجاز عند السلف قسمان لغوي وعقلي واللغوي قسمان راجع الى معنى الكلمة وراجع الى حكم الكلمة والراجع الى المعنى قسمان خال عن الفائدة ومتضمن لها والمتضمن للفائدة قسمان استعارة وغير استعارة وظاهر ان المجاز العقلي والمجاز الراجع الى حكم الكلمة لا يدخلان في المجاز المعرف بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له فعلم انه ليس مورد القسمة * واجيب بوجوه

قال وان اريد ما هو اعم من الشخصى والنوعى فقد دخل المجاز في تعريف الحقيقة لانه موضوع الخ اقول قد مر ان الوضع تعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه ولا وضع بهذا المعنى في المجاز لاشخصيا ولا نوعيا وما ذكر في بعض كتب الاصول مبنى على ان الوضع هو تعيين اللفظ للدلالة على المعنى من غير ان يعتبر معه قيد بنفسه قال الثانى انا لانسلم ان التمثيل يستلزم التركيب الخ اقول اعلم ان القوم عرفوا التشبيه التمثيلي بما وجهه منتزع من متعدد كما مر وقد اشرنا الى ان المتبادر من هذه العبارة ان وجهه منتزع من عدة امور معتبرة في طرفيه لانه منتزع من عدة امور هي اجزاؤه وحينئذ يلزم ان يكون كل واحد من طرفي التشبيه التمثيلي مركبا كما ان وجه الشبه فيه ايضا يكون مركبا ولو اكتفى في التشبيه التمثيلي بتركيب وجه الشبه لقل في تعريفه ما وجهه مركب او مؤلف من متعدد اذ الالفاظ المذكورة في التعريفات يجب حملها على ظواهرها اذ لم يكن هناك ما يوجب صرفها عنها والى ما ذكرنا من وجوب تركيب طرفي التشبيه لتمثيلي ذهب المحققون وبني عليه صاحب الايضاح اعتراضه على صاحب المفتاح حيث قال ورد بان التمثيل مستلزم للتركيب المنافى للافراد ومن المتأخرين من جوز ان يكون طرفاه مفردين وتوصل بذلك الى تجويز افراد الطرفين في الاستعارة التمثيلية بناء على ان كل تشبيه تمثيلي اذا ترك فيه التشبيه الى الاستعارة صار استعارة تمثيلية ٣٩١ ودفع به ذلك الاعتراض ونحن نقول التجويز الثانى مخالف

للمفتاح فانه حصر الاستعارة التمثيلية فيما هو مركب الطرفين حيث قال ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين منتزعتين من امور لوصف الاخرى مثل ان تجد انسانا استفتى في مسألة وسرد الكلام الى ما قال وهذا هو الذى نسميه التمثيل على سبيل الاستعارة ثم نقول واذا

اخر* الاول ان الكلمة قد تطلق على ما يعم المركب ايضا نحو كلمة الله فلا يمتنع حمل الكلمة في تعريف المجاز على اللفظ ليعم المفرد والمركب وفيه نظر لان استعمال الكلمة في اللفظ مجاز في اصطلاح العربية فلا يصح في التعريف من غير قرينة مع انه قد صرح بان المنقسم الى الاستعارة وغيرها هو المجاز في المفرد سلمنا ذلك لكننا نقول بعد ما اريد بالكلمة ما يعم المفرد والمركب فان اريد بالوضع الوضع الشخصى لم يدخل المركب في التعريف لانه ليس له وضع شخصى وان اريد ما هو اعم من الشخصى والنوعى فقد دخل المجاز في تعريف الحقيقة لانه موضوع بازاء المعنى المجازى وضعا نوعيا على ما بين في علم الاصول* الثانى انا لانسلم ان التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة مبنية على التشبيه التمثيلي والتشبيه التمثيلي قد يكون طرفاه مفردين كما في قوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا) الآية وفيه نظر لانه لو ثبت ان مثل هذا المشبه به يقع استعارة

انحصرت الاستعارة التمثيلية فيما هو مركب الطرفين وجب انحصار التشبيه التمثيلي فيه ايضا بناء على ما مر بعينه واما التجويز الاول فقد نقل له وجهان احدهما ان وجه الشبه في التشبيه التمثيلي ربما كان منتزعا من عدة اوصاف لطرفيه المفردين كما في تشبيه الثريا بالعنقود فالواجب فيه تركيب وجهه لا تركيب طرفيه وهو مردود لما مر من انه خلاف المتبادر من العبارة فلا يصار اليه في التعريفات لاسيما اذ لم يكن هناك ضرورة داعية اليه ولم يقل احد ممن يمسك بكلامه ان تشبيه الثريا بالعنقود تمثيلي والوجه الثانى ان انتزاع وجه الشبه من متعدد في طرفي التشبيه يوجب تعددا في كل منهما بحسب المعنى دون اللفظ لجواز ان يعبر عن الامور المتعددة في كل واحد منهما بلفظ واحد كقوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا) وهو مردود ايضا بان انتزاع وجه الشبه من تلك الامور المتعددة يستلزم ان يلاحظ كل منها قصدا فلا يصح ان يكون تلك العدة معبرا عنها بلفظ واحد فان الذهن انما ينتقل من اللفظ الواحد الى تلك العدة اجمالا بحيث لا يكون شئ منها مقصودا متوجها اليه في نفسه بحسب تلك الملاحظة الاجمالية فكيف يتصور انتزاع وجه الشبه منها

بحيث يكون لخصوص كل واحد منها مدخل فيه لا يقال اذا لاحظناها اجمالا في ضمن لفظ واحد قلنا بعد ذلك ان
تلاحظ تفصيلها وتنتزع منها وجه الشبه لانا نقول هي من حيث انها لاحظ تفصيلها ليست مدلوله لذلك اللفظ الواحد
بل لالفاظ متعددة بحسبها مقدرة في الارادة سواء كانت مقدرة في نظم الكلام او لا كما سيأتي تحقيقه أولا يرى ان
مفهومى الحيوان والناطق هكذا مفصلين ملاحظين قصدا ليسا مفهوم الانسان بل مفهومه مجمل لا يلاحظ فيه
اجزائه قصدا واما الآية الكريمة فلم يعبر فيها عن طرفي التشبيه بمفردين وذلك ان المشبه فيها على تقدير كونها
من التشبيهات المركبة هو قصة المنافقين المخصوصة المفصلة فيما تقدم والمشبه به هو قصة المستوقد المخصوصة
المفصلة فيما بعد وثنى من هاتين القصتين ليس مفهوما من لفظ مفرد اما المشبه به فظاهر لانه غير مفهوم من لفظ المثل
في قوله تعالى (كمثل الذى) بل من جميع تلك الالفاظ المتعددة واما المشبه فكذلك ايضا لان المعنى مثلهم في اظهار الايمان
وابطان الكفر الى آخر القصة فتلك الالفاظ مقدرة في الارادة ويؤيد ذلك قول صاحب الكشف في التشبيه المفرق
والمركب في هذه الآية بيانه ان العرب تأخذ اشياء فرادى معزولا بعضها عن بعض لم تأخذ هذا بحجزة ذاك فتشبهها
بنظائرهما وتشبه كيفية حاصلة من مجموع اشياء قد تضامت وتلاصقت حتى عادت شيئا واحدا باخرى مثلها فان
كان كلامه هذا يدل على ان كل واحد من اجزاء الطرفين في ٣٩٢ المركب مأخوذ على انه شئ برأسه

ملحوظ في نفسه ثم ضم الى
آخر مثله واخذ بحجزة
حتى صار الكل شيئا واحدا
فظاهر ان ما كان مفهوما
من لفظ واحد ليس كذلك
واضافانه جوز ان يكون
هذه الآية من التشبيه المفرق
وجعل ذكر الاشياء المشبهة
حينئذ مطويا على سنن
الاستعارة ولا يتصور ذلك
مع كون لفظي المثلين

تمثيلية فهذا انما يصلح لرد كلام المصنف حيث ادعى استلزامه التركيب ولا يصح
لتوجيه كلام السكاكي لانه قد عد من التحقيقية مثل قولنا اراك تقدم رجلا
وتؤخر اخرى ولا شك انه ليس مما عبر عن المشبه بمفرد ولا مجاز في مفرداته بل
هو في نفس الكلام حيث لم يستعمل في معناه الاصلى والحاصل انه ان لم يستلزم التركيب
فلم يستلزم الافراد ايضا وهذا كاف في الاعتراض * الثالث ان اضافة الكلمة الى شئ
او تقييدها واقتراثها باللف شئ لا يخرجها عن ان تكون كلمة فالاستعارة ههنا هو التقديم
المضاف الى الرجل المقترن بتأخير اخرى والمستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة
في غير ما وضعت له وهذا في غاية السقوط وان كان صادرا ممن هو غاية في الخداعة
والاشتهار للقطع بان لفظ تقدم في قوائمه تقدم رجلا وتؤخر اخرى مستعمل في معناه
الاصلى والمجاز انما هو في استعمال هذا الكلام في غير معناه الاصلى اعنى صورة تردد من

دالين على ما هو مشبه ومشبه به حقيقة ولا يخفى ان المشبه على تقدير التركيب هو مجموع تلك الاشياء التي
حكم بكونها مقدرة وانه لا فرق بين المفرق والمركب الا في ان تلك الاشياء في المفرق تعتبر مفردة ويشبه
كل واحد منها بما يناسبه وفي المركب تعتبر مجموعة وتشبه بما يناسبها تشبيها واحدا فيكون الدال على المشبه
المركب في الآية مقدرا قطعاً * فان قلت من اين نشأ توهم افراد طرفي التشبيه في هذه الآية قلت نشأ
ذلك من ان مفهوم لفظ المثل فيها هو القصة مطلقا وهو امر مبهم يتحد بحسب الذات مع القصة المخصوصة
المفهومة من اللفظ آخر كما ان الكل في كل القوم يتحد بالقوم ولذلك صرحوا بان الكل هو القوم لكنهم
ارادوا اتحادها ذاتا لا مفهوما فان خصوصية القوم لا يستفاد من لفظ كل قطعاً وكذلك خصوصية القصة
المخصوصة المفصلة التي هي المشبهة او المشبه بها حقيقة ليست مفهومة من لفظ المثل وقس على ذلك قوله
تعالى (كمثل الحمار) ونظائره * فان قلت فعلى ما ذكرت لا يكون الكاف في هاتين الآيتين داخلة على ما هو مشبه به
حقيقة * قلت نعم ومن قال ذلك فقد توسع نظر الى اتحاد المبهم بالمعين ذاتا وبهذا المقدار يظهر الفرق بينهما وبين قوله

تعالى (كما انزلناه من السماء) لا يقال فليحمل دعوى افراد الطرفين على التوسع ايضا لانا نقول هذا لا يجدي نفعا فانه اعتراف بان طرفي التشبيه في الحقيقة مركبان معنى ولفظا وهو المطلوب * فان قلت ما الفائدة للفظي المثلين في هاتين الآيتين * قلت اما في طرف المشبه به فالاشعار بالتركيب ودخول الكاف على ما هو متحد ذاتا بما هو مشبه به حقيقة واما في طرف المشبه فالاشعار به ايضا والاختصار لان حذف تلك الالفاظ المقدرة انما يتوسل اليه بذكره وقد تبين مما قررناه ان الصواب هو ان طرفي التشبيه التمثيلي مركبان معنى ولفظا وان تركيب الطرفين في الاستعارة التمثيلية واجب قطعاً ومن توهم خلاف ذلك فقد عدل عن سواء الطريق * ثم ان ههنا قصة غريبة في الاستعارة التمثيلية فلنقصها عليك احسن القصص الترداد ايماناً بما ذكرنا وينكشف لك بها ما رب اخرى في مواضع شتى قال صاحب الكشف ومعنى الاستعلاء في قوله تعالى (اولئك على هدى من ربهم) مثل لتمكنهم من الهدى واستقرارهم عليه وتمسكهم به شبهت حالهم بحال من اعتلى الشيء وركبه وقال هذا الشارح في حواشيه عليه قوله ومعنى الاستعلاء مثل اى تمثيل وتصور لتمكنهم من الهدى يعنى ان هذه استعارة تبعية تمثيلية اما التبعية فلجريانها اولا في متعلق معنى الحرف وتبعيتها في الحرف ٣٩٣ واما التمثيل فليكون كل من طرفي التشبيه حالة منتزعة من عدة

امور هذه عبارته واقول لا يخفى عليك ان متعلق معنى الحرف ههنا اعنى كلمة على هو الاستعلاء كما ان متعلق معنى من هو الابتداء ومتعلق معنى الى هو الانتهاء ومتعلق معنى كي هو الغرضية على ما صرح به في المفتاح وقد مررت اشارة اليه ولا يلتبس ايضا ان الاستعلاء من المعاني المفردة كالضرب والقتل ونظائرهما وكذلك

يقوم ليذهب فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخر اخرى وهذا ظاهر عند من له مسكة في علم البيان * وفسر * السكاكى الاستعارة * التخيلية بما لا تحقق لمعناه حسا ولا عقلا بل هو * اى معناه * صورة وهمية مخضبة * لا يشوبها شئ من التحقق العقلي او الحسى * كلفظ الاظفار في قول الهذلى * واذا المنية انشبت اظفارها * فانه لما شبه المنية بالسبع في الاغتيال اخذ الوهم في تصويرها بصورة * اى تصوير المنية بصورة السبع * واخترع لوازمه لها * اى لوازم السبع للمنية وعلى الخصوص ما يكون قوام اغتيال السبع للنفوس به * فاخترع لها * اى للمنية صورة * مثل صورة * الاظفار المحققة * ثم اطلق عليها * اى على المثل يعنى على الصورة التى هى مثل صورة الاظفار * لفظ الاظفار * فيكون استعارة تصريرية لانه قد اطلق اسم المشبه به وهو الاظفار المحققة على المشبه وهو صورة وهمية شبيهة بصورة الاظفار المحققة والقرينة

معنى كلمة على معنى مفرد اذا لانعنى به فى اصطلاح القوم الاما دل عليه بلفظ مفرد وان كان ذلك المعنى مركبا فى نفسه بدليل ان تشبيه الانسان بالاسد تشبيه مفرد بمفرد اتفاقا وان كان كل منهما اذا اجزاء كثيرة وقد تقدم فى مباحث وجه الشبه تصريره بذلك ونبهناك عليه ولما صرح بان كل واحد من طرفي التشبيه ههنا حالة منتزعة من عدة امور لزمه ان يكون كل واحد منهما مركبا وحينئذ لا يكون معنى الاستعلاء مشبهابه اصالة ولا معنى على مشبهابه تبعا فى هذا التشبيه المركب الطرفين لانهما معنيان مفردان واذا لم يكن شئ منهما مشبهابه ههنا سواء جعل جزا من المشبه به او خارجا عنه لم يكن شئ منهما ايضا مستعارا منه فكيف يسرى التشبيه والاستعارة من احدهما الى الآخر والحاصل ان كون كلمة على استعارة تبعية يستلزم ان يكون متعلق معناها اعنى الاستعلاء مشبهابه ومستعارا منه اصالة وان يكون معناها مشبهابه ومستعارا منه تبعا وان كون كل واحد من طرفي التشبيه ههنا مركبا يستلزم ان لا يكون معنى على ومتعلق معناها مشبهابه ولا مستعارا منه لا تبعا ولا اصالة وتنافى اللزمين ملزوم لتنافى الملزومين فاذا جعلت الاستعارة فى على تبعية لم تكن تمثيلية مركبة الطرفين قطعاً ولما ورد عليه هذه النسبة هكذا منقحة واضحة المقدمات

ومحققة مبنية على القواعد اليبانية والمشهورات وابى له عصيته ان يدعن لما استبان من الحق جحدها بعد ما استيقنها فقال في الجواب ان انتزاع كل من طرفي التشبيه من امور متعددة لا يستلزم تركيبا في شئ من طرفيه بل في مأخذها وهذا كما ترى ظاهر البطلان من وجوه * احدها ان المشبه به مثلا اذا انتزع من عدة امور فلا يصح ان ينتزع بتمامه من كل واحد من تلك العدة لانه اذا انتزع بتمامه من واحد منها فقد حصل المقصود الذي هو المشبه به فلا معنى لانتزاعه من واحد آخر مرة اخرى بل يجب على ذلك التقدير ان يكون جزء من المشبه به مأخوذا من بعض تلك الامور وجزء آخر من بعض آخر فيلزم تركيبه قطعاً * الثاني انهم قد اطبقوا على ان وجه الشبه في التمثيل لا يكون الامركبا وليس هناك ما يوجب تركيبه سوى كونه منتزعا من عدة امور فانهم عرفوا التمثيل بما وجهه منتزع من متعددة فاذا كان انتزاع وجه الشبه من امور متعددة مستلزما لتركيبه كان انتزاع كل واحد من طرفي التشبيه منها مستلزما لتركيبهما لان مقتضى التركيب هو الانتزاع من امور عدة وخصوصية كون المنتزع وجه شبه او مشبه به او مشبه بها ماغاة في ذلك الاقتضاء جزماً * الثالث انه قد حكم بان انتزاع كل من الطرفين من امور عدة يوجب تركيبهما حيث رد على من جوز ان يكون قوله تعالى (مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً) ٣٩٤ من تشبيه المفرد بالمفرد فانه قال هناك

ومنهم من قال هذا التشبيه ليس تشبيها مفرقا ولا مركبا وانما يكون كذلك لو كان تشبيه اشياء باشياء وليس كذلك بل هو تشبيه شئ واحد هو حال المنافقين بشئ واحد هو حال المستوقد ناراً ثم قال في الرد عليه اقول لا معنى للتشبيه المركب الا ان ينتزع كيفية من امور متعددة فتشبه بكيفية اخرى كذلك فيقع في كل واحد من

اضافتها الى المنية والتخييلية عنده لا يجب ان تكون تابعة للاستعارة بالكناية ولهذا مثل لها نحو اظفار المنية الشبيهة بالسبع ولسان الحال الشبيهة بالمتكلم وزمام الحكم الشبيهة بالناقة فصرح بالتشبيه لتكون الاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة بالكناية وقال المصنف انه بعيد جدا اذ لا يوجد له مثال في الكلام واما قول ابى تمام لا تسقى ماء الملام فاني * صب قد استعذبت ماء بكائي

فزعم السكاكي انه استعارة تخيلية غير تابعة للمكنى عنها وذلك بانه توهم للملام شياً شبيهاً بالماء فاستعار له لفظ الماء لكنه مستهجن وزعم المصنف انه لا دليل له فيه لجواز ان يكون قد شبه الملام بظرف شراب مكروه فيكون استعارة بالكناية ثم اضاف الماء اليه استعارة تخيلية او يكون قد شبه الملام بالماء المكروه فاضاف المشبه به الى المشبه كما في لجين الماء فلا يكون من الاستعارة في شئ وعلى التقديرين يكون مستهجنا ايضا لانه كان ينبغي ان يشبه بظرف

الطرفين عدة امور ربما يكون التشبيه فيما بينها ظاهرا لكن لا يلتفت اليه بل الى الهيئة الحاصلة من المجموع كما في قوله وكان اجرام النجوم لو امعا * درر نثرن على بساط ازرق

هذه عبارته وهي مصرحة بان كل واحد من طرفي التشبيه اذا كان حالة منتزعة من اشياء متعددة كان مركبا وبان التشبيه المركب لا يكون طرفاه الا منتزعين من امور عدة فلا فرق اذن في وجوب التركيب بين ان يقال هذا تشبيه مركب بمركب وبين ان يقال هذا تشبيه منتزع من عدة امور بمنتزع آخر من امور اخرى وهذا كلام حق لا يحوم حوله شك واما منعه هذا المعنى في ذلك الجواب فهو بالحقيقة مكابرة وتلبيس خوفا من شناعة الالتزام ولعلك تشتهي الان زيادة تحقيق وتوضيح في البيان فنقول ان قوله تعالى (على هدى) يحتمل وجوها ثلاثة * احدها ان يشبه الهدى بالمركوب الموصل الى المقصد فيثبت له بعض لوازمه وهو الاعتلاء على طريقة الاستعارة بالكناية * وثانيها ان يشبه تمسك المتقين بالهدى باعتلاء الراكب في التمكن والاستقرار وحينئذ يكون كلمة على استعارة تبعية * وثالثها ان يشبه هيئة مركبة من المتقي والهدي وتمسكه به ثابتا مستقرا عليه هيئة مركبة من الراكب والمركوب واعتلائه عليه

متمكنا منه وعلى هذا ينبغي ان يذكر جميع الالفاظ الدالة على الهيئة الثانية ويراد بها الهيئة الاولى فيكون مجموع
 تلك الالفاظ استعارة تمثيلية كل واحد من طرفيها منتزع من امور متعددة فلا يكون في شئ من مفردات تلك الالفاظ
 تصرف بحسب هذه الاستعارة بل هي على حالها قبل الاستعارة فلا يكون هناك حينئذ استعارة تبعية في كلمة على كما
 لا استعارة تبعية في الفعل في قولك تقدم رجلا وتؤخر اخرى الا انه اقتصر في الذكر من تلك الالفاظ على كلمة على
 لان الاعتلاء هو العمدة في تلك الهيئة اذ بعد ملاحظته يقرب الذهن الى ملاحظة الهيئة واعتبارها فجعل كلمة على
 بمعونة قرائن الاحوال قريبة دالة على ان الالفاظ الاخر الدالة على سائر اجزاء تلك الهيئة مقدرة في الارادة
 قد دل بها على سائر الاجزاء قصدا كما قصد الاعتلاء بكلمة على ولا يساغ لان يقال استعيرت كلمة على وحدها من الهيئة
 الثانية للهيئة الاولى وذلك لان الهيئة الثانية ليست معنى على ولا متعلق معناها الذي يسرى الاستعارة منه الى
 معناها والهيئة الاولى ليست مفهومة منها وحدها فكيف يستعار هي من الثانية للاولى * فان قلت لما كان معنى
 الاعتلاء مستلزما لفهم المعتلى والمعتلى عليه كانت كلمة على دالة على مجموع الهيئة فلا حاجة الى تقدير الفاظ آخر *
 قلت فهم المعتلى والمعتلى عليه ٣٩٥ من الاعتلاء انما يكون تبعا لقصدا وذلك لا يكفي في اعتبار الهيئة

بل لا بد ان يكون كل واحد
 منهما ملحوظا قصدا
 كالاغتلاء ليعتبر هيئة
 مركبة منهما وهما من حيث
 انهما يلاحظان قصدا
 مدلول لفظين آخرين
 فلا بد ان يكونا مقدرين
 في الارادة واما تقديرهما
 موجبا لتغير نظمه ونظير
 ذلك ما صرح حوايه من ان
 في نظم الكلام وذلك غير
 واجب بل ربما كان تقديرهما

شراب مكروه او شراب مكروه ولا دلالة للفظ على هذا وفيه * اي في تفسير
 التخيلية بما ذكر * تعسف * اي اخذ على غير الطريق لما فيه من كثرة الاعتبارات
 التي لا يدل عليها دليل ولا يدعو اليه حاجة وقد يقال ان التعسف فيه انه لو كان الامر
 كما زعم لوجب ان تسمى هذه الاستعارة توهمية لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانهم
 يسمون حكم الوهم تخيلا ذكر ابو علي في الشفاء ان القوة المسماة بالوهم هي الرئيسة
 الحاكمة في الحيوان حكما غير عقلي ولكن حكما تخيليا وايضا انهم يقولون ان للوهم
 قوة تخدومه وهي التي لها قوة التركيب والتفصيل بين الصور والمعاني الجزئية
 وتسمى عند استعمال العقل اياها مفكرة وعند استعمال الوهم متخيلة
 * ويخالف تفسيره * التخيلية * تفسير غيره لها * اي غير السكاكي
 للتخيلية * بجعل الشئ للشئ * كجعل اليد للشمال وجعل الاظفار
 للمنية فعلى تفسير السكاكي يجب ان يجعل للشمال صورة متوهمة شبيهة باليد

المشبه قديطوى ذكره في التشبيه طيا على سنن الاستعارة فلا يكون مقدر في نظم الكلام فيلتبس بالاستعارة ويفرق بينهما
 بوجهين احدهما ان لفظ المشبه في التشبيه مستعمل في معناه الحقيقي وفي الاستعارة في معناه المجازي الثاني ان لفظ المشبه
 مقدر في الارادة في صورة التشبيه دون الاستعارة كقوله تعالى (وما يستوى البحران) فانه تشبيه اذ لم يرد بالبحرين الاسلام
 والكفر بل اريد البحران حقيقة كما يشهد به سياق الآية لمن له ذوق سليم واريد تشبيه الاسلام والكفر بهما
 كانه قيل الاسلام بحر عذب فرات والكفر بحر ملح اجاج فلفظ المشبه ههنا مقدر في الارادة دون نظم
 الآية لكونه مغيراله والشارح معترف بذلك حيث قال في تفسير قول الكشاف فقد جاء مطويا ذكره على سنن
 الاستعارة يعني قديطوى في التشبيه ذكر المشبه كما يطوى في الاستعارة بحيث لا يكون في حكم المذكور ولا يحتاج
 الى تقديره في تمام الكلام الا انه في التشبيه يكون منويا مرادا وفي الاستعارة منسيا غير مراد ومصدق الفرق ان
 اسم المشبه في الاستعارة يكون مستعملا في معنى المشبه مراد به ذلك بحيث لو اقيم مقامه اسم المشبه استقام
 الكلام وفي التشبيه يكون مستعملا في معناه الحقيقي مراد به ذلك ثم قال في قوله تعالى (هذا عذب فرات سائع)

الى قوله تعالى (وترى الفلك مواخر فيه) دلالة قاطعة على ان المراد بالبحرين معناها الحقيقي فيكون تشبيها اي لا يستوى الاسلام والكفر اللذان هما كالبحرين الموصوفين وقد خفي هذا البيان على بعض الاذهان فذهبوا الى ان هذه الآية من قبيل الاستعارة ولا ادري كيف يتصدى امثال هؤلاء لشرح مثل هذا الكتاب انتهى كلامه فقد اتضح جواز كون اللفظ مرادا منويا وان لم يكن مقدرا في تركيب الكلام واذ قد تحققت ماتلونا عليك عرفت ان تمييز الوجه الثالث اعني ان يكون الاستعارة تمثيلية عن الوجه الثاني اعني ان يكون الاستعارة تبعية مبنى على تدقيق النظر في احوال المعاني المقصودة بالالفاظ المقدرة ورعاية ما يقتضيه قواعد علم البيان فمن ثمة زلت فيه اقدام اقوام فضلو واضلوا * فان قلت على أي هذه الوجوه الثلاثة يحمل كلام العلامة * قلت على الوجه الثاني فانه جعل المشبه به اعتلاء الراكب ويعلم من ذلك ان المشبه هو التمسك بالهدى وان وجه الشبه هو التمكن والاستقرار واما قوله مثل فمعناه تمثيل اي تصوير فان المقصود من الاستعارة تصوير المشبه بصورة المشبه به بل تصوير وصف المشبه بصورة وصف المشبه به مثلا اذا قلت رأيت اسدا يرمى فقد صورت الشجاع بصورة الاسد بل صورت شجاعته بصورة جراته ولما كان المقصد الاعلى تصوير ما في المشبه من وجه الشبه قدم ﴿ ٣٩٦ ﴾ التمكن والاستقرار على التمسك

الذي هو المشبه وانما قال ومعنى الاستعارة تشبيها على ان استعارة اللفظ تابعة لاستعارة المعنى لتكون مفيدة للمبالغة * فان قلت قديمين لنا مما قررت ان الصواب هو ان طرفي التشبيه التمثيلي مركبان معنى ولفظا وان التركيب واجب في الاستعارة التمثيلية كما صرح به في الايضاح ويشهد به المفتاح وتبين

ويكون اطلاق اليد عليها استعارة تصريحية تخيلية واستعمالا للفظ في غير ما وضع له وعند غيره الاستعارة هوائيات اليد للشمال ولفظ اليد حقيقية لغوية مستعملة في معناه الموضوع له ولهذا قال الشيخ عبد القاهر انه لا خلاف في ان اليد استعارة ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شئ الى شئ اذ ليس المعنى على انه شبه شيا باليد بل المعنى على انه اراد ان يثبت للشمال يدا لا يقال انما تحقق معنى الاستعارة في التخيلية على تفسير السكاكي دون المصنف لان الاستعارة في شئ تقتضي تشبيهه بمعناه بما وضع له اللفظ المستعار بالتحقيق ولا يتحقق هذا المعنى بمجرد جعل الشئ للشئ من غير توهم تشبيهه بمعناه الحقيقي لما سبق من تفسير الاستعارة وان خصص التفسير المذكور بغير التخيلية يصير النزاع لفظيا ويكون مخالفا لما جمع عليه السلف من ان الاستعارة التخيلية قسم من اقسام المجاز اللغوي لانا نقول ما ذكرت من معنى الاستعارة المقتضى للتشبيه انما

ايضا ان الاستعارة التبعية في كلمة على لا تجامع التمثيلية اصلا فاحال التبعية في سائر الحروف والافعال والاسماء المتصلة بها * قلت هي لا تجامع التمثيلية في شئ منها وذلك لان معاني الحروف كلها مفردات لكونها مدلولة لالفاظ مفردة وكذلك متعلقات معانيها من حيث انها مفهومة من تلك الحروف ومعاني الافعال ومصادرهما والاسماء المشتقة منها كلها مفردات ايضا لما ذكرنا وليس شئ من هذه المعاني هيئة مركبة وحالة منتزعة من عدة امور فلا يقع شئ منها مشبه به اصالة ولا تبعا في الاستعارة التمثيلية * فان قلت قد تخيل اجتماع التبعية والتمثيلية من تقرير السكاكي الاستعارة في لعل في قوله تعالى (لعلكم تتقون) * قلت ذلك تخيل فاسد وكيف لا وقد صرح في صدر كلامه بان المشبه به والمستعار منه اصالة هو معنى الترجي ويعلم من ذلك مع باقي كلامه ان المشبه والمستعار له اصالة هو الارادة ثم يسرى التشبيه والاستعارة منهما الى المعنى الحقيقي لكلمة لعل فيصير مشبه به ومستعارا منه تبعا والى المعنى المقصود بها في تلك الآية ونظائرهما فيصير مشبه به ومستعار له تبعا فكما ان المعنى الحقيقي لهذه الكلمة غير مستقل بالمفهومية واذا اريد ان يفسر عبر عنه بالترجي كذلك معانيها المجازي المراد بها ههنا غير مستقل بالمفهومية واذا اريد ان يفسر عبر عنه بالارادة

وكل من هذه المعاني اعني الترجي والارادة والمعنى الاصلى والمعنى المراد مفردات فلا يكون المشبه به ولا المشبه
 في هذا التشبيه لاصالة ولا تبعاً بمركب منتزع من عدم امور فلا يكون استعارة لعل حينئذ تمثيلية عنده لما مر من
 حصر التمثيلية فيما ينتزع كل واحد من طرفيه من امور متعددة نعم لما كان استعارة لعل من معناها الحقيقي المفسر
 بالترجي لمعناها المجازى المفسر بارادة الله تعالى للافعال الاختيارية للعباد مبذية على اصول المعتزلة اوردها واطنب
 فيها بما هو بسط لكلام الكشف ثم صرح بالمقصود مقتضاه ايضا فقال فتشبه حال المكلف المتمكن من فعل الطاعة
 والمعصية مع الارادة منه ان يطيع باختياره بحال المرتجى الخير بين ان يفعل وان لا يفعل فكان الظاهر ان يقول
 فتشبه حال الله الممكن بحال المرتجى لانه اراد بالحال الذى هو المشبه به المعنى الحقيقى الذى يعبر عنه بالترجى وهو
 حال قائم بالترجى متعلق بالمرتجى واراد بالحال الذى هو المشبه به المعنى المجازى الذى يعبر عنه بارادة الله تعالى وهو
 حال قائم بالله متعلق بالمكلف فالاولى بالحال ان يضاف الى مقامه لكن عدل من ذلك و اضاف الى المتعلق لفائدتين
 الاولى رعاية الادب في ترك التصريح بتشبيه حال الله تعالى بحال المرتجى والثانية الاشارة الى وجه الشبه بين الترجي
 وتلك الارادة فان المشابهة بينهما ٣٩٧ انما هي في ان تتعلق كل واحد منهما بتميل بين اقدام واحجام فقوله

مع الارادة منه ان يطيع
 متعلق بالممكن لا بقوله
 فيشبه ليؤذن بتركيب في
 المشبه وهذه الصفة اعني
 الممكن مع ما في حيزها
 تنبيه على وجه الشبه في
 جانب المشبه وكذلك قوله
 الخير بين ان يفعل وان لا
 يفعل تنبيه عليه في جانب
 المشبه به ولم يقصد بشئ
 منهما تركيب في احد

هو الاستعارة التي هي من اقسام المجاز اللغوي وهو غير الاستعارة بالكناية والاستعارة
 التخيلية وتحقيق معنى الاستعارة في التخيلية انه استعير للمنية ما ليس لها وهو الاظفار
 والنزاع في ان لفظ الاظفار مستعمل في معناه الحقيقى ليكون حقيقة لغوية او في
 غير معناه اعني الصورة الوهمية الشبيهة بالاظفار ليكون مجازا لغويا وقسمنا من الاستعارة
 التصريحية كما هو مذهب السكاكي وظاهر ان هذا النزاع ليس بلفظي والقول باجماع
 السلف على ان التخيلية من المجاز اللغوي غلط محض بل لا يبعد ان يدعى ان اجماعهم
 على خلافه ويقتضى ما ذكره السكاكي في التخيلية ان يكون الترشيح استعارة
 تخيلية للزوم مثل ما ذكره السكاكي في التخيلية من اثبات صورة وهمية فيه
 اى في الترشيح لان في كل من الترشيح والتخيلية اثبات بعض ما يخص المشبه به للمشبه
 فكما ثبت للمنية التي هي المشبه ما يخص بالسبع الذى هو المشبه به من الاظفار كذلك اثبت

الطرفين وانتزاعه من متعدد وحينئذ قد اضمحل ذلك الخيال واتضح المستقيم من المحال وان شئت زيادة
 توضيح في المقال فاعلم ان قوله تعالى (لعلكم تتقون) وامثاله يحتمل الوجوه الثلاثة على قياس ما تقدم اما
 التبعية فقد كشفنا عنها غطاءها فانت بها خير واما التمثيلية فان تشبه الهيئة المركب المنتزعة من المرید والمراد منه
 والارادة بالهيئة المركبة المنتزعة من المرتجى والمرتجى منه والترجى فيكون المستعار مجموع الالفاظ الدلالة على
 الهيئة المشبه بها وقد سبق في تحقيقها ما هو كاف شاف لمن اتقى السمع وهو شهيد * واما الاستعارة بالكناية
 فبصر كاليوم فيها حديد وهي وان كانت هي المختارة عند السكاكي حيث رد التبعية اليها مطلقا فقد رد عليه
 ذلك صاحب الكشف بما لم يسبقه به احد وما عليه من مزيد وسيرد عليك هذا المعنى غير بعيد ونحن نوضح
 لك الحال في بعض صور الافعال ليكون لك مثالا تحتذيه ومنارا تتجيه فقول (ختم الله على قلوبهم) ان جعل المشبه به
 فيه المعنى المصدرى الحقيقى للختم والمشبه احداث حالة في قلوبهم مانعة من نفوذ الحق فيها كان طرفا التشبيه مفردين
 والاستعارة تبعية وهو الوجه الاول في الكشف وان جعل المشبه به هيئة مركبة منتزعة من الشئ والختم الوارد
 عليه ومنعه صاحبه من الانتفاع به والمشبه هيئة مركبة منتزعة من القلب والحالة الحادثة فيه ومنعها صاحبه

من الاستفهام في الامور الدينية كان طرفا التشبيه مركبين والاستعارة تمثيلية قد اقتصر فيها من الفاظ المشبه به على ما معناه عمدة في تصور تلك الهيئة واعتبارها وباقي الالفاظ منوية مرادة وان لم تكن مقدرة في نظم الكلام وليس هناك استعارة تبعية اصلا على ما تقرر فيما سبق وهو الوجه الثاني في الكشف والفائدة في الاقتصار على بعض الالفاظ الاختصار في العبارة وتكثير احتمالاتها بان تحمل تارة على التبعية واخرى على التمثيلية ولو صرح بالكل نعت التمثيلية الى غير ذلك من الفوائد التي ربما لاحت لك في موردتها اذا فكرت فيها وان قصد في الآية الى تشبيه قلوبهم باشياء مختومة وجعل ذكر الحتم الذي هو من روافد المستعار المسكوت عنه تنبيها عليه ورمزا اليه كان من قبيل الاستعارة بالكناية والله المستعان في البداية والنهاية ثم ان الشارح بعد ما جرى في المباحثة من ابطالنا الاستعارة التمثيلية التبعية في صورة جزئية اعنى كلمة على كما حققناه وتشبهه بما لا يتشبه به كما مضى فكر في نفسه برهة وقدر وصور ذلك الجزئي في صورة كلية وقرر فقال لا يقال الاستعارة التبعية الحرفية لا تكون تمثيلية لانها تستلزم كون كل من الطرفين مركبا ومتعلق معنى الحرف لا يكون الامفردا لانا نقول كلنا المقدمتين في حيز المنع فان مبنى التمثيل على تشبيه الحالة بالحالة بل وصف صورة منتزعة من عدة ٣٩٨ امور بوصف صورة اخرى وهذا لا

لاختيار الضلالة على الهدى الذي هو المشبه ما يخص المشبه الذي هو الاشتراء الحقيقي من الربح والتجارة فكما اعتبر هناك صورة وهمية شبيهة بالانطافار فليعتبر ههنا ايضا معنى وهمي شبيه بالتجارة وآخر شبيه بالربح يكون استعمال التجارة والربح فيهما استعارتين تخيليتين اذ لا فرق بينهما الا بان التعبير عن المشبه الذي اثبت له ما يخص المشبه به كالمثلية مثلا في التخيلية بلفظ الموضوع له كلفظ المثلية وفي الترشيح بغير لفظه كلفظ الاشتراء المعبر به عن الاختيار والاستبدال الذي هو المشبه مع ان لفظ الاشتراء ليس بموضوع له وهذا معنى قوله في الايضاح ان في كل منهما اثبات بعض لوازم المشبه به المختصة به للمشبه غير ان التعبير عن المشبه في التخيلية بلفظ الموضوع له وفي الترشيح بغير لفظه فالمشبه في قوله غير ان التعبير عن المشبه هو المعهود الذي اثبت له بعض لوازم المشبه به وقد خفي هذا على بعضهم فتوهم ان المراد بالمشبه ههنا

يوجب الاعتبار التعدد في المأخذ لافيه نفسه ولا ينافي كونها متعلق معنى الحرف ومن البين في ذلك تقرير المفتاح لاستعارة لعل في لعلكم تتقون هذه عبارته بعينها ومنها وانت بعد ما خبرتك بتحقيق ما سلف في وجوب افراد متعلقات معاني الحروف ووجوب تركيب ما ينتزع من امور

متعددة تعلم سقوط منعيه معا سقوطا لامرية فيه ولا خفاء وعبارته هذه محتملة ايضا فان قوله بل وصف صورة صوابه ان يقال بل صورة فان المشبه مثلا هو الصورة المنتزعة لا وصفها فلفظ الوصف مستدرك في الموضعين ههنا بخلاف ما في عبارة المفتاح حيث قال ومن الامثلة استعارة وصف احدى صورتين منتزعتين من امور لوصف الاخرى فانه اراد بوصف الصورة العبارة الدالة عليها فكأنه قال ان توقع عبارة احدى صورتين مكان عبارة الاخرى وقد صرح بذلك حيث قال شبه صورة تردده هذا بصورة تردد انسان فتأخذ صورة تردده هذا فتشبهها بصورة تردد انسان قام ليذهب في امر فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخر اخرى ثم تدخل صورة المشبه في جنس صورة المشبه به رومما للمبالغة في التشبيه فتكسوها وصف المشبه به من غير تغيير فيه واما قوله ومن البين فقد بينا انه خيال فاسد لا يلتبس على من له قدم صدق في القواعد البيانية * واعلم ان الفاضل النبي توهم اجتماع التبعية والتمثيلية من عبارة المفتاح لكنه لم يصرح بان طرفي تلك التمثيلية يكونان منتزعين من امور عدة فحفي الفساد في كلامه والشارح قلده في ذلك وزاد ما اظهر فساد فثبت انت في رعاية القوانين ولا تكن من المقلدين الذين يحسبون انهم يحسنون صنعا

وقال ومما يدل على ان الترشيح ليس من المجاز الخ اقول * قد مر ايماء الى ان صاحب الكشف جوز في الترشيح كونه حقيقة ومجازا كما في قرينة الاستعارة بالكناية فله ان ياول عبارة الكشف بان المراد هو الترشيح فقط فان الاول مع كونه ترشيحا في الجملة استعارة ايضا ٣٩٩ * وان كانت تابعة لاستعارة الحبل للعهد * قال قلنا فرق بين المقيد

والمجموع والمشبه به هو الموصوف والصفة خارجة عنه الخ اقول * هذا الفرق لا يجدي نفعا لان المشبه به اذا كان هو المقيد بوصف كان ذلك الوصف من تمته ولا يتم ذلك التشبيه الا بملاحظة فلا يكون ذكر الوصف تقوية وتريية للمبالغة المستفادة من التشبيه ولا مبني على تناسبه فلا يكون ترشيحا أصلا وايضا اذا كان المشبه به هو المقيد من حيث هو مقيد فلا بد ان يستعار منه ما يدل عليه من حيث هو كذلك فلا يتم تلك الاستعارة بدون ذلك القيد * قال فالاستعارة بالكناية لا تنفك عن التخيلية لان اضافة خواص المشبه به الى المشبه لا تكون الا على سبيل الاستعارة اقول * ذكر هذا الكلام لتخيل صحة ما سيأتي من اعتراف المصنف على السكاكي حيث قال فلم يكن المكنى عنها مستلزما للتخيلية لالبيان الواقع عند القوم فانه باطل كما تقدم

هو الصورة الوهمية الشبيهة بالصورة المتحققة * فاعترض بان التعبير عنه ايضا ليس بلفظه بل بلفظ المشبه به اعني الاظفار التي هي موضوع للصورة المحققة التي هي المشبه بها وهو سهو ثم هذا الفرق لا يقتضي وجوب اعتبار المعنى المتوهم في التخيلية وعدم اعتباره في الترشيح فاعتباره في احدهما دون الآخر تحكم ومما يدل على ان الترشيح ليس من المجاز والاستعارة ما ذكره صاحب الكشف في قوله تعالى (واعتصموا بحبل الله) انه يجوز ان يكون الحبل استعارة لعهد والاعتصام به استعارة للوثوق بالعهد او هو ترشيح لاستعارة الحبل بما يناسبه وحاصل اعتراض المصنف مطالبته بالفرق بين التخيلية والترشيح وجوابه ان الامر الذي هو من خواص المشبه به لما قرن في التخيلية بالمشبه كالمنية مثلاً حملناه على المجاز وجعلناه عبارة عن امر متوهم يمكن اثباته للمشبه وفي الترشيح لما قرن بلفظ المشبه به لم تحتج الى ذلك لانه جعل المشبه به هو هذا المعنى مع لوازمه فاذا قلنا رأيت اسدا يفترس اقرانه ورأيت بحرا تتلاطم امواجه فالمشبه به هو الاسد الموصوف بالافتراس الحقيقي والبحر الموصوف بالتلاطم الحقيقي بخلاف اظفار المنية فانها مجاز عن الصورة المتوهم ليصح اضافتها الى المنية * فان قيل فعلى هذا لا يكون الترشيح خارجا عن الاستعارة زائدا عليها * قلنا فرق بين المقيد والمجموع والمشبه به هو الموصوف والصفة خارجة عنه لا المجموع المركب منهما وايضا معنى زيادته ان الاستعارة تامة بدونه * وعن المكنى عنها * اي اراد السكاكي بالاستعارة المكنى عنها * ان يكون * الطرف * المذكور * من طرف التشبيه * هو المشبه * ويراد به المشبه به * على ان المراد بالمنية * في قوله واذا المنية انشبت اظفارها * هو السبع بادعاء السبعية لها * وانكار ان يكون شيئا غير السبع * بقرينة اضافة الاظفار التي هي من خواص السبع * اليها * اي الى المنية فقد ذكر المشبه اعني المنية واريد به المشبه به اعني السبع فالاستعارة بالكناية لا تنفك عن التخيلية لان اضافة خواص المشبه به الى المشبه لا تكون الا على سبيل الاستعارة * ورد * ما ذكره السكاكي في تفسير الاستعارة المكنى عنها * بان لفظ المشبه فيها * اي في الاستعارة بالكناية كلفظ المنية مثلاً * مستعمل فيما وضع له تحقيقا * للقطع بان المراد بالمنية هو الموت لا غير * والاستعارة ليست كذلك * لانه فسرهما بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به

في تقرير كلام صاحب الكشف وسنذكره ولا لبيان انه مذهب للسكاكي فانه لم يذهب الى ذلك كما سنذكره ايضا * قال قد ذكر في كتابه ما يحصل به التفصي عن هذا الاعتراض اقول * تقرير التفصي ان لفظ المنية لما جعل مراد فالسبع وجب ان يكون استعماله في الموت بطريق المجاز كما اذا استعمل لفظ السبع في الموت فانه بطريق

الطرف الآخر وجعلها قسما من المجاز اللغوي المفسر بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له بالتحقيق * وازدادة نحو الاظفار * التي جعلها قرينة الاستعارة انما هي * قرينة التشبيه * المضمرة في النفس اعني تشبيه المني بالسيب وهذا كانه جواب سؤال مقدر وهو انه لو اريد بالمني معناها الحقيقي فاما معنى اضافة الاظفار اليها والا فلا دخل له في الاعتراض * فان قلت انه قد ذكر في كتابه ما يحصل به التقصص عن هذا الاعتراض حيث اورد سؤالا وهو ان الاستعارة تقتضي ادعاء ان المستعار له من جنس المستعار منه وانكار ان يكون شيئا غيره ومبنى الاستعارة بالكناية على ذكر المشبه باسم جنسه ولا اعترافا بحقيقة الشيء اكمل من التصريح باسم جنسه ثم اجاب باننا نقول ههنا باسم المشبه ما نفعل في الاستعارة المصريح بها يسمى المشبه فكما ندعي هناك ان الشجاع مسمى للفظ الاسد بارتكاب تاويل كما مر حتى يتبين لنا التقصص عن التناقض بين ادعاء الاسدية ونصب القرينة المانعة عن ارادة الهيكل المخصوص كذلك ندعي ههنا اسم المني اسما للسيب مرادفا للفظ السيب بارتكاب تاويل وهو ان ندخل المني في جنس السيب للمبالغة في التشبيه بجعل افراد السيب قسمين متعارفا وغير متعارف ثم نذهب على سبيل التخييل الى ان الواضع كيف يصح منه ان يضع اسمين كاللفظ المني والسيب حقيقة واحدة وان لا يكونا مترادفين فيقولنا بهذا الطريق دعوى السبعية للمني مع التصريح بلفظ المني * قلت سلمنا جميع ذلك لكنه لا يقتضي كون لفظ المني مستعملا في غير ما وضع له على التحقيق من غير تاويل حتى يدخل في تعريف المجاز ويخرج عن تعريف الحقيقة فكما اننا اذا جعلنا مسمى الرجل الشجاع من جنس مسمى الاسد بالتاويل لم يصح استعمال لفظ الاسد فيه بطريق الحقيقة بل كان مجازا فكذا اذا جعلنا اسم المني مرادفا لاسم السيب بالتاويل لم يصح استعماله في الموت بطريق المجاز حتى يكون استعارة بل هو حقيقة فليتأمل وبالجمل ان كل احد يعرف ان المراد بالمني ههنا هو الموت وهذا اللفظ موضوع له على التحقيق فلا يكون مجازا البتة وعلى هذا يدفع ما قيل ان لفظ المني بعد ما جعل مرادفا للسيب فاستعماله في الموت استعمال فيما وضع له ادعاء لا حقيقة فلا يكون حقيقة بل مجازا وكذا ما قيل ان المراد به المشبه به اي السيب وهذا مما لا يمكن انكاره وذلك لاننا نقول المشبه به هو السيب الحقيقي المتعارف لا الادعاء الغير المتعارف لان الادعاء انما هو عين المشبه الذي هو المني وهو ظاهر بل الجواب اننا قد ذكرنا ان قيد الحيثية مراد في تعريف الحقيقة فالحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعه على التحقيق من حيث

المجاز قطعاً واحداً المترادفين لا يخالف صاحبه في كونه حقيقة ومجازاً اذا استعمل في معنى واحد * قال سلمنا جميع ذلك لكنه لا يقتضي الخ اقول * حاصله ان ادعاء الترادف لا يوجب ثبوته فلا يكون لفظ المني مستعملا في غير ما وضع له تحقيقاً وذلك لان الادعاء لا يجعل الموضوع له غير موضوع له ههنا كما انه لا يجعل غير الموضوع له موضوعاً له في الاستعارة المصريح بها

قال هذا غاية ما يمكن في توجيه كلامه على ما فهموه وفيه ما فيه اقول قال فيما نقل عنه يعني على تقدير تسليم ما ذكر فهو لا يفيد الاعدم كون لفظ المنية حقيقة بناء على انتفاء قيد الحيثية بمعنى انه مستعمل فيما وضع له لكن لا من حيث انه موضوع له وهذا لا يوجب كونه مستعملا في غير ما وضع له حتى يلزم كونه مجازا وانما قال على تقدير تسليم ما ذكر اشارة الى ان لفظ المنية في قولك اظفار المنية مستعمل فيما وضع له من حيث انه كذلك تحقيقا واما ادعاء كون الموت سبعا فلا ينافي ذلك لان السبع الادعائي هو حقيقة الموت فجاز مع ذلك ملاحظة كونه موضوعا له قال والسكاكي حيث فسر الاستعارة ٤٠١ بالكناية بذكر المشبه وارادة المشبه به اراد بها المعنى المصدري

اقول لا يخفى عليك ان تفسير الاستعارة بالكناية بالمعنى المصدري بذكر المشبه وارادة المشبه به يفهم منه ان المستعار هو لفظ المشبه كما ان تفسير الاستعارة المصرح بها بالمعنى المصدري بذكر المشبه به وارادة المشبه يفهم منه ان المستعار هو لفظ المشبه به اللهم الا ان يقال المراد ان الاستعارة بالكناية هو تقدير اطلاق المشبه به على المشبه وذكر المشبه وارادة المشبه به ادعاء يفهم من الجزء الاول ان المستعار هو لفظ المشبه به لكن دعوى ارادة امثال هذه المعاني في التعريفات مما لا يلتفت اليه قطعاً واما قوله وقد صرح بان المستعار

انها موضوعة لها بالتحقيق ونحن لانسلم ان استعمال لفظ المنية في الموت في مثل قولنا انشبت المنية اظفارها استعمال فيما وضع له بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق بل من حيث انه جعل فردا من افراد السبع الذي لفظ المنية موضوع له بالتأويل المذكور وبيان ذلك ان استعماله في الموت قد يكون باعتبار انه موضوع له في مثل قولنا دنت منية فلان وقد يكون باعتبار انه موضوع للسبع مرادف له والموت فرد من افراد السبع غير متعارف كما في اظفار المنية فاستعماله فيه بالاعتبار الاولى على سبيل الحقيقة بخلاف الاعتبار الثاني فان استعماله فيه ليس من حيث انه موضوع له بالتحقيق بل من حيث انه مرادف للسبع والموت فرد من افراده فليفهم هذا غاية ما يمكن في توجيه كلامه على ما فهموه وفيه ما فيه والحق ان الاستعارة بالكناية هو لفظ السبع المكنى عنه بذكر رديفه الواقع موقعه لفظ المنية المرادف له ادعاء والمنية مستعار له والحيوان المفترس مستعار منه على ما سبق والسكاكي حيث فسر الاستعارة بالكناية بذكر المشبه وارادة المشبه به اراد بها المعنى المصدري وحيث جعلها من اقسام المجاز اللغوي اراد بها اللفظ المستعار وقد صرح بان المستعار في الاستعارة بالكناية هو اسم المشبه به المتروك وعلى هذا لا اشكال عليه الا انه صرح في آخر بحث الاستعارة التبعية بان المنية استعارة بالكناية عن السبع والحال عن المتكلم الى غير ذلك من الامثلة وفي آخر فصل المجاز العقلي بان الربيع استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقي فجاء الاشكال فلو جه ان يحمل مثل هذا على حذف المضاف اي ذكر المنية استعارة بالكناية حال كونها عبارة عن السبع ادعاء على ان المراد بالاستعارة معناها المصدري اعني استعمال المشبه في المشبه به ادعاء فيوافق كلامه في بحث

في الاستعارة بالكناية هو اسم (٢٦ - مطول) المشبه به المتروك فهو اشارة الى قوله ويسمى المشبه به سواء كان المذكور او المتروك مستعاراً منه واسمه مستعاراً والمشبه مستعاراً له والحق ان كلام السكاكي في هذه الاستعارة مختل فان تصريحه هذا يقتضي ان يكون المستعار في المكنية هو لفظ المشبه به كما هو مذهب السلف وتعريفه لها بما ذكره وتمثله اياها بامثلة غير منحصرة يقتضي ان يكون المستعار الذي هو مجاز لغوي لفظ المشبه وفيه تكلف كما مضى وعدة مجازا يستلزم كون المصراحة حقيقة كما مر آنفاً وغاية ما يفرق به ان في المصراحة تصور غير الموضوع له بصورته وفي المكنية تصور الموضوع له بصورة غيره فقد اعتبر في كل منهما ما هو خارج عن المعنى الموضوع له وما اعتبر فيه الخارج كان خارجاً فيكونان مجازين فتأمل

وقال واختار رد التبعية الى المكنى عنها بجعل قرينتها مكنيا عنها والتبعية قرينتها اقول فاذا قلت نطقت الحال بكذا فالقوم على ان في نطقت استعارة تابعة لاستعارة النطق للدلالة كما انه استعمل النطق في الدلالة اولاً ثم اشتق منه نطقت بمعنى دلت وذكر الحال قرينة لتلك الاستعارة وعند السكاكي ٤٠٢ ان الحال استعارة بالكناية عن المتكلم

وان نسبة النطق اليها قرينة للاستعارة المكنى عنها وانما قصد رد التبعية الى المكنى عنها لتقليل الاقسام ليكون اقرب الى الضبط كما صرح به ورد عليه صاحب الكشف بانه قد يكون تشبيه المصدر هو المقصود الاصل والواضح الجلى ويكون ذكر المتعلقات تابعا ومقصودا بالعرض فالاستعارة حينئذ تكون تبعية كما في قوله

تقرى الرياح رياض الحزن
مزهرة * اذا سرى النوم
في الاجفان ايقاظا

فان التشبيه ههنا انما يحسن اصاله بين هبوب الرياح عليها وبين القرى ولا يحسن التشبيه ابتداء بين الرياح والمضيف ولا بين بالرياض والمضيف ولا بين الايقاظ والطعام نعم يلاحظ التشبيه بين هذه الامور تبعا لذلك التشبيه ولا يصح ان يعكس فيجعل التشبيه بين الهبوب والقرى تبعا لشيء من هذه التشبيهات فلا يصح ههنا رد التبعية الى المكنية

الاستعارة بالكناية وحينئذ يندفع الاشكال بحذايره واختار السكاكي رد الاستعارة التبعية وهي ما تكون في الحروف والافعال وما يشتق منها الى الاستعارة المكنى عنها بجعل قرينتها اي قرينة التبعية استعارة مكنيا عنها جعل الاستعارة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعارة المكنى عنها على نحو قوله اي قول السكاكي في المنية واظفارها حيث جعل المنية استعارة بالكناية وازافة الاظفار اليها قرينتها ففي قولنا نطقت الحال بكذا جعل القوم نطقت استعارة عن دلت والحال حقيقة لاستعارة اكنها قرينة لاستعارة النطق للدلالة فهو يجعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم ويجعل نسبة النطق اليه قرينة الاستعارة وهكذا في قوله نقرهم لهذميات يجعل اللهذميات استعارة بالكناية عن المطعومات الشهية على سبيل التهكم ونسبة لفظ القرى اليها قرينة الاستعارة وعلى هذا القياس في سائر الامثلة ففي قوله تعالى (ليكون لهم عدوا وحزنا) يجعل العدو والحزن استعارة بالكناية عن العلة الغائية للالتقاط ويجعل نسبة لام التعليل اليه قرينة وكذا في قوله تعالى (ولا صلبكم في جذوع النخل) يجعل الجذوع استعارة بالكناية عن الظروف والامكنة واستعمال في قرينة على ذلك وبالجملة ما جعله القوم قرينة الاستعارة التبعية يجعله هو استعارة بالكناية وما جعلوه استعارة تبعية يجعله قرينة الاستعارة بالكناية وانما اختار ذلك ليكون اقرب الى الضبط لما فيه من تقليل الاقسام ورد ما اختاره السكاكي بانه اي السكاكي ان قدر التبعية كنطقت في قولنا نطقت الحال بكذا حقيقة بان يراد بها معناها الحقيقي لم تكن استعارة تخيلية لانها اي التخيلية مجاز عنده اي عند السكاكي لانه جعلها من اقسام الاستعارة المصرح بها التي هي من اقسام المجاز المفسر بذكر المشبهه وارادة المشبهه الا ان المشبهه فيها يجب ان يكون مما لا تحقق له حسا ولا عقلا بل يكون صورة وهمية محضة واذا لم تكن التبعية تخيلية فلم تكن الاستعارة المكنى عنها مستلزمة للتخيلية لوجود المكنى عنها في مثل نطقت الحال واشباهه بدون التخيلية حينئذ ووجود الملزوم بدون اللازم محال وذلك اي عدم استلزام المكنى عنها للتخيلية باطل بالاتفاق والا اي وان لم يقدر التبعية التي جعلها قرينة المكنى عنها حقيقة بل قدرها مجازا فتكون التبعية كنطقت مثلا استعارة لا مجازا مرسل ضرورة ان العلاقة بين المعنيين

عند من له ذوق سليم وقد يكون التشبيه في المتعلق غرضا اصليا وامرا جليا ويكون ذكر الفعل واعتبار التشبيه فيه تبعا فحينئذ يحتمل على الاستعارة بالكناية كقوله تعالى (بنقضون عهد الله) فان تشبيه العهد بالحبل مستفيض مشهور وقد يكون التشبيه في مصدر الفعل وفي متعلقه على السوية فحينئذ جاز ان يجعل استعارة تبعية وان يجعل استعارة مكنية كما في قولك

نطقت الحال فان كلاما من تشبيه الدلالة بالنطق وتشبيه الحال بالمتكلم ابتداء مستحسن فظهر ان ما اختاره السكاكي من الرد
مطلقا مردود **قال هذا كلامه** ٤٠٣ **ولا ماساس له بكلام السكاكي اقول** **قال** في رد هذا الكلام في حاشيته

على هذا الموضع اما اولا
فلان قوله الاستعارة
التخيلية ليست في نطق
بل في الحال مما لا معنى له
اصلا لان الحال عنده
استعارة بالكناية والتخيلية
عنده يجب ان تكون ذكر
المشبه به وارادة المشبه لا
تحقق له حسا ولا عقلا
وانتفاؤها في مثل نطق
الحال اذا جعل نطق حقيقة
مما لا ينبغي ان يخفى على احد
اقول في قوله بان يجعل لها
لسان اشارة الى ان الاستعارة
التخيلية ليست في الحال
نفسها بل في الحال باعتبار ان
يجعل لها لسان وقد صرح
بذلك فقال اذا قلنا نطق
لسان الحال واردنا باللسان
الصورة المتخيلة للحال التي
هي بمنزلة اللسان للانسان
فلا بد من استعارة المتكلم
للحال فهنا استعارة مكنتي
عنها وتخيلية واما اذا قلنا
نطق الحال فالمكنتي عنها
موجودة دون التخيلية
هذه عبارته بعينها فلا يرد
عليه حينئذ انه جعل الحال
التي هي استعارة بالكناية
عند السكاكي استعارة
تخيلية عنده بل الظاهر من

هي المشابهة ولا نغني بالاستعارة سوى هذا **فلم يكن ما ذهب اليه** **السكاكي** من رد
التبعية الى المكنتي عنها **مغنيا عما ذكره غيره** **اي غير السكاكي** من تقسيم الاستعارة
الى التبعية وغيرها لانه اضطر آخر الامر الى القول بالاستعارة التبعية حيث
لم يتأت له ان يجعل نطق في قولنا نطق الحال بكذا حقيقة بل لزمه ان يقدره استعارة
والاستعارة في الفعل لا تكون الاتبعية وما يقال ان مجرد كون العلاقة هي المشابهة
لا يكفي في ثبوت الاستعارة بل انما يكون اذا كانت جلية مع قصد المبالغة في التشبيه
وتحقق هذين الامرين ممنوع فمما لا ينبغي ان يلتفت اليه وذكر بعض من له حذاقة في غير
هذا الفن جوابا عن اعتراض المصنف انا لا نسلم ان لفظ نطق اذا كان حقيقة لم توجد
الاستعارة التخيلية لانها ليست في نطق بل في الحال بان يجعل لها لسان وايضا
معنى قوله في المفتاح لا تنفك المعنى عنها عن التخيلية ان التخيلية مستلزمة للمكنتي
عنها لا على العكس كما فهمه المصنف فاذا قلنا نطق لسان الحال واردنا باللسان الصورة
المتخيلة للحال التي هي بمنزلة اللسان للانسان فلا بد من استعارة المتكلم للحال فهنا
استعارة مكنتي عنها وتخيلية اما اذا قلنا نطق الحال فالمكنتي عنها موجودة دون التخيلية
فانها من قسم المصريح بها ولا تصرح بالمشبه به في نطق الحال هذا كلامه ولا ماساس له
بكلام السكاكي والعجب ممن يقوم بالذب عن كلام احد من غير ان ينظر فيه ادنى نظرة
* فان قلت ان اراد بالاتفاق على استلزام المكنتي عنها للتخيلية اتفاق غير السكاكي فهو
لا يقوم دليلا على ابطال كلامه لانه بصدد الخلاف معهم على انه قد ذكر صاحب
الكشاف في قوله تعالى (ينقضون عهد الله) ان في العهد استعارة بالكناية وتشبيها
بالحبل والنقض استعارة لابطال العهد وهذا امر محقق عقلا لا وهمي فتكون
قرينة الاستعارة بالكناية استعارة تحقيقية لا تخيلية وان اراد اتفاق السكاكي
وغيره فظاهر البطلان لانه قد صرح بان عدم انفكاك المكنتي عنها عن التخيلية
انما هو مذهب السلف وعنده لا لزوم بينهما اصلا بل توجد التخيلية بدونها
كما ذكر في اظفار المنية الشبيهة بالسبع وهي توجد بدون التخيلية كما صرح
به في المجاز العقلي حيث قال ان قرينة المكنتي عنها اما امر مقدر وهمي كالاظفار في
اظفار المنية ونطقت في نطق الحال او امر محقق كالانبات في قولك انبت الربيع
البقل والهزم في هزم الامير الجند * قلت هذا يصلح ابطالا لكلام المصنف لا توجيها
لكلام السكاكي لانه قد صرح بان نطق من قيل الوهمي كالاظفار فيجب ان
يقدر امر وهمي شبيه بالنطق كما ذكره في الاظفار وهذا قول بالاستعارة التبعية

كلام المجيب انه جعل اعتراض المصنف باعتبار نطق مثلاعم من ان يكون في نطق لسان الحال او في نطق الحال
فدفع الاول بوجود التخيلية في اللسان وان كان نطق حقيقة ودفع الثاني فقط او دفعهما معا بان المكنتي

نعم يستفاد من كلامه انه يمكن رد التركيب المشتمل على التبعية الى التركيب المشتمل على المكنى عنها اذا اعتبر في المكنى عنها والتخييلية تفسير المصنف مثلا في نطق الحال بكذا يجعل تشبيه الحال بالمتكلم استعارة بالكناية واثبات النطق لها استعارة تخيلية ويكون نطق حقيقة مستعملة في المعنى الاصل كما هو مذهبه في الاظفار فلا يلزم القول بالاستعارة التبعية وكذا يمكن ذلك على مذهب السلف ايضا لما مر من ان التخييلية عندهم حقيقة كيد الشمال واظفار المنية

فصل

في شرائط حسن الاستعارة * حسن كل من * الاستعارة * التحقيقية والتمثيل * على سبيل الاستعارة * برعاية جهات حسن التشبيه * كأن يكون وجه الشبه شاملا للطرفين والتشبيه وافيا بافادة ما علق به من الغرض ونحو ذلك مما سبق في باب التشبيه وذلك لان مبناها على التشبيه فيتبعانه في الحسن والقبح * وان لا يشم راحته لفظا * اي وبان لا يشم كل من التحقيقية والتمثيل راحة التشبيه من جهة اللفظ ولهذا قلنا نحو رأيت اسدا في الشجاعة تشبيهه لا استعارة وذلك لان اشتمالها راحة التشبيه يبطل الغرض من الاستعارة اعني ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به والحاقه به لما في التشبيه من الدلالة على كون المشبه به اقوى في وجه الشبه بدليل قول الشاعر

ظلمناك في تشبيه صدغيك بالمسك * فقاعدة التشبيه نقصان ما يحكي

ومن زعم ان من شرائط حسن كل منهما ان تكون مطلقة غير معقبة بصفة او تفريع كلام ملائم لاحد الطرفين فقد اخطأ لان المرشحة من احسن انواع الاستعارة نعم المجردة ناقصة الحسن بالنسبة الى المرشحة كما مر * ولذلك * اي ولان شرط حسنه ان لا يشم راحة التشبيه لفظا * يوصى ان يكون الشبه * اي مابه المشابهة * بين الطرفين جليا * بنفسه او بسبب عرف او اصطلاح خاص * لئلا يصير * كل منهما * الغازا * اي تعمية في المراد يقال الغز في كلامه اذا عمى مراده ومنه اللغز والجمع الغاز مثل رطب وارطاب يعنى يصير الغازا اذا روى شرائط حسن الاستعارة واما اذا لم يراع كما لو شم راحة التشبيه فلا يصير الغازا لكن يفوت الحسن * كما لو قيل في * التحقيقية * رأيت اسدا واريد انسان انخرو * في التمثيل * رأيت ابلا مائة لا تجد فيها راحلة واريد الناس * من قوله عليه الصلاة والسلام (الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة) وفي الفائق تجدون الناس كالابل المائة ليست فيها راحلة . الراحلة البعير الذي يرتحله الرجل جملا . كان

لا تستلزم التخييلية بل الامر بالعكس قال واما ثانيا فلان السكاكى بعدما اعتبر في تعريف الاستعارة بالكناية ذكر شئ من لوازم المشبه به والتزم في في امثلة تلك اللوازم ان تكون على سبيل الاستعارة التخييلية قال وقد ظهر ان الاستعارة بالكناية لا تنفك عن الاستعارة التخييلية على ما عليه مساق كلام الاصحاب وهذا صريح في ان المكنى عنها مستلزما للتخييلية اذ قد صرح فيما قبل بان التخييلية توجد بدون المكنية كما في قولنا اظفار المنية الشبيهة بالسبع وغير ذلك من الامثلة التي اوردها واما ثانيا فلانه قد صرح السكاكى بان نطقت في نطق الحال امر وهمي كاظفار المنية وهذا صريح في انه استعارة تخيلية وبالجملة جميع ما ذكره هذا القائل في الجواب مخالف لصريح كلام المفتاح

او ناقة يريد ان المرضى المتعجب في عزة وجوده كالنجية التي لا توجد في كثير
 من الابل والكاف مفعول ثان لتجدون وايست مع ما في حيزها في محل نصب
 على الحال كانه قيل كالابل المائة غير موجودة فيها راحلة او هي جملة مستأنفة
 وبهذا يظهر ان التشبيه اعم محلا اي ان كل ما يتأتى فيه الاستعارة التحقيقية
 او التمثيل يتأتى فيه التشبيه وليس كل ما يتأتى فيه التشبيه يتأتى فيه الاستعارة
 التحقيقية او التمثيل لجواز ان يكون وجه الشبه فيه خفيا فيصير تعمية والغازا
 وتكليفيا بما لا يطاق كالمثالين المذكورين ويتصل به اي بما ذكر من انه اذا
 خفي الشبه بين الطرفين لا تحسن الاستعارة ويتعين التشبيه انه اذا قوى
 الشبه بين الطرفين حتى اتحدا كالعلم والنور والشبهة والظلمة لم يحسن التشبيه
 وتعينت الاستعارة لئلا يصير كتشبيه الشيء بنفسه فاذا فهمت مسألة تقول
 حصل في قلبي نور ولا تقول كأن في قلبي نورا وكذا اذا وقعت في شبهة تقول
 وقعت في ظلمة ولا تقول كأن في ظلمة و الاستعارة المكنى عنها
 كالتحقيقية في ان حسنها برعاية جهات حسن التشبيه لانها تشبيه مضمحل
 و الاستعارة التخيلية حسننا بحسب حسن المكنى عنها لانها
 لا تكون الاتابة للمكنى عنها عند المصنف وليس لها في نفسها تشبيه لانها
 حقيقة كما مر فحسنها تابع لحسن متبوعها واما صاحب المفتاح فلما لم يقل بوجوب
 كونها تابعة للمكنى عنها قال ان حسننا بحسب حسن المكنى عنها متى
 كانت تابعة لها وقلما يحسن الحسن البليغ غير تابعة لها ولهذا استهجن ماء
 الملام * ولقبائل ان يقول لما كانت التخيلية عنده استعارة مصرحة مبنية
 على التشبيه فلم لم يكن حسننا برعاية جهات حسن التشبيه ايضا كما ذكر
 في التحقيقية والمكنى عنها

فصل

اعلم ان الكلمة كما توصف بالمجاز لنقلها عن معناها الاصلى كذلك توصف به
 ايضا لنقلها عن اعرابها الاصلى الى غيره وظاهر عبارة المفتاح ان الموصوف
 بهذا النوع من المجاز هو الاعراب وهذا ظاهر في الحذف كالنصب في القرية
 والرفع في ربك لانه قد نقل عن محله اعني المضاف واما في المجاز بالزيادة فلا
 يتحقق ذلك الانتقال فيه وقد صرح بان الجر في ايس كمثل مجاز والمقصود في
 فن البيان هو المجاز بالمعنى الاول لكنه قد حاول التنبيه على الثاني اقتداء بالسلف
 واجتذابا بضيق السامع عن الزلق عند اتصاف الكلمة بالمجاز بهذا الاعتبار
 فقال وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم اعرابها الظاهر ان اضافة الحكم

قال وبه يشعر لفظ المفتاح اقول حيث قال فالحكم الاصل في الكلام لقوله ربك في جاء ربك هو الجر واما الرفع فجاز وحيث قال فالحكم الاصل للقرينة في الكلام هو الجر ٤٠٦ والنصب مجاز قال ويكون من باب

الكنية وفيه وجهان اقول الصواب ان الوجه الاول ليس كناية بل هو من المذهب الكلامي وهو ان يورد المتكلم حجة لما يدعيه على طريقة اهل الكلام كقوله تعالى (فلما اقل قال لا احب الآفلين) اي القمر اقل وربى ليس باقل فالقمر ليس برى يدل على ذلك تقريره حيث قال اي ليس لزيد اخ اذ لو كان له اخ لكان لذلك الاخ اخ هو زيد وحيث قال والمراد نفى مثله تعالى اذ لو كان له مثل لكان هو مثل مثله اذ التقدير انه موجود ولو جعل هذا الوجه ايضا كناية لم يكن في الحقيقة وجه آخر غير الثاني بل لا يكون اختلاف الا في العبارة بيان ذلك ان الاول حينئذ كناية في النسبة حيث نسب النفي الى مثل المثل واريد به نسبه الى المثل والثاني ايضا كناية في النسبة حيث نفى ثبوت مثل لمثله واريد نفى ثبوت مثل له فمرجعها الى استعمال لفظ ال على انتفاء مثل المثل في انتفاء المثل الا انه عبر عن الاول بان ثبوت مثل المثل لازم لثبوت المثل ونفى اللازم يستلزم نفى الملزوم وعن الثاني بان نفى المماثل

الى الاعراب للبيان وبه يشعر لفظ المفتاح اي تغير اعرابها من نوع الى آخر بحذف لفظ او زيادة لفظ فالاول كقوله تعالى وجاء ربك وقوله تعالى واسأل القرية والثاني مثل كقوله تعالى ليس كمثل شئ اي جاء مرربك لاستحالة مجئ الرب اسأل اهل القرية للقطع بان المقصود سؤال اهل القرية وان كان الله تعالى قادرا على انطاق الجدران ايضا قال الشيخ عبد القاهر ان الحكم بالحذف ههنا لا يرجع الى غرض المتكلم حتى لو وقع في غير هذا المقام لم يقطع بالحذف لجواز ان يكون كلام رجل من قرية قد خربت وباد اهلها فاراد ان يقول لصاحبه واعظا ومذكرا اول نفسه متعظا ومعتبرا اسأل القرية عن اهلها وقل لها ما صنعوا كما يقال سل الارض من شق انهارك وغرس اشجارك وجنى اثمارك فالحكم الاصل لربك والقرية هو الجر وقد تغير في الاول الى الرفع وفي الثاني الى النصب بسبب حذف المضاف وليس مثله شئ فالحكم الاصل لمثله هو النصب لانه خبر ليس وقد تغير الى الجر بسبب زيادة الكاف وذلك لان المقصود نفى ان يكون شئ مثله تعالى لان نفى ان يكون شئ مثل مثله والاحسن ان لا يجعل الكاف زائدة ويكون من باب الكناية وفيه وجهان احدهما انه نفى للشئ بنفى لازمه لان نفى اللازم يستلزم نفى الملزوم كما يقال ليس لابي زيد اخو زيد ملزوم والاخ لازمه لانه لا بد لابي زيد من اخ هو زيد فنفي هذا اللازم والمراد نفى ملزومه اي ليس لزيد اخ اذ لو كان له اخ لكان لذلك الاخ اخ هو زيد فكذا نفيت ان يكون لمثل الله تعالى مثل والمراد نفى مثله تعالى اذ لو كان له مثل لكان هو مثل مثله اذ التقدير انه موجود والثاني ما ذكره صاحب الكشف وهو انهم قد قالوا مثلك لا يحل فنقوا البخل عن مثله والغرض نفية عن ذاته فسلوكوا طريق الكناية قصدا الى المبالغة لانهم اذا نفوه عما يماثله وعمن يكون على اخص اوصافه فقد نفوه عنه كما يقولون قد ايفعت لداته وبلغت اترابه يريدون ايفاعه وبلوغه حينئذ لا فرق بين قوله ليس كالله شئ وقوله ليس كمثل شئ الا ما تعطيه الكناية من فائدتها هي المبالغة وهما عبارتان متعقبتان على معنى واحد وهو نفى المماثلة عن ذاته ونحوه قوله تعالى (بل يدها مبسوطتان) فان معناه بل هو جواد من غير تصور يد ولا بسط لها لانها وقعت عبارة عن الجود لا يقصدون شيئا آخر حتى انهم استعملوها فيمن لا يده وكذا يستعمل هذا فيمن له مثل ومن لا مثل له قال صاحب المفتاح ورأى في هذا النوع

عمن هو على اخص اوصافه نفى للمماثل عنه بطريق المبالغة واما اذا جعل الاول مذهباً كلامياً فالفرق ظاهر لان العبارة في الكناية مستعملة في المعنى المقصود اعني نفى المثل عنه تعالى بلا قرينة مانعة عن ارادة المعنى

الاصلي وفي المذهب الكلامي مستعملة في معناها الاصلى وجعل ذلك حجة على المعنى المقصود من غير ان يقصد استعمالها فيه
اصلا فتأمل **٤٠٧** فيمن لا يبدله الخ اقول **اعلم** ان استعمال بسط اليد في

ان يعد ملحقا بالمجاز ومشبه به لا اشتراكهما في التعدى عن الاصل الى غير ذلك الاصل
لان يعد مجازا ولهذا لم اذكر الحد شامل له لكن العهدة في ذلك على السلف وفيه نظر
لانه ان اراد بعده عن المجاز اطلاق لفظ المجاز عليه فلا نزاع له في ذلك سواء كان على
سبيل المجاز او الاشتراك وان اراد انهم جعلوه من اقسام المجاز للغوى المقابل للحقيقة
المفسر بتفسير يتناوله وغيره فليس كذلك لاتفاق السلف على وجوب كون المجاز
مستعملا في غير ما وضع له مع اختلاف عباراتهم في تعريفاته كما في التعريف الذي نقله
السكاكي عنهم وهو كل كلمة اريد بها غير ما وضعت له في وضع واحد للملاحظة بين الثاني
والاول فظاهر انه لا يتناول هذا النوع من المجاز لانه مستعمل في معناه الاصلى والا
لدخل في تعريف السكاكي ايضا واما تقسيمهم المجاز الى هذا النوع وغيره فمعناه انه يطلق
عليهما كما يقال المستثنى متصل ومنقطع فلا نعرف للسكاكي ههنا رأيا يتفرد به والله اعلم

الكناية

في اللغة مصدر لقولك كنييت بكذا عن كذا وكنوت اذا تركت التصريح به وهي في
الاصطلاح يطلق على معنيين احدهما معنى المصدر الذي هو فعل المتكلم اعني ذكر
اللازم وارادة الملزوم مع جواز ارادة اللازم ايضا فاللفظ مكنى به والمعنى مكنى عنه
والثاني نفس اللفظ وهو الذي اشار اليه المصنف بقوله الكناية **اللفظ** اريد به لازم
معناه مع جواز ارادته معه **اي** ارادة ذلك المعنى مع لازمه كلفظ طويل النجاد والمراد
به لازم معناه اعني طول القامة مع جواز ان يراد حقيقة طول النجاد ايضا **فظهر** انها
تخالف المجاز من جهة ارادة المعنى الحقيقي **اللفظ** مع ارادة لازمه **كارادة** طول
النجاد مع ارادة طول القامة بخلاف المجاز فانه لا يصح فيه ان يراد المعنى الحقيقي مثلا
لا يجوز في قولنا رأيت اسدا في الحمام ان يراد بالاسد الحيوان المفترس لانه يلزم ان يكون
في المجاز قرينة مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي فلوانتفى هذا انتفى المجاز لانتفاء الملزوم
بانتفاء اللازم وهذا معنى قولهم ان المجاز ملزوم قرينة معاندة لارادة الحقيقة وملزوم
معاند الشيء معاند لذلك الشيء والالزم صدق الملزوم بدون اللازم وههنا بحث وهو
ان المفهوم من التعريف المذكور ان المراد في الكناية هو لازم المعنى وارادة
المعنى جائزة لا واجبة وبهذا يشعر قوله في المفتاح ان الكناية لاتنافي ارادة
الحقيقة فلا يمتنع في قولك فلان طويل النجاد ان يراد طول نجاهه مع ارادة
طول قامته وهذا هو الحق لان الكناية كثيرا ماتخلو عن ارادة المعنى الحقيقي
وان كانت جائزة للقطع بصحة قولنا فلان طويل النجاد وان لم يكن له نجاد قط

الجود بالنظر الى من جاز ان
يكون له يد سواء وجدت
وصحت او شلت او قطعت
او فقدت لنقصان في الحلقة
كناية محضة لجواز ارادة
المعنى الاصلى في الجملة وبالنظر
الى من تنزه عن اليد كقوله
تعالى بل يدها مبسوطة
مجاز متفرع على الكناية
لامتناع تلك الارادة فقد
استعمل بطريق الكناية
هناك كثيرا حتى صار بحيث
يفهم منه الجود من غير ان
يتصور يد او بسط ثم استعمل
ههنا مجازا في معنى الجود
وقس على ذلك نظائره في
قوله تعالى (الرحمن على
العرش استوى) وقوله تعالى
(ولا ينظر اليهم) فان الاستواء
على العرش اي الجلوس
عليه فيمن يتصور منه ذلك
كناية محضة عن الملك وفيمن
لا يجوز عليه مجاز متفرع
عليها وعدم النظر فيمن
يجوز منه النظر كناية محضة
عن عدم الاعتداد وفيمن
لا يجوز منه مجاز كذلك هكذا
حقق الكلام في الكشف
قال فان كان الحذف او
الزيادة ممالا بوجوب تغير حكم
الاعراب كما في قوله تعالى

او كصيب الخ اقول **هذا** ملحق في بعض النسخ نقل فيه كلام الاحكام واعترض عليه بما لا امرية في بعضه وهو قوله
والمراد بالزيادة ههنا ما وقع عليه عبارة النجاة من زيادة الحروف فلا يدخل فيها سرت في يوم الجمعة والرجل قائم وانه قائم

وما اشبه ذلك وبعضه منظور فيه وهو ما زعم من ان ماذكره الاصوليون من المجاز بالنقصان كقوله تعالى (واسأل القرية) والمجاز بالزيادة كقوله تعالى (ليس كمثله شيء) ٤٠٨ ليس من المجاز الذي يعتبر فيه استعمال اللفظ في غير ما وضع له يعني

ان المجاز ههنا بمعنى آخر سواء اريد به الكلمة التي تغير حكم اعرابها بحذف او زيادة كما ذكره المصنف او اريد به الاعراب الذي تغيرت الكلمة اليه بسبب احدها كما يدل عليه ظاهر عبارة المفتاح وبيان النظر ان الاصوليين بعد ما عرفوا المجاز بالمعنى المشهور او ردوا في امثله المجاز بالزيادة والنقصان ولم يذكروا ان للمجاز عندهم معنى آخر كما ذكره صاحب المفتاح ونسبه الى السلف وزعم ان الاولى ان يعد ملحقا بالمجاز فالمفهوم من كلامهم ان القرية مستعملة في اهلها مجازا ولم يريدوا بقولهم انها مجاز بالنقصان ان اهل مضمهر هناك مقدر في نظم الكلام حينئذ فان الاضرار يقابل المجاز عندهم بل ارادوا ان اصل الكلام ان يقال اهل القرية فلما حذف اهل استعمال القرية مجازا فهي مجاز بالمعنى المتعارف وسببه النقصان وكذلك قوله تعالى (ليس كمثله شيء) مستعمل في معنى المثل مجازا وسبب هذا المجاز هو الزيادة اذ لو قيل ليس مثله شيء لم يكن هناك مجاز

وقولنا جبان الكلب ومهزول الفصيل وان لم يكن له كلب وفصيل وفي موضع آخر من المفتاح تصریح بان المراد في الكناية هو المعنى ولازمه جميعا لانه قال المراد بالكلمة المستعملة اما معناها وحده او غير معناها وحده او معناها وغير معناها والاول الحقيقة والثاني المجاز والثالث الكناية والحقيقة والكناية تشتركان في كونهما حقيقتين وتفرقان في التصريح وعدم التصريح وبهذا يشعر قول المصنف انها تخالف المجاز من جهة ارادة المعنى مع ارادة لازمه وان كان مشيرا الى ان ارادة اللازم اصل وارادة المعنى تبع كما يفهم من قولنا جاء زيد مع عمرو ولهذا يقال جاء فلان مع الامير ولا يقال جاء الامير معه فوجه التوفيق بين كلامي المصنف ان معنى قوله من جهة ارادة المعنى من جهة جواز ارادة المعنى بقرينة ما سبق من التعريف واما قوله في الايضاح والفرق بينها وبين المجاز من هذا الوجه اي من جهة ارادة المعنى مع جواز ارادة لازمه فليس بصحيح اللهم الا ان يراد بالمعنى ما عني وهو لازم المعنى الموضوع له وبلازم المعنى معناه الموضوع له وفيه ما فيه * وفرق * اي فرق السكاكي وغيره بين الكناية والمجاز * بان الانتقال فيها * اي في الكناية * من اللازم الى الملزوم * كالانتقال من طول النجاد الذي هو لازم لطول القامة اليه * وفيه * اي في المجاز * من الملزوم الى اللازم * كالانتقال من الغيث الذي هو ملزوم النبت الى النبت ومن الاسد الذي هو ملزوم الشجاع الى الشجاع * ورد * هذا الفرق * بان اللازم ما لم يكن ملزوما لم ينتقل منه * الى الملزوم لان اللازم من حيث انه لازم يجوز ان يكون اعم من الملزوم ولادلالة للعام على الخاص بل انما يكون ذلك على تقدير تلازمهما وتساويهما * فان قيل يجوز ان يدل عليه بواسطة انضمام القرينة * قلنا حينئذ لا يبقى اعم ولو سلم فلم لا يجوز ان يكون المجاز ايضا كذلك * وحينئذ * اي حين اذ كان اللازم ملزوما * يكون الانتقال من الملزوم الى اللازم * كما في المجاز فلا تحقق الفرق والسكاكي ايضا معترف بان اللازم ما لم يكن ملزوما امتنع الانتقال منه لانه قال مبنى الكناية على الانتقال من اللازم الى الملزوم وهذا يتوقف على مساواة اللازم للملزوم وحينئذ يكونان متلازمين فيصير الانتقال من اللازم الى الملزوم حينئذ بمنزلة الانتقال من الملزوم الى اللازم * فان قيل مراده ان اللزوم بين الطرفين من خواص الكناية دون المجاز او هو شرط لهادونه * قلنا لا نسلم ذلك وما الدليل عليه بل الجواب ان مرادهم باللازم ما يكون وجوده على سبيل التبعية كطول النجاد التابع لطول القامة ولهذا جوزوا كون اللازم اخص

(ليس كمثله شيء) مستعمل في معنى المثل مجازا وسبب هذا المجاز هو الزيادة اذ لو قيل ليس مثله شيء لم يكن هناك مجاز

كالضاحك بالفعل للانسان فالكناية ان يذكر من المتلازمين ماهو تابع ورديف
ويراد به ماهو متبوع ومردوف والمجاز بالعكس وفيه نظر لان المجاز قد يكون
من الطرفين كاستعمال الغيث في النبت واستعمال النبت في الغيث * وهي * اي
الكناية * ثلاثة اقسام الاولى * اي القسم الاول والتأنيث باعتبار كونه عبارة عن
الكناية يعنى الاولى من الكناية * المطلوب بها غير صفة ولان نسبة فنهما * اي من
الاولى * ماهى معنى واحد * وهو ان يتفق فى صفة من الصفات اختصاص
بموصوف معين عارض فتذكر تلك الصفة ليتوصل بها الى ذلك الموصوف * كقوله *
الضارين بكل ابيض مخدوم * والطاعمين مجامع الاضغان *
المخدوم القاطع والضغن الحقد ومجامع الاضغان معنى واحد كناية عن القلوب * ومنها
ماهى مجموع معان * وهو ان تؤخذ صفة فتضم الى لازم آخر و آخر لتصبح جملتها
مختصة بموصوف فيتوصل بذكرها اليه * كقولنا كناية عن الانسان حى مستوى
القامة عريض الاظفار * ويسمى هذا خاصة مركبة * وشرطهما * اي شرطها تين
الكنائيتين * الاختصاص بالمكنى عنه * ليحصل الانتقال من العام الى الخاص
وجعل السكاكى الاولى اعنى ماهى معنى واحد قريبة والثانية اعنى ماهى مجموع
معان بعيدة * وقال المصنف فيه نظر ولعل وجه النظر انه فسر القربة فى القسم
الثانى بما يكون الانتقال بلا واسطة والبعيدة بما يكون الانتقال بواسطة لوازم
متسلسلة والكناية التى هى معنى واحد والتى هى مجموع معان كلاهما خالية
عن الوسطة لظهور ان ليس الانتقال من حى مستوى القامة عريض الاظفار
الى شئ ثم منه الى الانسان والجواب ان القرب ههنا باعتبار آخر وهو سهولة
المأخذ لبساطتها واستغنائها عن ضم لازم الى آخر وتلفيق بينهما وتكلف فى
التساوى والاختصاص والبعيد بخلاف ذلك * الثانية * من اقسام الكناية الكناية
المطلوب بها صفة * من الصفات كالجود والكرم والشجاعة وطول القامة
وتحوز ذلك وهى ضربان قريبة وبعيدة * فان لم يكن الانتقال * من الكناية الى
المطلوب * بواسطة قريبة * والقريبة قسمان * واضحة * يحصل الانتقال منها
بسهولة * كقولهم كناية عن طويل القامة طويل نجاهه وطويل النجاد * ثم اشار
الى الفرق بين الكنائيتين اعنى قولنا طويل نجاهه وقولنا طويل النجاد بقوله
* والاولى * كناية * ساذجة * لا يشوبها شئ من التصريح * وفى الثانية تصريح
مالتصمى الصفة الضمير * الراجع الى الموصوف ضرورة احتياجها الى
مرفوع مسند اليه فيشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له والدليل على هذا

انك تقول زيد طويل نجاده وهند طويل نجادها والزيدان طويل نجادهما
والزيدون طويل انجادهم بافراد الصفة وتذكيرها لكونها مسندة الى الظاهر
وفي الاضافة تقول هند طويلة النجاد والزيدان طويلان النجاد والزيدون طوال
الانجاد فتؤنث وتثنى وتجمع الصفة لكونها مسندة الى ضمير الموصوف وانما
جاز اسناد الصفة الى ضمير المسبب مع انها في المعنى عبارة عن السبب اعني
المضاف اليه لكونها جارية على المسبب في اللفظ خبرا او حالا او نعتا وفي المعنى
دالة على صفته في نفسه سواء كانت هي الصفة المذكورة نحو زيد حسن
الوجه فانه يتصف بالحسن بحسن وجهه او كانت غيرها نحو زيد ابيض اللحية
اي شيخ وكثير الاخوان اي متقو بهم بخلاف زيد احمر فرسه واسود ثوره فانه
يقبح فيه الاضافة وكذا يقبح هند قائمة الغلام * فان قلت اذا اسند الصفة الى
ضمير الموصوف فلم زعمت انها كناية مشوبة بالتصريح وهلا كانت تصريحاً
كما ان قوله تعالى (حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر)
ونحو ذلك مما يشتمل على اشارة الى ذكر احد الطرفين جعل تشبيها لاستعارة
مشوبة بالتشبيه * قلت للقطع بانها في المعنى صفة للمضاف اليه واعتبار الضمير
العائد الى المسبب انما هو مجرد امر لفظي وهو امتناع خلو الصفة عن معمول
مرفوع بها ﴿ او خفية ﴾ عطف على واضحة وخفاؤها ان يتوقف الانتقال منها
على تأمل واعمال رؤية ﴿ كقولهم كناية عن الابله عريض القفا ﴾ فان عرض
القفا وعظم الرأس بالافراط مما يستدل به على بلاهة الرجل وهو ملزوم لها
بحسب الاعتقاد لكن في الانتقال منه الى البلاهة نوع خفاء لا يطلع عليه كل
احد وليس ينتقل منه الى امر آخر ومن ذلك الامر الى المقصود بل انما ينتقل
منه الى المقصود لكن لا في بادي النظر وبهذا يمتاز عن البعيدة وجعل
صاحب المفتاح قولهم عريض الوسادة كناية قريبة خفية عن هذه الكناية
اعني قولنا عريض القفا * قال المصنف وفيه نظر بل هو كناية بعيدة عن الابله
لانه ينتقل منه الى عريض القفا ومنه الى الابله * والجواب انه لا امتناع في ان يكون
الكناية بعيدة بالنسبة الى المطلوب وقريبة بالنسبة الى الوسادة بل الامر
كذلك فيما يكون انتقال منه الى المطلوب بواسطة فبه صاحب المفتاح على
ان المطلوب بالكناية قد يكون هو الوصف المقصود المصريح به وقد يكون
ما هو كناية عنه هذا كله ان لم يكن الانتقال فيه بواسطة ﴿ وان كان ﴾ الانتقال
من الكناية الى المطلوب بها ﴿ بواسطة فبعيدة كقولهم كثير الرماد كناية عن

المضيف فانه ينتقل من كثرة الرماد الى كثرة احراق الحطب تحت القدر ومنها
ومن كثرة الاحراق وكذا كل ضمير في منها عائد الى الكثرة التي قبله الى كثرة
الطبايح ومنها الى كثرة الاكلة جمع آكل ومنها الى كثرة الضيفان بكسر
الضاد جمع ضيف ومنها الى المقصود وهو المضيف وبحسب قلة الوسائط
وكثرتها تختلف الدلالة على المقصود وضوحا وخفاء وعليك بتتبع الامثلة فانها
اكثر من ان تحصى (الثالثة) من اقسام الكناية المطلوب بها نسبة اي
اثبات امر لامر او نفيه عنه وهذا معنى قول صاحب المفتاح ان المطلوب بها
تخصيص الصفة بالموصوف ولم يرد بالتخصيص الحصر اذ لا وجه له ههنا
(كقوله) اي قول زياد الاعجم
(ان السماحة والمروءة)

اي كمال الرجولية

(والندي) في قبة ضربت على ابن الحشرج

فانه اراد ان يثبت اختصاص ابن الحشرج بهذه الصفات اي ثبوتها له سواء كان
على طريق الحصر ام لا (فترك التصريح) باختصاصه بها بان يقول انه مختص
بها او نحوه مجرور معطوف على ان يقول اي او بمثل القول او منصوب معطوف
على مفعول ان يقول اي او ان يقول نحو قولنا انه مختص بها من العبارات الدالة على هذا
المعنى كالإضافة ومعناها والاسناد ومعناه مثل ان يقول سماحة ابن الحشرج او السماحة
لابن الحشرج او سمح ابن الحشرج او حصل السماحة له او ابن الحشرج سمح كما ان
اختصاص الصفة بالموصوف مصرح به في امثلة القسم الثاني باعتبار اضافتها
او اسنادها الى الموصوف او ضميره الا يرى ان طول القامة المكنى عنه بطول
النجاد مضاف الى ضميره في قولنا طويل نجاهه ومسند الى ضميره في قولنا طويل
النجاد وكذا في كثير الرماد وغيره كذا في المفتاح وبه يعرف ان ليس المراد بالاختصاص
ههنا هو الحصر فترك التصريح باختصاصه بها الى الكناية بان جعلها
اي بان جعل تلك الصفات في قبة تنبيهها على ان محلها ذوقية وهي
تكون فوق الخيمة تتخذها الرؤساء مضروبة عليه اي على ابن الحشرج
وانما احتاج الى هذا الوجود ذوى قباب في الدنيا كثيرين فاذا اثبات الصفات
المذكورة له لانه اذا اثبت الامر في مكان الرجل وحيزه فقد اثبت له
(ونحوه) اي نحو قول زياد في كون الكناية لنسبة الصفة الى الموصوف بان
يجعل فيما يحيط به ويشتمل عليه قولهم المجدين ثوبيه والكرم بين برديه حيث
لم يصرح بثبوت المجد والكرم له بل كنى عن ذلك بكونهما بين برديه وثوبيه
وفي هذا اشارة الى دفع ما يتوهم من ان قولهم المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه

وقال بل كنياتان احدهما المطلوب بها نفس الصفة وهي كثرة الرماد والثانية المطلوب بها نسبة المضافية اليه وهو جعلها في ساحتها ليفيد اثباتها له اقول * واذا قيل يكثر الرماد ٤١٢ في ساحة العالم واريد به زيد بناء على

اشتهاره بالعلم واختصاصه به في الجملة كان هناك ثلاث كنياب احدها عن الصفة والثانية عن نسبتها الى الموصوف كما ذكره والثالثة عن الموصوف نفسه اعني زيد اقول وقد يكون غير مذكور الخ اقول * المثال الاول اعني قوله المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده قد صرح فيه بالصفة اعني الاسلام وكنى عن نسبتها بالانتفاء الى المؤدى الذي لم يذكر في الكلام محصر الاسلام في غير المؤدى والمثال الثاني اعني قولك انا لا اعتقد حل الحمر قد كنى فيه عن الصفة اعني الكفر باعتقاد حل الحمر وكنى عن اثباتها للموصوف غير مذكور في الكلام محصر عدم اعتقاد حلها في المتكلم واذا كان الموصوف غير مذكور كان القسم الثاني من الكناية مستلزما للقسم الثالث كما ذكره دون العكس لجواز كون الصفة مصرحاً بها مع عدم ذكر الموصوف اقول وقال صاحب الكشف الكناية

من القسم الثاني اعني طويل نجاهه بناء على ان اضافة البرد والثوب الى ضمير الموصوف كاضافة النجاد اليه وليس كذلك لان اسناد طويل الى النجاد تصریح باثبات الطول للنجاد وهو قائم مقام طول القامة فاذا صرح باضافة النجاد الى ضمير زيد كان ذلك تصریحاً باثبات طول القامة له وان كان ذكر طول القامة غير صريح وليس في قولنا المجد بين ثوبيه دلالة على ثبوت المجد ثوبيه فضلاً عن التصريح بذلك حتى يكون التصريح باضافة الثوبين الى الضمير تصریحاً باثبات المجد لمن يعود اليه الضمير اليه وامثلة هذا القسم ايضاً اكثر من ان تحصى * فان قلت ههنا قسم رابع وهو ان يكون المطلوب بها صفة ونسبة معاً كما في قولنا كثر الرماد في ساحة عمر و كناية عن نسبة المضافية اليه * قلت ليس هذا بكناية واحدة بل كنياتان احدهما المطلوب بها نفس الصفة وهي كثرة الرماد والثانية المطلوب بها نسبة المضافية اليه وهي جعلها في ساحتها ليفيد اثباتها له * والموصوف في هذين القسمين * اعني الثاني والثالث * قد يكون مذكوراً كامراً وقد يكون * غير مذكور كما يقال في عرض من يؤذى المسلمين المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده * فانه كناية عن نفي صفة الاسلام عن المؤذى وهو غير مذكور في الكلام وكما تقول في عرض من يشرب الخمر ويعتقد حلها وانت تريد تكفيره انا لا اعتقد حل الخمر وهذا كناية عن اثبات صفة الكفر له مع انه قد كنى عن الكفر ايضاً باعتقاد حل الخمر ولا يخفى عليك امتناع ان يكون الموصوف غير مذكور عند الكناية عن الصفة مع التصريح بالنسبة لان التصريح باثبات الصفة للموصوف او نفيها عنه مع عدم ذكر الموصوف محال وعرض الشيء بالضم ناحيته من أي وجه جئته يقال نظرت اليه عن عرض وعرض اي من جانب وناحية قال * السكاكي الكناية تتفاوت الى تعريض وتلويح ورمز وايماء واسارة * وذكر في شرح المفتاح انه انما قال تتفاوت ولم يقل تنقسم لان التعريض وامثاله مما ذكر ليس من اقسام الكناية فقط بل هو اعم وفيه نظر * والمناسب للعرضية التعريض * اي الكناية اذا كانت عرضية مسوقة لاجل موصوف غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليها اسم التعريض يقال عرضت لفلان ولفلان اذا قلت قولاً وانت تعنيه فكأنك اشرت به الى جانب وتريد جانباً آخر ومنه المعارض في الكلام وهي التورية بالشيء عن الشيء * وقال صاحب الكشف الكناية ان تذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له والتعريض ان تذكر شيئاً يدل به على شيء لم تذكره كما

ان يذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له الخ اقول * ذكر هذا جواباً عن قوله فان قلت أي فرق بين الكناية والتعريض قال صاحب الكشف المقصود بيان الفرق بينهما فلا يرد النقص على حد الكناية بالمجاز وحاصل

الفرق انه اعتبر في الكناية استعمال اللفظ في غير ما وضع له وفي التعريض استعماله فيما وضع له مع الاشارة الى ما لم يوضع له من السياق والتحقيق ان اللفظ المستعمل فيما وضع له فقط هو الحقيقة المجردة ويقابله المجاز لانه المستعمل في غير الموضوع له فقط والكناية اللفظ المستعمل ٤١٣ بالاصالة فيما لم يوضع له والموضوع له مراد تبعا وفي التعريض هما مقصود

ان الموضوع له من نفس اللفظ حقيقة او مجاز او كناية والمعرض به من السياق وفي الكناية العرضية يطلب مع المكنى عنه معنى آخر فالاول بمنزلة الحقيقة في كونه مقصودا والثاني هو المعرض به لانه غير مقصود من اللفظ بل من السياق هذا وقد يتفق عارض بجعل المجاز في حكم حقيقة مستعملة كما في المنقولات والكناية في حكم المصريح به كما في الاستواء على العرش وبسط اليد وجعل الالتفات في التعريض نحو المعرض به نحو (ولا تكونوا اول كافرين) فلا يمتنع نقضا على الاصل هذه عبارته واقول ذكر اول الفرق بين الكناية والتعريض بما يقتضيه ظاهر كلام العلامة فان ذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له حاصله استعمال اللفظ في غير ما وضع له وذكر شيء يدل به على شيء لم يذكره يفهم منه ان الشيء الاول مذكور بلفظه الموضوع له لانه الاصل

يقول المحتاج للمحتاج اليه جئتكم لاسلم عليكم فكأنه امالة الكلام الى عرض يدل على المقصود ويسمى التلويح لانه يلوح منه ما يريد * وقال ابن الاثير في المثل السائر الكناية ما دل على معنى يجوز حملها على جانب الحقيقة والمجاز بوصف جامع بينهما وتكون في المفرد والمركب والتعريض هو اللفظ الدال على معنى لا من جهة الوضع الحقيقي او المجازي بل من جهة التلويح والاشارة فيختص باللفظ المركب كقول من يتوقع صلة والله اني محتاج فانه تعريض بالطلب مع انه لم يوضع له حقيقة ولا مجازا وانما فهم منه المعنى من عرض اللفظ اى جانبه * ولغيرها * اى والمناسب لغير العرضية * ان كثرت الوسائط * بين اللازم والملزوم كما في كثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل * التلويح * لان التلويح هو ان تشير الى غيرك من بعد * * * المناسب لغيرها * ان قلت * الوسائط * مع خفاء * في لزوم كعريض القفاء وعريض الوسادة * الرمز * لان الرمز ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية لانه الاشارة بالشفة والحاجب * * * المناسب لغيرها ان قلت الوسائط * بلا خفاء * كما في قوله او ما رأيت المجدل في رحله * في آل طلحة ثم لم يتحول

الاياء والاشارة ثم قال * السكاكي * والتعريض قد يكون مجازا كقولك آذيتني فستعرف وانت تريد انسانا مع المخاطب دونه * اى لا تريد المخاطب * وان اردت هما * اى المخاطب وانسانا آخر معه * جميعا كان كناية * لانك اردت باللفظ المعنى الاصلى وغيره معا والمجاز ينافي ارادة المعنى الاصلى * ولا بد فيهما * اى في الصورتين * من قرينة دالة * على ان المراد في الصورة الاولى هو الانسان الذي مع المخاطب وحده ليكون مجازا وفي الثانية كلاهما جميعا ليكون كناية وههنا بحث وهو ان المذكور في المفتاح ليس هو ان التعريض قد يكون مجازا وقد يكون كناية بل انه قد يكون على سبيل المجاز وقد يكون على سبيل الكناية * وقال الشارح العلامة معناه ان عبارة التعريض قد يكون مشابهة للمجاز كما في الصورة الاولى فانها تشبه المجاز من جهة استعمال تاء الخطاب فيما هي غير موضوعة له وليس بمجاز اذ لا يتصور فيه انتقال من ملزوم الى لازم وقد تكون مشابهة للكناية كما في الصورة الثانية فانها تشبه الكناية من جهة استعمال اللفظ فيما هي موضوعة له مرادا منه غير الموضوع له وليس بكناية اذ لا يتصور فيه لازم وملزوم وانتقال من احدهما الى الآخر وفيه نظر

المتبادر عند الاطلاق ويفهم منه ايضا ان الشيء الثاني لم يستعمل فيه اللفظ والا لكان مذكورا في الجملة فلذلك قال وحاصل الفرق انه اعتبر في الكناية استعمال اللفظ في غير ما وضع له وفي التعريض استعماله فيما وضع له مع الاشارة الى ما لم يوضع له من السياق وكلام ابن الاثير اعني قوله والتعريض هو اللفظ الدال على معنى لا من جهة الوضع

الحقيقي او المجازي بل من جهة التلويح والاشارة يدل ايضا على ان المعنى التعريضي لم يستعمل فيه اللفظ بل هو مدلول عليه اشارة وسياقا بل تسميته تلويحا يلوح منه ذلك وكذلك تسميته تعريضا ينفي منه ولذلك قيل هو امالة الكلام الى عرض اى جانب يدل على المقصود وحقق ثانيا الكلام في الحقيقة والمجاز والكناية والتعريض وقيد الحقيقة بالمجردة اى المفردة احترازا عن الكناية اذ قد تسمى حقيقة غير مفردة حيث يراد فيها المعنى الحقيقي ايضا اذ يجوز ارادته وقد فصل الشارح في تعريف الكناية هذا المعنى وبين ماهو الحق فيه وجعل اعنى صاحب الكشف التعريض اعم مما ذكره اولا وحاصله ان المعنى التعريضي مقصود من الكلام اشارة وسياقا لاستعماله فجاز ان يكون اللفظ مستعملا في معناه الحقيقي او المجازي او الممكني عنه وقد دل به اى بالمعنى المستعمل فيه من تلك المعاني على مقصود آخر بطريق الامالة الى عرض فالتعريض **٤١٤** يجمع كلاما من الحقيقة والمجاز والكناية وقوله وفي الكناية العرضية يطلب مع الممكني عنه آخر يريد به ان الكناية اذا كانت تعريضية كان هناك وراء المعنى الاصل والمعنى الممكني عنه معنى آخر مقصود بطريق التلويح والاشارة وكان المعنى الممكني عنه ههنا بمنزلة المعنى الحقيقي في كونه مقصودا من اللفظ مستعملا هو فيه فاذا قيل المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده واريد به التعريض بنفي الاسلام عن مؤذمين فالمعنى الاصل ههنا انحصار الاسلام فيمن سلموا من لسانه ويده ويلزمه انتفاء الاسلام عن المؤذى

لان هذا مذهب لم يذهب اليه احد بل امر لا يقبله عقل لانه يؤدي الى ان يكون كلام يدل على معنى دلالة صحيحة من غير ان يكون حقيقة في ذلك المعنى ولا مجازا ولا كناية بل الحق ان الاول مجاز والثاني كناية كما صرح به المصنف وهو الذي قصده السكاكي وتحقيقه ان قولنا آذنتي فستعرف كلام دال على معنى يقصده تهديد المخاطب بسبب الايذاء ويلزم منه التهديد الى كل من صدر منه الايذاء فان استعملته وارتدت به تهديد المخاطب وغيره من المؤذنين كان كناية وان اردت به تهديد غير المخاطب بسبب الايذاء بعلاقة اشتراك للمخاطب في الايذاء اما تحقيقا واما فرضا وتقديرا كان مجازا

فصل

اطبق البلغاء على ان المجاز والكناية ابغ من الحقيقة والتصريح لان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم فهو كدعوى الشئ بنية فان وجود الملزوم يقتضى وجود اللازم لامتناع انفكاك الملزوم من اللازم وهذا ظاهر وانما الاشكال في بيان لزوم في سائر انواع المجاز **١** اطبقوا ايضا على **٢** ان الاستعارة التحقيقية والتمثيلية **٣** ابغ من التشبيه لانها نوع من المجاز **٤** وقد علم ان المجاز ابغ من الحقيقة وانما قيدنا الاستعارة بالتحقيقية والتمثيلية لان التخييلية والممكني عنها ليستا من انواع المجاز **٥** قال الشيخ عبد القاهر وليس السبب

مطلقا وهذا هو المعنى الممكني عنه المقصود من اللفظ استعمالا واما المعنى المعرض به المقصود من الكلام سياقا فهو نفي الاسلام عن المؤذى المعين هكذا ينبغي ان يحقق الكلام ويعلم ان الكناية بالنسبة الى المعنى الممكني عنه لا يكون تعريضا قطعيا والالزام ان يكون المعنى المعرض به قد استعمل فيه اللفظ وقد ظهر بطلانه وهكذا المجاز والحقيقة ايضا وقوله وقد يتفق الخ يعنى ان المجاز بسبب كثرة الاستعمال قد يصير حقيقة عرفية وذلك لا يخرج عنه كونه مجازا او مستعملا في غير ما وضع له نظرا الى اصل اللغة وكذلك الكناية قد يصير بسبب كثرة الاستعمال في المعنى الممكني عنه بمنزلة التصريح كأن اللفظ موضوع بازائه ولا يلاحظ هناك المعنى الاصل فيستعمل حيث لا يتصور فيه اصلا كالاستواء على العرش في الملك وبسط اليد في الجود ولا يخرج بذلك عن كونه كناية في اصله وان سمي حينئذ مجازا متفردا على الكناية وقد تحققتموه وكذلك التعريض قد يصير بحيث يكون الالتفات فيه الى المعنى المعرض به

كأنه المقصود الاصلى وهو المستعمل فيه اللفظ ولا يخرج بذلك عن كونه تعريضا في اصله كقوله تعالى (ولا تكونوا
اول كافرين) فانه تعريض بانه كان عليهم ان يؤمنوا به قبل كل احد وهذا المعنى المعرض به هو المقصود الاصلى ههنا
دون المعنى الحقيقي واذ قد تقرر ان اللفظ بالقياس الى المعنى المعرض به لا يوصف بالحقيقة ولا بالمجاز ولا بالكناية
لفقدان استعمال اللفظ في ذلك المعنى واشتراطه في تلك الامور فقول السكاكي ان التعريض قد يكون تارة على سبيل
الكناية واخرى على سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى المعرض به قد يكون كناية وقد يكون مجازا كما تبادر
الوهم اليه مما نقله المصنف عنه ٤١٥ وصرح به الشارح وايده بان اللفظ اذا دل على معنى دلالة صحيحة

فلا بد من ان يكون حقيقة
فيه او مجازا او كناية وقد
غفل عن مستتبعات
التركيب فان الكلام يدل
عليها دلالة صحيحة وليس
حقيقة فيها ولا مجازا
ولا كناية لانها مقصودة
تبعا لا اصالة فلا يكون
مستعملا فيها والمعنى
المعرض به وان كان مقصودا
اصليا الا انه ليس مقصودا
من اللفظ حتى يكون
مستعملا فيه وانما قصد
اليه من السياق بجهة التلويح
والاشارة وقد صرح ابن
الاثير بان التعريض لا يكون
حقيقة في المعنى المعرض به
ولا مجازا حيث قال هو
اللفظ الدال على معنى
لا من جهة الوضع الحقيقي
او المجازى وحيث قال فانه

في كون المجاز والاستعارة والكناية ابلغ ان واحدا من هذه الامور يفيد زيادة في
نفس المعنى لا يفيد اخلافه بل لانه يفيد تأكيدا لا ثبات المعنى لا يفيد خلافه فليست
مزية قولنا رأيت اسدا على قولنا رأيت رجلا هو والاسد سواء في الشجاعة ان
الاول افاد زيادة في مساواته للاسد في الشجاعة لم يفدها الثاني بل الفضيلة هي ان الاول
افاد تأكيدا لا ثبات تلك المساواة لم يفده الثاني وليست فضيلة قولنا كثير الرماد
على قولنا كثير القرى ان الاول افاد زيادة لقراءه لم يفدها الثاني بل هي ان الاول افاد
تأكيدا لا ثبات كثرة القرى له لم يفده الثاني واعترض المصنف بان الاستعارة اصلها
التشبيه والاصل في وجه الشبه ان يكون في المشبه به اتم منه في المشبه واطهر فقولنا
رأيت اسدا يفيد للمرء شجاعة اتم مما يفيدها قولنا رأيت رجلا كالاسد لان الاول
يفيد له شجاعة الاسد والثاني يفيد شجاعة دون شجاعة الاسد فكيف يصح القول
بان ليس واحد من هذه الامور يفيد زيادة في نفس المعنى لا يفيد خلافه ثم اجاب
بان مراد الشيخ ان السبب في كل صورة ليس هو ذلك وليس المراد ان ذلك ليس
بسبب في شئ من الصور فهذا يتحقق في قولنا رأيت اسدا بالنسبة الى قولنا رأيت
رجلا كالاسد بالنسبة الى قولنا رأيت رجلا مساويا للاسد او زائدا عليه في الشجاعة
ولا يتحقق ايضا في كثير الرماد وكثير القرى ونحو ذلك وهذا وهم من المصنف بل معنى
كلام الشيخ ان شيئا من هذه العبارات لا يوجب ان يحصل له في الواقع زيادة في المعنى مثلا
اذا قلنا رأيت اسدا فهو لا يوجب ان يحصل لزيد في الواقع زيادة شجاعة لا يوجبها قولنا
رأيت رجلا كالاسد وهذا كما ذكره الشيخ من ان الخبر لا يدل على ثبوت المعنى او نفيه
مع اننا قاطعون بان المفهوم من الخبر ان هذا الحكم ثابت او منفي وقد بينا ذلك في بحث

تعريض بالطلب مع انه لم يوضع له حقيقة ولا مجازا وقد اشار الى انه لا يكون كناية فيه ايضا حيث قال الكناية مادل
على معنى يجوز حملها على جانبي الحقيقة والمجاز بل اراد السكاكي به ان التعريض قد يكون على طريقة الكناية في ان
يقصده المعنيان معا وقد يكون على طريقة المجاز بان يقصده المعنى التعريضي فقط فقولك آذيتني فستعرف اذا
اردت به تهديد المخاطب وتهديد غيره معا كان على سبيل الكناية في ارادة المعنيين الا ان الاول مراد باللفظ والثاني
بالسياق واذا اردت به تهديد غيره فقط وهو المعنى المعرض به كان على سبيل المجاز في ان المقصود هو هذا المعنى
وحده ولا يخرج بذلك عن كونه تعريضا لما مر وللتشبيه على هذا المعنى زاد في التركيب لفظ السبيل والله الهادي
الى سواء السبيل قال بل معنى كلام الشيخ ان شيئا من هذه العبارات لا يوجب ان يحصل له في الواقع زيادة

في المعنى مثلا اذا قلنا رأيت اسدا يرمى فهو لا يوجب ان يحصل لزيد في الواقع زيادة شجاعة لا يوجبها قولنا رأيت رجلا كالاسد اقول العبارات لا تفيد ثبوت معانيها في نفس الامر لان دلالتها على المعاني ليست دلالة عقلية قطعية ليمتنع تخلف المعاني عنها بل هي دلالة وضعية يجوز فيها تخلف المدلول عن الدليل وهذا مما لا يشتهر لكنهم تعرضوا له في الخبر دفعا لما يتوهم من تعريفه باحتمال الصدق والكذب من ان احتماله لهما على سواء وبينوا ان كذبه انما هو تخلف مدلوله عنه ثم حمل كلام الشيخ على ان الفرق بين الاستعارة والتشبيه وبين الكناية والتصریح ليس باعتبار ان الاستعارة والكناية توجبان ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى اى زيادة في الشجاعة وزيادة في القرى مثلا مما لا يناسب المقام اذ لا يذهب وهم الى ذلك حتى يدفع بانهما لا توجبان ثبوت اصل الشجاعة واصل القرى في الواقع فكيف يتصور ايجابهما الزيادة فيهما بل نقول نفى ايجابهما ٤١٦ ثبوت الزيادة في الواقع يوجب ايجابهما لثبوت اصل المعنى فيه

والانصاف ان المتبادر من كلام الشيخ ما فهمه المصنف وهو المناسب لهذا المقام اذ ربما يتوهم ان الابلغة باعتبار دلالة احدى العبارتين على معنى زائد لا يدل عليه الاخرى فدفع ذلك وبين ان الابلغة باعتبار تأكيد الدلالة وقوتها وهو معنى ما قيل من ان المجاز والكناية كدعوى الشئ بينة لا باعتبار زيادة في مدلول احدهما ولذلك صرح بالمساواة فقال رأيت رجلا هو والاسد سواء في

الاسناد الخبرى والدليل على ما ذكرنا انه قال فان قيل مزية قولنا رأيت اسدا على قولنا رأيت رجلا مساويا للاسد في الشجاعة ان المساواة في الاول تعلم من طريق المعنى وفي الثاني من اللفظ قلنا لا يتغير حال المعنى في نفسه بان يكنى عنه بمعنى آخر ولا يتغير معنى كثرة القرى بان يكنى عنه بكثرة الرماد فهكذا لا يتغير معنى مساواة الاسد بان يدل عليه بان تجعله اسدا وهذا صريح في ان مراده ما ذكرنا لكن المصنف كثيرا ما يغلط في استنباط المعاني من عبارات الشيخ لافتقارها الى تأمل وافر والله اعلم * هذا آخر الكلام في علم البيان والله المشكور على نواله وهو المسئول لاتمام القسم الثالث بالنبي وآله

الفن الثالث علم البديع

وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام اى يتصور معانيها ويعلم اعدادها وتفاصيلها بقدر الطاقة فوجوه تحسين الكلام اشارة الى الوجوه المذكورة في صدر الكلام في قوله ويتبعها وجوه اخر تورث الكلام حسنا وقوله بعد رعاية المطابقة اى مطابقة الكلام لمقتضى الحال * و * رعاية * وضوح الدلالة * اى بالخلو عن التعقيد المعنوى للتنبيه على ان هذه الوجوه انما تعد محسنة للكلام بعد رعاية الامرين والالكان كتعليق الدرر على اعناق الخنازير فقوله بعد متعلق بالمصدر اغنى تحسين الكلام ولا يجوز ان يكون المراد بوجوه

الشجاعة فان المساواة المفهومة منه ومن قولنا رأيت اسدا لا يتصور فيها زيادة ولا نقصان فيتضح ما ادعاه من عدم افادة الاستعارة زيادة في المعنى وحينئذ يتجه عليه اعتراض المصنف ويدفع بما اجاب به ايضا واما قول الشيخ قلنا لا يتغير حال المعنى في نفسه بان يكنى عنه بمعنى آخر الخ فمعناه ان اختلاف الطرق الدالة على المعنى لا يوجب اختلافا وتغيرا في نفس المعنى بالزيادة والنقصان فان معنى كثرة القرى معنى واحد لا يختلف في نفسه بان يعبر عنه تارة باللفظ الموضوع بازائه ويكنى عنه اخرى بكثرة الرماد فيعلم في الاول من اللفظ وفي الثاني بطريق المعنى وكذلك معنى مساواة الاسد لا يتغير في نفسه سواء عبر عنه بلفظه او دل عليه من حيث المعنى بجعله اسدا فالمفهوم من احدى العبارتين هو بعينه لمفهوم من الاخرى من غير زيادة ونقصان في نفسه نعم هناك اختلاف في قوة الدلالة وتأكيدها كما بينا وعلى هذا فكلام الشيخ اولا واخرا على ما فهمه المصنف كلام صحيح جزل وتلك الحدة مدفوعة بما ذكره واما على ما فهمه

الشارح فهو على ما ترى من الرككة والفساد وانما وقع له الاشتباه من قول الشيخ لا يتغير حال المعنى في نفسه فتوهم انه اراد تغييره زيادة ونقصانا بحسب الثبوت والانتفاء في نفس الامر وهو سهو بل اراد تغييره في نفسه بان يفهم من احدى الغبارتين زيادة في المعنى لا يفهم من الاخرى كما ذكرنا وانما قال في نفسه احترازا عن اختلاف الدلالة عليه اى المفهوم في نفسه واحد غير مختلف وان اختلفت الدلالة عليه فظهر ان التشنيع ساقط وان المغلط غلط والله الملمهم للصواب واليه المرجع والمآب ﴿قال الفن الثالث علم البديع اقول﴾ يسمى

البديع بديعا لكونه باحثا عن الامور المستغربة ﴿قال﴾ فوجوه تحسين الكلام اشارة الى الوجوه المذكورة في صدر الكتاب اقول ﴿قد مر في تحقيق معنى التعريف ان الاضافة كاللام في اشارة الى المعهود والجنس وما يتفرع عليه والمناسب ههنا ان يجعل الاضافة للعهد لما سذكره ﴿قال اى الخلو عن التعقيد المعنوي اقول﴾ كانه خص وضوح الدلالة بالخلو عن التعقيد المعنوي مع انه بحسب مفهومه يتناول الخلو عن التعقيد اللفظي ايضا ليكون اشارة الى علم البيان على ما ذكر في صدر الكتاب كما ان رعاية المطابقة اشارة الى علم المعاني فيكون تنبيهها على ان رتبة هذا الفن بعدها فاقوله بعدها ههنا بمنزلة قوله وتتبعها وجوه آخر وقد علم بذلك ايضا ان وضوح الدلالة المذكورة في تعريف

التحسين مفهومها الاعم الشامل للمطابقة لمقتضى الحال والخلو عن التعقيد وغير ذلك مما يورث الكلام حسنا سواء كان داخلا في البلاغة او غير داخل ويكون قوله بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة احترازا عما يكون داخلا في البلاغة مما يتبين في علم المعاني والبيان واللغة والصرف والنحو لانه يدخل فيها حينئذ بعض ما ليس من المحسنات التابعة لبلاغة الكلام كالخلو عن التنافر مثلا مع انه ليس من علم البديع ﴿وهي﴾ اى وجوه تحسين الكلام ﴿ضربان معنوي﴾ اى راجع الى تحسين المعنى بحسب العراقة والاصالة وان كان بعضها لا يخلو عن تحسين اللفظ ﴿وافظي﴾ راجع الى اللفظ كذلك وبدأ بالمعنوي لان المقصود الاصل والغرض الاولي هو المعاني والالفاظ توابع وقوالب لها فقال ﴿اما المعنوي﴾ فلمذكور منه في الكتاب تسعة وعشرون ﴿فمنه المطابقة وتسمى الطباق والتضاد ايضا﴾ والتطبيق والتكافؤ ايضا ﴿وهي الجمع بين متضادين اى معنيين متقابلين في الجملة﴾ يعنى ليس المراد بالمتضادين ههنا الامرين الوجوديين المتواردين على محل واحد بينهما غاية الخلاف كالسواد والياض بل اعم من ذلك وهو ما يكون بينهما تقابل وتناف في الجملة وفي بعض الاحوال سواء كان التقابل حقيقيا او اعتباريا وسواء كان تقابل التضاد او تقابل الایجاب والسلب او تقابل العدم والملكة او تقابل التضائيف او ما يشبه شيا من ذلك على ما يحى من الامثلة ﴿ويكون﴾ ذلك الجمع ﴿بلفظين من نوع﴾ من انواع الكلمة ﴿اسمين نحو وتحسبهم ايقاظا وهم رقود او فعلين نحو يحيى ويميت او حرفين نحو لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت﴾ فان في اللام معنى الانتفاع وفي على معنى التضرر اى لها ما كسبت من خير وعليها ما اكتسبت من شر لا ينتفع بطاعتها ولا يتضرر بمعصيتها غيرها وتخصيص الخير بالكسب والشر بالاكتساب لان الاكتساب فيه اعمال والشر تشتيهه النفس وتجذب اليه فكانت اجد في تحصيله واعمل ﴿او من نوعين﴾ عطف على قوله من نوع

البيان يجب حمله على الخلو عن التعقيد (٢٧ - مطول) المعنوي اعتمادا على ما سبق في مباحث المقدمة فتأمل ﴿قال لانه يدخل فيها الخ اقول﴾ اى في وجوه تحسين الكلام حينئذ اى حين يراد بها مفهومها الاعم بعض ما ليس من المحسنات التابعة لبلاغة الكلام كالخلو عن التنافر مثلا بل نقول لا يخرج منها الامطابقة لمقتضى الحال والخلو عن التعقيد مطلقا بان يجري وضوح الدلالة ايضا على مفهومه المتبادر فيبقى الخلو عن التنافرين الحروف او الكلمات والخلو عن مخالفة القياس والخلو عن ضعف التأليف كلها مندرجة فيها مع انها ليست من

والقسمة تقتضي ان يكون هذا ثلاثة اقسام اسم مع فعل واسم مع حرف وفعل مع حرف لكن الموجود هو الاول فقط ﴿نحو﴾ او من كان ميتا فاحيئناه ﴿فان الموت والاحياء مما يتقابلان في الجملة وقد ذكر الاول بالاسم والثاني بالفعل وهو﴾ اي الطباق ﴿ضربان طباق الايجاب كما مر وطباق السلب وهو ان يجمع بين فعلى مصدر واحد احدهما مثبت والاخر منفي او احدهما امر والاخر منهي فالاول ﴿نحو﴾ قوله تعالى ﴿ولكن اكثر الناس لا يعلمون يعلمون﴾ (ظاهرا من الحياة الدنيا) ﴿و﴾ الثاني نحو ﴿ولا تخشوا الناس واخشوني ومن الطباق﴾ ماسماه بعضهم تديجا من دمج المطر الارض اي زينها وفسره بان يذكر في معنى من المدح او غيره الوان لقصد الكناية او التورية واراد بالالوان مافوق الواحد ولما كان هذا داخلا في تفسير الطباق لما بين اللونين من التقابل صرح المصنف بانه من اقسام الطباق وليس قسما من المعنوي برأسه فتدبيح الكناية ﴿نحو قوله﴾ اي قول ابي تمام في مرثية ابي نهشل محمد بن حميد حين استشهد ﴿تردى ثياب الموت حمرا فماتى﴾ لها ﴿اي لتلك الثياب الليل الا وهي من سندس خضر﴾

اي ارتدى الثياب المتلخصة بالدم فلم ينقض يوم قتله ولم يدخل في ليلة الاوقد صارت الثياب خضرا من ثياب الجنة فقد ذكر لون الحمرة والخضرة والقصد من الاول الى الكناية عن القتل ومن الثاني الى الكناية عن دخول الجنة وما في هذا البيت من الكناية قد بلغ من الوضوح الى حيث يستغنى عن البيان ولا ينفى الامن لا يعرف معنى الكناية واما تدبيح التورية فكقول الحريري فمد اغبر العيش الاخضر * وازور المحبوب الاصفر * اسود يومى الابيض * وابيض فودى الاسود * حتى رثى الى العدو الازرق * فياحبذا الموت الاحمر * فالمعنى القريب للمحسوب الاصفر هو الانسان الذي له صفرة والبعيد هو الذهب وهو المراد ههنا فيكون تورية ﴿ويلاحظ به﴾ اي بالطباق شيان احدهما الجمع بين معنيين يتعلق احدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق مثل السبية واللزوم ﴿نحو اشداء على الكفار رحماء بينهم فان الرحمة﴾ وان لم تكن متقابلة للشدة لكنها ﴿مسيبة عن اللين﴾ الذي هو ضد الشدة ونحو قوله تعالى (ومن رحمته جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله) فان ابتغاء الفضل وان لم يكن مقابلا للسكون لكنه يستلزم الحركة المضادة للسكون ومنه قوله تعالى (اغرقوا فادخلوا نارا) لان ادخال النار يستلزم الاحراق المضاد للاغراق ﴿و﴾ الثاني الجمع بين معنيين غير متقابلين عبر عنهما بلفظين يتقابل معنيهما

علم البديع واما الخلو عن الغرابة فيمكن ادراجه في وضوح الدلالة ﴿قال او تقابل التضائف اقول﴾ فيه بحث لان الجمع بين الاب والابن لا يسمى في الظاهر مطابقة بل هو بمراعاة النظر اقرب ﴿قال الا وهي من سندس خضر اقول﴾ قال في حاشيته خضر مرفوع في البيت خبر بعد خبر لان القصيدة على حركة الضم اذ من جملة ابياتها قوله وقد كانت البيض القواضب في الوغى بواثر فهي الآن من بعده بتر على ماسيجي في رد العجز على الصدر

الحقيقتان ﴿نحو قوله﴾ اى قول دعبل

﴿لا تعجبي ياسلم من رجل﴾ * ﴿يعنى نفسه﴾ ﴿ضحك﴾

المشيب برأسه ﴿اى ظهر ظهورا تاما﴾ ﴿فبكى﴾

ذلك الرجل فانه لا تقابل بين البكاء وظهور المشيب لكنه عبر عن ظهور المشيب بالضحك الذى يكون معناه الحقيقى مضادا لمعنى البكاء ﴿ويسمى الثانى ايها المتضاد﴾ لان المعنيين المذكورين وان لم يكونا متقابلين حتى يكون التضاد حقيقيا لكنهما قد ذكرا بلفظين يوهمان بالتضاد نظرا الى الظاهر والحمل على الحقيقة ﴿ودخل فيه﴾ اى فى الطباق بالتفسير الذى سبق ﴿ما يختص باسم المقابلة﴾ التى جعلها السكاكى وغيره قسما برأسه من المحسنات المعنوية ﴿وهى ان يؤتى بمعنيين متوافقين او اكثر﴾ اى بمعان متوافقة ﴿ثم بما يقابل ذلك﴾ اى ثم يؤتى بما يقابل المعنيين المتوافقين او المعانى المتوافقة ﴿على الترتيب﴾ فيدخل فى الطباق لانه حينئذ يكون جمعا بين معنيين متقابلين فى الجملة ﴿والمراد بالتوافق خلاف التقابل﴾ لا ان يكونا متناسيين ومتماثلين فان ذلك غير مشروط كما يحى من الامثلة ثم يخص اسم المقابلة بالاضافة الى العدد الذى وقع عليه المقابلة مثل مقابلة الاثنين بالاثنيين ومقابلة الثلاثة بالاربعة بالاربعة الى غير ذلك فمقابلة الاثنين بالاثنيين ﴿نحو فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا﴾ اتى بالضحك والقلة المتوافقين ثم بالبكاء والكثرة المتقابلين لهما ﴿و﴾ مقابلة الثلاثة بالثلاثة ﴿نحو قوله﴾ اى قول ابى دلالة

﴿ما احسن الدين والدنيا اذا اجتماعا﴾ * واقبح الكفر والافلاس بالرجل ﴿قابل الحسن والدين والغنى بالقبح والكفر والافلاس على الترتيب﴾ ﴿و﴾ مقابلة الاربعة بالاربعة ﴿نحو فاما من اعطى واتى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى واما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى﴾ ولما كان التقابل فى الجميع ظاهرا الامقابلة الاتقاء والاستغناء بينه بقوله ﴿المراد باستغنى انه زهد فيما عند الله تعالى كانه مستغن عنه﴾ اى عما عند الله ﴿فلم يتق او استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق﴾ فيكون الاستغناء مستلزما لعدم الاتقاء المقابل للاتقاء فى هذا المثل تنبيه على ان المقابلة قد تتركب من الطباق وقد تتركب مما هو ملحق بالطباق لماسر من ان مثل مقابلة الاتقاء والاستغناء من قبيل الملحق بالطباق مثل مقابلة الشدة والرحمة ﴿وزاد السكاكى﴾ فى تعريف المقابلة قيدا آخر حيث قال هى ان تجمع بين شيئين متوافقين او اكثر وضديهما ﴿واذا شرط ههنا﴾ اى فيما بين المتوافقين او المتوافقات ﴿امر شرط ثمة﴾ اى فيما بين الضدين او الاضداد ﴿ضده﴾ اى

﴿قال اى قول دعبل﴾ اقول ﴿هو على وزن زبرج الناقة المسنة واسم شاعر من خراعة﴾ ﴿قال وزاد السكاكى واذا شرط ههنا امر شرط ثمة ضده﴾ اقول ﴿ظاهر هذا الكلام انه لا يجب ان يكون فى المقابلة شرط لكن اذا اعتبر فى احد الطرفين شرط وجب اعتبار هذا فى الطرف الآخر ثم ان السكاكى مثل فى المطابقة بقوله تعالى (فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا) ولا شك انه مندرج عنده فى المقابلة ايضا اذ لم يجب فيها اعتبار الشرط كما مر ومن ذلك يعلم انتفاء التباين بين المطابقة والمقابلة فاذا توصل فى حديثهما عرف كونها اخص من المطابقة كما عند المصنف

ضد ذلك الامر * كهايتين الآيتين فانه لما جعل التيسير مشتركا بين الاعطاء
والاقتناء والتصديق جعل ضده * اي ضد التيسير وهو التعسير المعبر عنه بقوله
(فسيسر للعسري) * مشتركا بين اضدادها * اي اضداد تلك المذكورات وهي
البخل والاستغناء والتكذيب فعلى هذا لا يكون بيت ابى دلالة من المقابلة لانه
اشترط في الدين والدنيا الاجتماع ولم يشترط في الكفر والافلاس ضده * ومنه *
اي من المعنوي * مراعاة النظر وتسمى التناسب والتوفيق * والابتلاف
والتلفيق * ايضا وهي جمع امر وما يناسبه لا بالتضاد * والمناسبة بالتضاد
ان يكون كل منهما مقابلا للآخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون
بالجمع بين الامرين * نحو الشمس والقمر بحسبان * قد يكون بالجمع بين ثلاثة
امور نحو * قوله * اي قول البحرى في صفة الابل * كالقسي
المعطفات * اي الخنيات من عطف العود وعطفه حناه * بل الاسهم
مبرئة * اي منحوتة من براه نحتة * بل الاوتار *
جمع بين القوس والسهم والوتر وقد يكون بين اربعة كقول بعضهم للمهلبى الوزير
انت ايها الوزير * اسمعيلي الوعد شعبي التوفيق * يوسفى العفو محمدى الخلق
وقد تكون بين اكثر كقول ابن رشيق

اصح واقوى ما سمعناه فى الندى * من الخبر المأثور منذ قديم
احديث ترويه السيول عن الحيا * عن البحر عن كف الامير تميم
فانه ناسب فيه بين القوة والصحة والسماع والخبر المأثور والاحاديث والرواية وكذا
ناسب ايضا بين السيل والحيا والبحر وكف تميم مع ما فى البيت الثانى من صحة الترتيب فى
الغننة اذ جعل الرواية لصاغر عن كابر كما تقع فى سند الاحاديث فان السيول اصلها المطر
والمطر اصله البحر على ما يقال والبحر اصله كف الممدوح على ما ادعاه الشاعر * ومنها *
اي من مراعاة النظر * ما يسميه بعضهم تشابه الاطراف وهو ان تحتم الكلام
بما يناسب ابتداءه فى المعنى * والتناسب قد يكون ظاهرا * نحو لا تدركه الابصار
وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير * فان اللطيف يناسب كونه غير مدرك
بالابصار والخبير يناسب كونه مدركا للاشياء لان المدرك للشيء يكون خيرا به
وقد يكون خفيا كقوله تعالى (ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك
انت العزيز الحكيم) فان قوله (ان تغفر لهم) يوهم ان الفاصلة الغفور الرحيم
لكن يعرف بعد التأمل ان الواجب هو العزيز الحكيم لانه لا يغفر لمن يستحق
العذاب الا من ليس فوقه احد يرد عليه حكمه فهو العزيز اي الغالب من عزه
يعزه اذا غلبه ثم وجب ان يوصف بالحكيم على سبيل الاحتراس لئلا يتوهم انه خارج

عن الحكمة اذا الحكيم من يضع الشئ في محله اى ان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب
فلا اعتراض عليك لاحد في ذلك والحكمة فيما فعلته * ويلحق بها * اى بمراعات النظر
ان يجمع بين معنيين غير متناسين بلفظين يكون لهما معنيان متناسبان وان لم يكونا
مقصودين ههنا * نحو الشمس والقمر بحسبان والنجم * اى التبات الذي ينجم
اى يظهر من الارض لاساق له كالقول * والشجر * الذي له ساق * يسجدان *
اى ينقادان لله تعالى فيما خلقه فالتنجم بهذا المعنى وان لم يكن مناسباً للشمس والقمر
لكنه قد يكون بمعنى الكوكب وهو مناسب لهما * وهذا * يسمى ايها التناسب *
كما في ايها التضاد ومن ايها التناسب بيت السقط

وحرف كنون تحت راء ولم يكن * كدال يؤم الرسم غيره النقط

الحرف الناقصة المهزولة وهى مجرورة معطوفة على الرهط فى البيت السابق

تجل عن الرهط الامائى عادة * لها من عقيل فى ممالكها رهط

والنون هو الحرف المعروف من حروف المعجمة شبه الناقصة فى الدقة والانحاء
وليس المراد بها الحوت على ما فهم. وراء اسم فاعل من رأيت اذ ضربت ريتهم وكذلك
دال اسم فاعل من دلا الركائب اذ ارفق بسوقها واراد بالنقط ما تقاطر على الرسوم
من المطر. وقوله يؤم الرسم صفة راء. والمعنى تجل هذه الحية عن ان تركب من
النوق ما هى فى الضمرة والانحاء كالنون يركبها الاعرابى لزيارة الاطلال فيضرب
ريتها اذ لا حركة بها من شدة الهزال يريد ان مراكب هذه الحية سمان
وذوات اسنمة فى ذكر الحرف والنون والراء والدال والنقط ايها ان المراد بها
معانيها المناسبة واما ما يسميه بعضهم بالتفويض من قولهم برد مفوف للذى
على لون وفيه خطوط بيض على الطول وهو ان يؤتى فى الكلام بمعان متلازمة
وجمل مستوية المقادير او متقاربة المقادير كقول من يصف سحابة

تسربل وشيا من خزوز تطرزت * مطارفها طرزا من البرق كالبر

فوشى بلا رقم ونقش بلا يد * ودمع بلا عين ونحك بلا ثغر

تسربل اى لبس السربال. والوشى ثوب منقوش والخزوز جمع خز. وتطرزت اى
اتخذت الطراز. والمطارف جمع مطرف وهو رداء من خز مربع له اعلام. والطرز
جمع طراز وهو علم الثوب وكقول ديك الجن

احل وامرر وضر وانفع ولن واخ * شن ورش وابر وانتدب للمعالى

اى كن حلوا للاولياء مرا على الاعداء ضارا للمخالف نافعا للموافق لينا
لمن يلاين خشنا لمن يخاشن. ورش اى اصلح حال من يخل حاله. وابر من برى القلم
اذا نحت اى افسد حال المفسدين. وانتدب اى اوجب للمعالى واجمعها يقال ندبه

قال

تجل عن الرهط الامائى عادة

لها من عقيل فى ممالكها

رهط

اقول * قيل الرهط

الاول ازار من من

جلود تشقق وتأزربه

الاماء يعنى انها ملكة

فلا بسها رفيعة فيكون قد

وصفها اولا برفعة حالها

حسا واثانيا بكثرة قبائلها

نسبا ويجوز ان يكون المعنى

انها كريمة المناسب ليس

فى حسبها امة فيكون الرهط

الاول ايضا من رهط الرجل

اى قومه

الامور فانتدب اى دعاه له فاجاب فالاول داخل في مراعاة النظر لكونه جمعا بين
 الامور المتناسبة والثاني داخل في الطباق لكونه جمعا بين الامور المتقابلة
 ومنه ﴿اي من المعنوي﴾ الارصاد ﴿وهو نصب الرقيب في الطريق من رصده
 اى رقبته والرصيد السبع الذى يرصد ليثب والرصد القوم يرصدون كالحرس
 يستوى فيه الواحد والجمع المؤنث ويسميه بعضهم التسهيم وهو يرد مسهم فيه
 خطوط مستوية وهو ان يجعل قبل العجز من الفقرة ﴿وهي في النثر منزلة البيت
 من الشعر مثلاً قوله هو يطبع الاشجاع بجواهر لفظه فقرة ويقرّع في الاسماع
 بزواجر وعظه فقرة اخرى وهي في الاصل حلى يصاغ على شكل فقرة الظاهر
 من ﴿او﴾ من ﴿البيت ما يدل عليه﴾ اى على العجز وهو آخر كلمة من البيت او الفقرة
 اذا عرف الروى الظرف متعلق ببدل اى انما يجب فهم العجز في الارصاد
 بالنسبة الى من يعرف الروى وهو الحرف الذى يبنى عليه اواخر الايات او الفقر
 ويجب تكراره في كل منها فانه قد يكون من الارصاد ما لا يعرف فيه العجز لعدم معرفة
 حرف الروى كقوله تعالى (وما كان الناس الا امة واحدة فاختلّفوا ولولا كلمة
 سبقت من ربك لقضى بينهم فيما هم فيه مختلفون) فانه لو لم يعرف ان حرف الروى
 النون لربما توهم ان العجز ههنا فيما هم فيه مختلفون او فيما اختلفوا فيه وكقوله
 احلّت دمي من غير جرم وحرمت * بلا سبب يوم اللقاء كلامي
 فليس الذى حملته بمحمل * وليس الذى حرّمته بحرام
 فانه لو لم يعرف ان القافية مثلاً سلام وكلام لربما توهم ان العجز بمحرم فالارصاد
 في الفقرة ﴿نحو﴾ قوله تعالى ﴿وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم
 يظلمون﴾ في البيت نحو ﴿قوله﴾ اى قول عمرو بن معدى كرب
 ﴿اذا لم تستطع شيئاً فدعه * وجاوزه الى ما تستطيع
 ومنه﴾ اى من المعنوي ﴿المشاكلة وهو ذكر الشئ بلفظ غيره لوقوعه
 في صحبته﴾ اى لوقوع ذلك الشئ في صحبة ذلك الغير ﴿تحقيقاً او تقديرًا﴾ اى
 وقوعاً محققاً او مقدراً ﴿فالاول كقوله﴾ قالوا اقترح شيئاً من اقترحت
 عليه شيئاً اذا سأله اياه من غير روية وطلبته على سبيل التكليف والتحكم لا من
 اقترح الشئ ابتدعه ومنه اقترح الكلام لارتجاله فانه غير مناسب على ما لا يخفى
 ﴿نجد﴾ مجزوم على انه جواب الامر من الاجادة وهو تحسين الشئ
 لك طبخه * قلت اطبخوا لي جبة وقيصاً

اى خيطوا ذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام
 ونحوه ما تعلم في نفسى ولا اعلم ما في نفسك حيث اطلق النفس على ذات الله
 تعالى ﴿والثاني﴾ وهو ما يكون وقوعه في صحبة الغير تقديرًا ﴿نحو قوله﴾

(نحو)

(نحو)

(نحو)

تعالى ﴿ (قولوا آمنا بالله وما انزل إلينا) ﴾ الى قوله ﴿ صبغة الله ﴾ (ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون) ﴿ وهو ﴾ اى قوله صبغة الله ﴿ مصدر ﴾ لانه فعلة من الصبغ كالجلسة من جلس وهى الحالة التى يقع عليها الصبغ ﴿ مؤكدا لا مانا بالله اى تطهير الله لان الايمان يطهر النفوس ﴾ فيكون آمنا مشتملا على تطهير الله لنفوس المؤمنين ودالا عليه فيكون صبغة الله بمعنى تطهير الله مؤكدا لمضمون قوله آمنا بالله فيكون قوله لان الايمان تعليلا لكونه مؤكدا لا مانا بالله ثم اشار الى بيان المشاكلة ووقوع تطهير الله فى صحبة ما يعبر عنه بالصبغ تقديرا بقوله ﴿ والاصل فيه ﴾ اى فى هذا المعنى وهو ذكر التطهير بلفظ الصبغ ﴿ ان النصارى كانوا يغمسون اولادهم فى ماء اصفر يسمونه المعمودية ويقولون انه ﴾ اى الغمس فى ذلك الماء ﴿ تطهير لهم ﴾ فاذا فعل الواحد منهم بولده ذلك قال الآن صار نصرانيا حقا فامر المسلمون بان يقولوا لهم قولوا آمنا بالله وصبغنا الله بالايمان صبغة لاملل صبغتنا وطهرنا به تطهيرا لاملل تطهيرنا هذا اذا كان الخطاب فى قولوا آمنا بالله للكافرين واما اذا كان الخطاب للمسلمين فالمعنى ان المسلمين امروا بان يقولوا صبغنا الله بالايمان صبغة ولم نصبغ صبغتم ايها النصارى ﴿ فعبر عن الايمان بالله بصبغة الله للمشاكلة ﴾ لوقوعه فى صحبة صبغة النصارى تقديرا ﴿ بهذه القرينة ﴾ الحالية التى هى سبب النزول من غمس النصارى اولادهم فى الماء الاصفر وان لم يذكر ذلك لفظا وهذا كما تقول لمن يغرس الاشجار اغرس كما يغرس فلان تريد رجلا يصطنع الى الكرام ويحسن اليهم فيعبر عن الاصطناع بلفظ الغرس للمشاكلة بقرينة الحال وان لم يكن له ذكر فى المقال ﴿ ومنه ﴾ اى من المعنوى ﴿ المزاجية ﴾ وهى ان تزواج ﴿ اى توقع المزاجية على ان الفعل مسند الى ضمير المصدر كما فى قولهم وقد حيل بين العير والنزوان

﴿ بين معنيين فى الشرط والجزاء ﴾ اى يجعل معنيان واقعان فى الشرط والجزاء مزدوجين فى ان يرتب على كل منهما معنى رتب على الآخر ﴿ كقوله ﴾ اى قول البحترى

﴿ اذا مانهى الناهى ﴾ ومنعنى عن حبها

﴿ فلج بى الهوى ﴾ ولزمنى ﴿ اصاغت الى الواشى ﴾

اى استمعت الى النمام الذى يشى حديثه ويزينه فصدقته فيما افترى على ﴿ فلج بها الهجر ﴾ زواج بين نهى الناهى واصاغت الى

الواشى الواقعين فى الشرط والجزاء فى ان يرتب عليهما لجاج شئ ومثله قوله ايضا اذا احتربت يوما ففاضت دماؤها * تذكرت القربى ففاضت دموعها

(مؤيد)

(مؤيد)

(مؤيد)

زاوج بين الاحتراب وتذكر القربى الواقعين في الشرط والجزاء في ترتب فيضان شئ
عليهما ومن تتبع الامثلة المذكورة للمزاوجة علم ان معناها ما ذكرنا لا ما سبق الى
الوهم من ان معناها ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في الجزاء كما جمع في الشرط
بين نهى التامى ولجاج الهوى وفي الجزاء بين اصاحتها الى الواشى ولجاج
الهجر اذ لا يعرف احد يقول بالمزاوجة في مثل قولنا اذا جاءني زيد فسلم
على اجلسه فانعمت عليه * ومنه * اى من المعنوى * والعكس * والتبديل
* وهو ان يقدم جزء من الكلام * على جزء آخر * ثم يؤخر * ذلك المتقدم عن الجزء
الاخير والعبارة الصريحة ما ذكره القوم حيث قالوا هو ان تقدم في الكلام
جزأ ثم تعكس فتقدم ما اخرت وتؤخر ما قدمت واما ظاهر عبارة المصنف
فيصدق على مثل قوله تعالى (وتخشى الناس والله احق ان تخشاه) وقول الشاعر
سريع الى ابن العلم يلطم وجهه * وليس الى داعى الندى بسريع
ولا عكس فيه * ويقع * العكس * على وجوه منها ان يقع بين احد طرفي جملة وما

اضيف اليه * ذلك الطرف * نحو عادات السادات سادات العادات * فان العكس قد وقع
بين العادات وهو احد طرفي الكلام وبين السادات وهو الذى اضيف اليه العادات
ومعنى وقوعه بينهما انه قدم العادات على السادات ثم عكس فقدم السادات على العادات
* ومنها * اى من الوجود * ان يقع بين متعلقين فعلين في جملتين نحو يخرج الحى من الميت
ويخرج الميت من الحى * فقد وقع العكس بين الحى والميت بان قدم الحى واخر الميت ثم
عكس فقدم الميت واخر الحى وهما متعلقان بفعلين في جملتين * ومنها * اى من الوجود
* ان يقع بين لفظين في طرفي جملتين نحو لاهن حل لهم ولا هم يحلون لهن * وقد وقع
العكس بين هن وهم حيث قدم هن على هم ثم عكس فاخر هن من هم وهما لفظان
واقعان في طرفي جملتين ومنها ان يقع بين طرفي الجملة كما قلت

طويت باحراز الفنون ونيلها * رداء شبابي والجنون فنون
فحين تعاطيت الفنون وحظها * تبين لي ان الفنون جنون
* ومنه * اى من المعنوى * الرجوع وهو العود الى الكلام السابق
بالنقض * اى بنقضه وابطاله * لنكتة كقوله * اى قول زهير
قف بالديار التي لم يعفها القدم * بلى وغيرها الارواح والديم

دل الكلام السابق على ان تطاول الزمان وتقدم العهد لم يعف الديار ثم عاد اليه ونقضه
بانه قد غيرها الرياح والامطار لنكتة وهو اظهار الكآبة والحزن والحيرة والدهشة
حتى كأنه اخبر اولاً بما لم يتحقق ثم رجع اليه عقله وافق بعض الافاق فنقض

كلامه السابق قائلا بلى عفاها القدم وغيرها الارواح والديم ومثله
 فاف لهذا الدهر لابل لاهله

ومنه * اي من المعنوي * التورية ويسمى الابهام ايضا وهي ان يطلق
 لفظ له معنيان قريب وبعيد ويراد به البعيد اعتمادا * على قرينة خفية * وهي
 ضربان مجردة وهي * التورية * التي لا تجمع شيئا مما * يلائم المعنى * القريب
 نحو الرحمن على العرش استوى * فانه اراد باستوى معناه البعيد وهو استولى
 ولم يقرن به شيء مما يلائم المعنى القريب الذي هو الاستقرار * ومرشحة * عطف
 على مجردة وهي التي تجمع شيئا مما يلائم المعنى القريب المورى به عن المعنى
 البعيد المراد اما بلفظ قبله * نحو والسما بنيناها بايد * فانه اراد بايد معناها البعيد
 اعني القدرة وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب اعني الجارحة المخصوصة
 وهو قوله بنيناها او بلفظ بعده كقول القاضي ابى الفضيل عياض يصف ربيعا باردا
 او الغزاة من طول المدى خرفت * فماتفرق بين الجدى والحمل

يعنى كأن الشمس من كبرها وطول مدتها صارت خرفة قليلة العقل فتزلت في برج الجدى
 في اوان الحلول ببرج الحمل اراد بالغزاة معناها البعيد اعني الشمس وقد قرن بها
 ما يلائم المعنى القريب الذي ليس بمراد اعني الرشاء حيث ذكر الخرافة وكذا ذكر
 الجدى والحمل وقد يكون كل من التوريتين ترشيحا للآخرى كبيت السقط
 اذا صدق الجد افترى العم للفتى * مكارم لا تخفى وان كذب الحال

اراد بالجد الحظ وبالعم الجماعة من الناس وبالحال المحيلة * فان قلت قد ذكر صاحب
 الكشف في قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) انه تمثيل لانه لما كان الاستواء
 على العرش وهو سرير الملك مما يرادف الملك جعلوه كناية عن الملك ولما امتنع ههنا
 المعنى الحقيقي صار مجازا كقوله تعالى (وقالت اليهود يد الله مغلولة) اي هو
 بخيل (بل يداه مبسوطتان) اي هو جواد من غير تصوير ولا غل ولا بسط والتفسير
 بالنعمة والتمحل للتثنية من ضيق العطن والمسافرة عن علم البيان مسيرة اعوام
 وكذا قوله (والسما بنيناها بايد) تمثيل وتصوير لعظمته وتوقيف على كنه جلاله
 من غير ذهاب بالايدي الى جهة حقيقة او مجاز بل يذهب الى اخذ الزبدة والحلاصة
 من الكلام من غير ان يتمحل لمفرداته حقيقة او مجاز وقد شدد النكير على تفسير
 اليد بالنعمة والايدي بالقدرة والاستواء بالاستيلاء واليمين بالقدرة وذكر الشيخ
 في دلائل الاعجاز انهم وان كانوا يقولون المراد باليمين القدرة فذلك تفسير منهم على
 الجملة وقصد هم الى نفى الجارحة بسرعة خوفا على السامع من خطرات تقع للجهال
 واهل التشبيه والافكل ذلك من طريق التمثيل * قلت قد جرى المصنف في جعل

الآيتين مثالين للتورية على ما اشتهر بين اهل الظاهر من المفسرين ومنه
 اى من المعنوى استخدام وهو ان يراد بلفظ له معنيان احدهما اى احد
 المعنيين ثم يراد بالضمير اى بالضمير الراجع الى ذلك اللفظ معناه الاخر
 او يراد باحد ضميريه اى ضميرى ذلك اللفظ احدهما اى احد المعنيين
 ثم يراد بالآخر اى بالضمير الآخر معناه الاخر فالاول كقوله
 اذا نزل السماء بارض قوم رعيناه وان كانوا غضابا
 اراد بالسماء الغيث وبالضمير الراجع اليه من رعيناه ثبت والثاني كقوله
 اى قول البحترى

فسقى الغضا والساكنيه وانهم شبهه بين جوانحي وضلوعى
 اراد باحد الضميرين الراجع الى الغضا وهو المجرور فى الساكنيه المكان وبالاخر وهو
 المنسوب فى شبهه النار اى او قدوا بين جوانحي نار الغضا يعنى نار الهوى التى تشبه نار
 الغضا ومنه اى من المعنوى الف والف والنشر وهو ذكر متعدد على التفصيل او
 الاجمال ثم ذكر ما لكل من آحاد هذا المتعدد من غير تعيين ثقة بان السامع يردده
 اليه اى يرد ما لكل من آحاد هذا المتعدد الى ما هو له فالاول وهو ان يكون ذكر
 المتعدد على سبيل التفصيل ضربان لان النشر اما على الترتيب الف بان يكون الاول
 من النشر للاول من الف والثانى للثانى وهكذا على الترتيب نحو ومن رحمته جعل
 لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار على التفصيل
 ثم ذكر ما ليل وهو السكون فيه وما للنهار وهو الابتغاء من فضل الله على الترتيب
 واما على غير ترتيبه اى ترتيب الف وهو ضربان لانه اما ان يكون الاول
 من النشر للآخر من الف والثانى لما قبله وهكذا على الترتيب واتسم معكوس
 الترتيب كقوله اى قول ابن حيوش

قال الاستخدام اقول
 يعنى بالمعجمتين من خدمت
 الشئ قطعه ومنه سيف مخدوم
 وقد قطع ههنا الضمير عما
 هو حقه وروى بالحاء
 المهملة والذال المعجمة من
 خدمت اى قطعت ايضا
 وروى به المعجمة والمهملة
 كأنه جعله المعنى الذى لم يرد
 اول تابعا فى الذكر للمعنى
 المراد فرد اليه الضمير

كيف اسلو وانت حقف وغصن * وغزال لحظا وقدا وردفا
 فاللحظ للغزال والقدر للغصن والردف للحقف وهو النقاء من الرمل شبه به الكفل
 فى العظم والاستدراة اولا يكون كذلك ولتسم مختلط الترتيب كقوله هو شمس واسد
 وبحر جودا وبهاء وشجاعة والثانى وهو ان يكون ذكر المتعدد على سبيل الاجمال
 نحو قالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارا فان الضمير فى قالوا لليهود
 والنصارى فذكر الفريقان على طريق الاجمال دون التفصيل ثم ذكر كل منهما فالتعدد
 المذكور اجمالا هو الفريقان ولك ان تجعله قول الفريقين فانه قد لف بين القولين فى
 قالوا اى قالت اليهود وقالت النصارى وهذا معنى قوله فى الايضاح فلف بين
 القولين فان مالف بينهما فى هذا الباب هو المتعدد المذكور اولا على ما صرح به

قال وهذا معنى لطف المسلك اقول لا يخفى عليك ان مجرد وقوع نشر بين لفين مفصل ومجمل لا يقتضي لطف مسلكه بحيث لا يهتدى الى ٤٢٧ تينه الا انقب المحدث من علماء البيان بل لا بد هناك من امر آخر وان

كنت في ريب مما ذكرنا فتأمل ما اوردته الشارح من المثال هل هو بهذه المنزلة من الدقة واللطافة ما اظن ذات طبع سليم يحكم بذلك واما الآية الكريمة ففيها دقة وجه العلية ولطافة جهة المناسبة الا ترى ان تعليل الامر بمراعاة العدة باكمال العدة فيه اشار الى ان تلافي المطلوب بقدر الامكان واجب ولما كان المطلوب اولا صوم ايام مخصوصة بعدة معينة فحين فأت خصوصية الايام بناء على العذر امر برعاية العدة حفظا له عن الفوات بالكلية وتحصياله بقدر الامكان وفي ذلك لطافة بليغة فيظهر من ذلك ان لا معنى للتعليل باكمال العدة في الاداء فلا يكون قوله ولتكمّلوا علة الامر بمراعاة العدة شاملا لامر الشاهد بصوم الشهر كما توهمه بعض الناس على ماسياتي وان تعليل قوله تعالى ولتكبروا مستتب من غيره كما بينه في توجيه عبارة الكشف حيث قال وفي هذا دلالة واضحة على تعليم كيفية القضاء وذلك محتاج الى دقة نظر وان كل

صاحب المفتاح حيث قال هو ان تلف بين الشيئين في الذكر ثم تتبعهما كلاما مشتملا على متعلق باحدهما ومتعلق بآخر من غير تعيين اي قالت اليهود لن يدخل الجنة الا من كان هودا وقالت النصارى لن يدخل الجنة الا من كان نصارى فلف بين الفريقين او القولين اجمالا لعدم الالتباس والثقة بان السامع يرد الى كل فريق اوكل قول مقوله للعلم بتضليل كل فريق صاحبه واعتقاده انه انما يدخل الجنة هو لا صاحبه وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهذا الضرب لا يتصور فيه الترتيب وعدمه * وههنا نوع آخر من اللف لطيف المسلك وهو ان يذكر متعدد على التفصيل ثم يذكر ما لكل ويؤتى بعده بذكر ذلك المتعدد على الاجمال ملفوظا او مقدرا فيقع النشر بين لفين احدهما مفصل والآخر مجمل وهذا معنى لطف مسلكه وذلك كما تقول ضربت زيدا واعطيت عمرا وخرجت من بلد كذا للتأديب والاكرام ومخافة الشرف فقلت ذلك وعليه قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه ومن كان مريضا او على سفر فعدة من ايام اخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولتكمّلوا العدة ولتكبروا الله على ما هديكم ولعلكم تشكرون) قال صاحب الكشف الفعل المعلل محذوف مدلول عليه بما سبق تقديره (ولتكمّلوا العدة ولتكبروا الله على ما هديكم ولعلكم تشكرون) * شرع ذلك يعني جملة ما ذكر من امر الشاهد بصوم الشهر وامر المرخص له بمراعاة عدة ما افطر فيه ومن الترخيص في اباحة الفطر فقوله لتكمّلوا علة الامر بمراعات العدة ولتكبروا علة ما علم من كيفية القضاء والخروج عن عهدة الفطر (ولعلكم تشكرون) اي ارادة ان تشكروا علة الترخيص والتيسير * وهذا نوع من اللف لطيف المسلك لا يكاد يهتدى الى تينه الا انقب المحدث من علماء البيان هذا كلامه وعليه اشكال وهو انه جعل من تفاصيل المجلات امر الشاهد بصوم الشهر ولم يجعل شيئا من العلل راجعا اليه وجعل ولتكبروا علة ما علم من كيفية القضاء وهو ما لم يذكره في تفاصيل المجلات فما ذكره في بيان تطبيق العلل غير موافق لما ذكره من تقدير الكلام ويمكن التفصي عنه بان يقال ان ذكر امر الشاهد بصوم الشهر في تفاصيل المجلات ليس لانه باستقلاله معلل بشيء من العلل المذكورة بل هو توطئة وتمهيد ليفرغ الترخيص ومراعات العدة وكيفية القضاء عليه ويشهد بذلك انه لم يقل ومن امر المرخص باعادة حرف الجر كما قال ومن الترخيص فالحاصل ان المذكور فيما سبق من الكلام بعد امر الشاهد

واحدة من العلتين الاخيرتين يمكن اقامتها مقام الاخرى بحسب الظاهر وبالتأمل الصادق ينكشف ان الشكر اولى بنعمة الترخيص كما ان التكبير على الهداية انسب بتعليم كيفية القضاء

بصوم الشهر هو الترخيص وامر المرخص له بمراعاة عدة ما افطر ليصومها
 في ايام اخر وفي هذا دلالة واضحة على تعليم كيفية القضاء فصار المذكور بعد
 الامر بصوم الشهر ثلاثة * احدها امر المرخص له بمراعاة العدة * والثاني تعليم كيفية
 القضاء * والثالث الترخيص وجميع ذلك متفرع على الامر بصوم الشهر فجعل كلا
 من العلة راجعا الى واحدة من هذه الثلاثة وقد يقال ان قوله (ولتكملاوا) علة الامر
 بمراعاة العدة شامل لامر الشاهد بصوم الشهر بناء على ان العدة هي الشهر كله
 في الشاهد وعدة ايام الافطار في المرخص له وفيه نظر اذ لا معنى لتعليل امر الشاهد
 بصوم الشهر باكمال عدة ايام الشهر على انه لا ارباب في ان الامر بمراعاة
 العدة في قوله (ولتكملاوا) علة للامر بمراعاة العدة اشارة الى المذكور قبله
 وهو امر المرخص له بمراعاة عدة ما افطر فيه * ومنه * اي من المعنوي * الجمع
 وهو ان يجمع بين متعدد في حكم * وذلك المتعدد قد يكون اثنين * كقوله
 تعالى المال والبنون زينة الحياة الدنيا * قد يكون اكثر * نحو * قول ابى العتاهية
 علمت يا مجاشع بن مسعدة * ان الشباب والفراغ والجد *
 اي الاستغناء يقال وجد في المال وجدا ووجدا وجدة اي استغنى
 * مفسدة للمرء أي مفسدة *

هي ما يدعو صاحبه الى الفساد * ومنه * اي من المعنوي * التفريق وهو ايقاع
 تباين بين امرين من نوع في المدح او غيره كقوله * اي قول الوطواط
 مانوال الغمام وقت ربيع * كنوال الامير يوم سخاء
 فنوال الامير بدرة عين *

وهي عشرة آلاف درهم

* ونوال الغمام قطرة ماء *
 * ومنه * اي من المعنوي * التقسيم وهو ذكر متعدد ثم اضافة مال كل اليه على
 التعيين * وبهذا القيد يخرج عنه اللف والنشر وقد امله السكاكي فيكون التقسيم
 عنده اعم من اللف والنشر * ولقائل ان يقول ان ذكر الاضافة مغن عن هذا القيد
 اذ ليس في اللف والنشر اضافة مال كل اليه بل يذكر فيه مال كل حتى يضيفه
 السامع اليه ويرده عليه فلي تأمل فانه دقيق * كقوله * اي قول المتلمس
 * ولا يقيم على ضيم * اي ظلم * يراد به *

الضمير راجع الى المستثنى منه المقدّر العام اي لا يقيم احد على ظلم يراد ذلك
 الظلم بذلك الاحد * الا الاذلان * هذا استثناء مفرغ وقد اسند اليه الفعل
 اعني لا يقيم في الظاهر وان كان في الحقيقة مسندا الى العام المحذوف * غير الحى *
 العير الحمار الوحشي والاهلي وهو المناسب ههنا * والوند * هذا * اي غير الحى
 * على الخسف * اي الذل * مربوط برمته * هي قطعة جبل بالية * وذا *

(قوله في عشرة آلاف درهم) وجد في بعض النسخ المعتبرة بعد قوله درهم (اوقع التباين بين النوالين) فليحذر

()

()

()

اي الوتد ﴿يشج﴾ اي يدق ويشق رأسه ﴿فليرثي﴾ اي لا يرق ولا يرحم
 ﴿له احد﴾ ذكر العير والوتد ثم اضاف الى الاول الربط مع الحسف والى الثانى
 الشبح على التعيين * فان قلت هذا ودامتساويان فى الاشارة الى القريب فكل
 منهما يحتمل ان يكون اشارة الى العير والى الوتد فلا يتحقق التعيين وحينئذ
 يكون البيت من قيل اللف والنشر * قلت لانسلم التساوى بل فى حرف التنبيه
 ايماء الى ان القرب فيه اقل وانه يقتقر الى تنبيه ما فيكون اشارة الى غير الحى
 ولو سلم فسواء جعلت هذا اشارة الى غير الحى وذا الى الوتد او بالعكس يحصل
 التعيين غاية ما فى الباب ان التعيين محتمل ومثل هذا ليس فى اللف والنشر
 فليتأمل ﴿ومنه﴾ اي من المعنوى ﴿الجمع مع التفريق وهو ان يدخل
 شيان فى معنى ويفرق بين جهتي الادخال كقوله﴾ اي قول الوطواط

﴿فوجهك كالنار فى ضوءها﴾ وقلبي كالنار فى حرها

ادخل قلبه ووجه الحبيب فى كونهما كالنار ثم فرق بينهما بان جهة ادخال الوجه
 فيه من جهة الضوء وادخال القلب من جهة الحر والاحتراق ﴿ومنه﴾ اي من
 المعنوى ﴿الجمع مع التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او العكس﴾ اي
 تقسيم متعدد ثم جمعه تحت حكم ﴿فالاول كقوله﴾ اي الجمع ثم التقسيم كقول
 ابي الطيب ﴿حتى اقام﴾ الممدوح وهو سيف الدولة ولتضمنين الاقامة معنى
 التسلط عداها بعل فقل ﴿على ارباض﴾ جمع ربض وهو ما حول المدينة
 ﴿خرشنة﴾ وهى بلدة من بلاد الروم ﴿تشقى به الروم والصلبان﴾
 جمع صليب النصارى ﴿والبيع﴾ جمع بيعة بكسر الباء وسكون الياء وهى
 متعبد النصارى وحتى متعلق بالفعل فى البيت السابق اغنى قادم المقاب يعنى قادم
 العساكر حتى اقام حول هذه المدينة وقد شقيت به الروم وهذه الاشياء فقد
 جمع فى هذا البيت شقاء الروم بالممدوح اجمالا لانه يشمل القتل والنهب
 والسبي وغير ذلك ثم قسم فى البيت الثانى وفصله فقال

﴿للسى مانكحوا والقتل ما ولدوا﴾

لم يقل من نكحوا ومن ولدوا ليوافق قوله

﴿والنهب ما جمعوا والنار ما زرعوا﴾

ولان فى التعبير عنهم بلفظ ما دلالة على الاهانة وقلة المبالاة بهم حتى كأنهم
 ليسوا من جنس ذوى العقول وذكر صاحب المفتاح قبل هذا البيت قوله
 الدهر معتذر والسيف منتظر * وارضهم لك مصطفى ومرتب

وقال قد جمع فيه ارض العدو وما فيها فى كونها خالصة للممدوح ثم قسم فى هذا البيت
 المذكور فيما رأينا من نسخ ديوان ابي الطيب وما وقع عليه الشرح موافق لما اوردته

﴿قال اي قول الوطواط﴾
 اقول ﴿فى الصحاح﴾
 الوطوط الحفاش وقيل
 الحطاف قال ابو عبيدة
 هذا شبه القولين عندي
 بالصواب والوطواط
 الرجل الضعيف الجبان
 وقال ولا اراه سمي به
 الاتشبيها بالطائر ﴿قال﴾
 فى البيت السابق اقول ﴿هو قوله﴾
 قادم المقاب اقصى شربها
 نهل
 على الشكيم وادنى سيرها
 سرع
 لا يعتقى بلد مسراه عن
 بلد
 كالموت ليس له رى ولا
 شبع
 حتى اقام الخ المقنب ما بين
 الثلاثين الى الاربعين من
 الخيل والسرع مصدر
 بمعنى السرعة قوله لا يعتقى
 اي لا يمنع

(مقارن)

(بسط)

(بسط)

المصنف وقوله الدهر معتذر بعد قوله للشي ما نكحوا بابيات كثيرة ﴿ والثاني كقوله ﴾ اى التقسيم ثم اجمع كقول حسان بن ثابت رضى الله عنه ﴿ قوم اذا حاربوا ضروا عدوهم ﴾ او حاولوا ﴿ اى طلبوا ﴾ والنفع فى اشيائهم ﴿ اى اتباعهم وانصارهم ﴾ نفخوا ﴿ سجية ﴾ اى غريزة وخلق ﴿ تلك منهم غير محدثة ﴾ ان الخلائق ﴿ جمع خليفة وهى الطبيعة والخلق ﴾ فاعلم شرها البدع ﴿

جمع بدعة وهى فى الاصل الحدث فى الدين بعد الاستكمال والمراد ههنا مستحدثات الاخلاق لا ما هو كالاغرايز منها قسم فى البيت الاول صفة الممدوحين الى ضرر الاعداء ونفع الاولياء ثم جمعها فى البيت الثانى فى كونها سجية حيث قال سجية تلك منهم ﴿ ومنه ﴾ اى من المعنوى ﴿ اجمع مع التفريق والتقسيم ﴾ ولم يتعرض لتفسيره لكونه معلوماً مما سبق من تفسيرات هذه الامور الثلاثة ﴿ كقوله تعالى يوم يأتى ﴾ يعنى يوم يأتى الله اى امره او يأتى اليوم اى هوله والظرف منصوب باضمار اذكر او بقوله ﴿ لا تكلم نفس ﴾ بما ينفع من جواب اوشفاعه ﴿ الاباذنه ﴾ اى باذن الله كقوله تعالى ﴿ لا يتكلمون الا من اذن له الرحمن ﴾ وهذا فى موقف وقوله ﴿ يوم لا ينطقون ولا يؤذن لهم فيعتذرون ﴾ فى موقف آخر والمأذون فيه هو الجواب الحق والمنوع عنه هو العذر الباطل ﴿ فمنهم ﴾ اى من اهل الموقف ﴿ شقى ﴾ وجبت له النار بمقتضى الوعيد ﴿ وسعيد ﴾ وجبت له الجنة بمقتضى الوعد ﴿ فاما الذين شقوا فى النار لهم فيها زفير وشهيق ﴾ الزفير اخراج النفس والشهيق رده ﴿ خالدين فيها مادامت السموات والارض ﴾ اى السماوات الآخرة وارضها لانها دائمة مخلوقة للابد او هى عبارة عن التأييد ونفى الانقطاع كقول العرب ما اقام شير ومالاح كوكب ونحو ذلك ﴿ الا ماشاء ربك ان ربك فعال لما يريد ﴾ واما الذين سعدوا فى الجنة خالدين فيها مادامت السموات والارض الا ماشاء ربك عطاء غير محدود ﴿ اى غير مقطوع ولكنه ممتد الى غير النهاية ﴾ فان قلت ما معنى الاستثناء فى قوله تعالى ﴿ الا ماشاء ربك ﴾ قلت هو استثناء من الخلود فى عذاب النار ومن الخلود فى نعيم الجنة يعنى ان اهل النار لا يخلدون فى عذاب النار وحده بل يعذبون بالزمهير ونحوه من انواع العذاب سوى عذاب النار وكذا اهل الجنة لهم سوى الجنة ما هو اكبر منها واجل وهو رضوان الله وما يتفضل به الله عليهم مما لا يعرف كنهه الا الله تعالى كذا ذكره صاحب الكشف بناء على مذهبه ﴿ واما عندنا فمعناه ان فساق المؤمنين لا يخلدون فى النار وهذا كاف فى صحة الاستثناء لان صرف الحكم عن الكل فى وقت

قال والتأيد من مبدأ معين كما ينقض باعتبار الانتهاء فكذلك ينتقض باعتبار الابتداء اقول * يرد عليه ان اعتبار الخلود انما هو بعد دخول الجنة فكيف ينتقض بما سبق على الدخول فالصواب ان يقال الاستثناء الاول محمول على ما تقدم من ان فساق المؤمنين لا يخلدون في النار واما الثاني فمحمول على ان اهل الجنة لهم فيها سوى نعيمها ما هو اكبر واجل وهو رضوان الله ولقاؤه عز وجل لا على ان بعضا منهم يخرج عنها ولدفع توهم ارادة هذا المعنى منه على قياس ما اريد بالاول عقب بقوله (عطاء غير مجذوز) * لا يقال ما ذكرته يوجب اختلالا في نظم الكلام حيث عدل بالاستثناء الثاني عما حمل عليه الاستثناء الاول مع انها سيقا مساقا واحدا * لانا نقول ﴿٤٣١﴾ الاول محمول على الظاهر وقد عدل بالثاني عنه لقريضة واضحة

كما ذكرنا فلا اشكال ولا اختلال * قال كقوله تعالى اوزوجهم ذكرانا وانا اقول * فان قلت ما وجه العطف باو بهنا مع ان العطف في السابق واللاحق بالواو * قلت ذلك لمكان الضمير المنصوب الراجع الى من يشاء في الجملتين السابقتين ولو صرح بمن يشاء في هذه الجملة لامتنع العطف باو كما امتنع في المتقدم والمتأخر اولا يرى انه لو قيل اويهب لمن يشاء الذكور لدل في الظاهر على ان المناقاة بين الهبتين وان الواقع احدها لا كلتها وليس بمراد انما المراد وقوع كل منهما بحسب المشية فالاولى

ما يكفيه صرفه عن البعض وكذا الاستثناء الثاني معناه ان بعض اهل الجنة لا يخلدون في الجنة وهم المؤمنون الفاسقون الذين فارقوا الجنة ايام عذابهم والتأيد من مبدأ معين كما ينتقض باعتبار الانتهاء فكذلك ينتقض باعتبار الابتداء واطلاق السعادة عليهم باعتبار تشرفهم بسعادة الايمان والتوحيد وان شقوا بسبب المعاصي فقد جمع الانفس في عدم التكلم بقوله لا تكلم نفس لان النكرة في سياق النفي تعم ثم فرق بان اوقع التباين بينهما بان بعضها شقي وبعضها سعيد بقوله (فمنهم شقي وسعيد) اذ الانفس واهل الموقف واحد ثم قسم و اضاف الى السعداء ما لهم من نعيم الجنة والى الاشقياء ما لهم من عذاب النار بقوله (فاما الذين شقوا) الى آخره * وقد يطلق التقسيم على امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الشيء مضافا الى كل * من تلك الاحوال * ما يليق به كقوله * اي قول ابي الطيب

سأطلب حقى بالفتى ومشايخ * كأنهم من طول ما التسموا مرد

﴿نقال﴾ لشدة وطأهم على الاعداء وثباتهم عند اللقاء * اذا لا قوا * اي حاربوا * الاعداء خفاف * مسرعين الى الاجابة * اذا دعوا * الى كفاية مهم ومدافعة خطب * كثير اذا شدوا * لان واحدا منهم يقوم مقام جماعة * قليل اذا عدوا * ذكر احوال المشايخ و اضاف الى كل منها ما يناسبها وهو ظاهر * والثاني استيفاء اقسام الشيء كقوله تعالى يهب لمن يشاء انا و يهب لمن يشاء الذكور او يزوجهم ذكرانا وانا ويجعل من يشاء عقيما * فان الانسان اما ان يكون له ولد اولا يكون

بالتقياس الى طائفة والاخرى بالتقياس الى طائفة اخرى واما الجملة الثالثة فحيث اورد فيها الضمير وكان راجعا الى الطائفتين المذكورتين او الى احدها وجب العطف باو والافسد المعنى ولزم ان يكون لكل واحدة منهما مع الاناث فقط او الذكور فقط واثبات معا والسر في ذلك ان هذه الاقسام اذا قيست الى طائفة واحدة كانت متنافية واما اذا قيست الى طوائف مختلفة فبينها توافق في الوقوع واشتراك في الثبوت ولما اختلف المنسوب اليه اعني الموهوب له والعقيم في الجمل الثلاث عطف بالواو تنبيها على التوافق ولما اتحد المنسوب اليه في الجملة الثالثة بالمنسوب اليه في الجملتين السابقتين ضرورة اتحاد الضمير بالمرجوع اليه عطف باو تنبيها على التناهي فالمعنى اوزوجهم

فان كان فلما ان يكون ذكرا او اناثى او ذكرا واثى وقد استوفى جميع الاقسام
 وذكرها وانما قدم ذكر الاناث لان سياق الآية على انه تعالى يفعل ما يشاء
 لا ما يشاءه الانسان فكان ذكر الاناث اللاتي هي من جملة ما لا يشاءه الانسان
 اهم لكنه لجبر تأخير الذكور عرفهم لان في التعريف تنويعها بالذكر فكانه
 قال ويهب لمن يشاء الفرسان الذين لا تخفى عليكم ثم اعطى كلا الجنسين حقهما
 من التقديم والتأخير فقدم الذكور واخر الاناث تنبيها على ان تقدم الاناث لم يكن
 لتقدمهن بل لمقتضى آخر ﴿ومنه﴾ اى من المعنوى ﴿التجريد وهو ان ينتزع
 من امر ذى صفة امر آخر مثله فيها﴾ اى مماثل لذلك الامر ذى الصفة فى تلك
 الصفة ﴿مبالغة لكمالها فيه﴾ اى لاجل المبالغة لكمال تلك الصفة فى ذلك
 الامر ذى الصفة حتى كأنه بلغ من الاتصاف بتلك الصفة الى حيث يصح ان
 ينتزع منه موصوف آخر بتلك الصفة ﴿وهو﴾ اى التجريد ﴿اقسام منها﴾ ان
 يكون بمن التجريدية ﴿نحو قولهم لى من فلان صديق حميم﴾ فى الصحاح
 حميمك قريبك الذى تهتم لامره ﴿اى بلغ﴾ فلان ﴿من الصداقة حد اصح معه﴾
 اى مع ذلك الحد ﴿ان يستخلص منه﴾ اى من فلان صديق ﴿آخر مثله فيها﴾
 اى فى الصداقة ﴿ومنها﴾ ما يكون بالباء التجريدية الداخلة على المنتزع منه
 ﴿نحو قولهم لئن سألت فلانا لتسألن به البحر﴾ بالغ فى اتصافه بالسماحة حتى
 انتزع منه بحرا فى السماحة وزعم بعضهم ان من التجريدية والباء التجريدية
 على حذف المضاف فعنى قولهم لقيت من زيد اسدا لقيت من لقائه اسدا
 والغرض تشبيهه بالاسد وكذا معنى لقيت به اسدا لقيت بلاقائه اسدا ولا يخفى
 ضعف هذا التقدير فى مثل قولنا لى من فلان صديق حميم لفوات المبالغة فى
 تقدير حصل لى من حصوله صديق فليتأمل ﴿ومنها﴾ ما يكون بدخول باء
 المعية والمصاحبة فى المنتزع ﴿نحو قوله وشوها﴾ من شأته
 الوجوه قبحت وفرس شوها صفة محمودة يراد بها سعة اشدائها وقيل اراد
 بها فرسا قبيح الوجه لما اصابها من شدائد الحروب ﴿تعدو﴾ تسرع
 ﴿بى الى صارخ الوغى﴾ اى المستغيث فى الوغى وهو الحرب
 ﴿بمستلثم﴾ اى لابس لامة وهى الدرع والباء للملابسة والمصاحبة
 ﴿مثل الفتيق﴾ هو الفحل المكرم عند اهله ﴿المرحل﴾
 من رحل البعير اشخصه عن مكانه وارسله اى تعدو بى ومعنى من نفسى لابس
 درع لكمال استعدادى للحرب بالغ فى اتصافه بالاستعداد للحرب حتى انتزع
 منه مستعدا آخر لابس درع ﴿ومنها﴾ ما يكون بدخول فى فى المنتزع منه

يدل الاناث فقط او
 الذكور فقط ذكورا
 وانا ما معان شاء ذلك فان
 قلت أى فائدة فى العدول
 عن التصريح بمن شاء فى
 الجملة الثالثة الى الضمير
 وتغيير الكلام عن اسلوبه
 قلت لو اجرى الكلام على
 سنته كان المستفاد منه ان
 هذه الاقسام منوطة بمشية
 الله تعالى واما اذا عدل الى
 ما عليه التنزيل افاد مع ذلك
 نكتة اخرى شريفة هى
 عدم لزوم المشية ورعاية
 الاصلح والله الموفق

قال ورد بان التجريد لا ينافي الالتفات بل هو واقع بان مجرد المتكلم نفسه من ذاته ويجعله مخاطبا للنكتة اقول
المقصود من الالتفات المشهور عند الجمهور ما عرفت ارادة معنى واحد في صور متفاوتة استجلابا لنشاط
السامع له واستدرازا لاصغائه اليه والمقصود من التجريد المبالغة في كون الشيء موصوفا بصفة وبلوغه النهاية
فيها بان ينتزع منه شيء آخر موصوف بتلك الصفة فبني الالتفات على ملاحظة اتحاد المعنى ومبنى التجريد على
اعتبار التغير ادعاء فكيف يتصور اجتماعهما نعم ربما امكن حمل الكلام على كل واحد منهما بدلا عن الآخر واما
انهما مقصودان معا فلا مثلا اذا عبر المتكلم عن نفسه بطريق الخطاب او الغيبة فان لم يكن هناك وصف يقصد
المبالغة في اتصافه به لم يكن ذلك تجريدا ٤٣٣ اصله وان كان هناك وصف يحتمل المقام المبالغة فيه فان انتزع

من نفسه شخصا آخر موصوفا
به فهو تجريد وليس من
الالتفات في شيء وان لم ينتزع
بل قصد مجرد الاقتنان في
التعبير عن نفسه كان التفاتا
عند الجمهور او على مذهب
السكاكي * فان قيل كلام
المفتاح حيث قال في بيان
الالتفات فاقامها مقام المصاب
يدل على انه تجريد ايضا
فيجتمع * قلنا معنى كلامه انه
اقام نفسه مقام المصاب لانه
جرد منها مصابا آخر ليكون
تجريدا فما ذكره فائدة اطلاق
لفظ المخاطب على المتكلم وبيان
النكتة الخاصة بالالتفات
في هذا الموضع وان شئت
زيادة توضيح فاعلم ان قوله
تطاول ليلى ان حمل على
الالتفات كان فيه ايهام

نحو قوله تعالى لهم فيها دار الخلد اي في جهنم وهي دار الخلد لكنه انتزع منها دارا
اخرى وجعلها معدة في جهنم لاجل الكفار تهويلا لامرها ومبالغة في اتصافها بالشدة
ومنها ما يكون بدون توسط حرف نحو قوله اي قول قتادة بن مسلمة الحنفى
فلئن بقيت لارجلن بغزوة * تحوى اي تجمع الغنائم
الجملة صفة غزوة وروى نحو الغنائم فالظرف منصوب بارجلن

او يموت * منصوب بان مضمرة كأنه قال الا ان يموت * كريم
يعنى بالكريم نفسه فكأنه انتزع من نفسه كريم مبالغة في كرمه ولذا لم يقل او اموت وهذا
بخلاف قوله تعالى انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر اذ لا معنى للانتزاع فيه وقيل
تقديره او يموت مني كريم فيكون من القسم الاول اعنى ما يكون بمن التجريدية وفيه
نظر اذ لا حاجة الى هذا التقدير لحصول التجريد بدونه ولا قرينة عليه وبهذا يسقط ما
قيل انه اراد ان في البيت نظر لانه من باب الالتفات من التكلم الى الغيبة لانه اراد بالكريم
نفسه ورد بان التجريد لا ينافي الالتفات بل هو واقع بان مجرد المتكلم نفسه من ذاته
ويجعلها مخاطبا للنكتة كالتوبيخ في تطاول ليلى بالاثمد والتشجيع والنصح في قوله
اقول لها اذا جشأت وجاشت * مكانك تحمدى او تستريحى

ومنها ما يكون بطريق الكناية نحو قوله
ياخير من يركب المطى ولا * يشرب كأسا بكف من بخلا
اي يشرب الكأس بكف جواد فقد انتزع من الممدوح جوادا يشرب هو الكأس
بكفه على طريق الكناية لانه اذا نفى عنه الشرب بكف البخل فقد اثبت له الشرب
بكف كريم ومعلوم انه يشرب بكفه فهو ذلك الكريم وقد خفي هذا على بعضهم

الخطاب وملاحظة ان المراد به نفس المتكلم (٢٨- مطول) ولم يكن هناك مبالغة في اتصافه بالحزونية بطريق انتزاع محزون
آخر منه وان حمل على التجريد كان فيه دعوى الخطاب واظهار ان المراد به مغاير للمتكلم منتزع منه وكان فيه مبالغة
في اتصافه بالحزونية بطريق الانتزاع والله اعلم قال لانه اذا نفى عنه الشرب بكف البخل الخ اقول مقصود
الشاعر وصف الممدوح بنفى البخل واثبات الجود وقد نفى عنه الشرب بكف البخل ولا شك انه يشرب بكفه فلا
يكون بخيلا لان كونه بخيلا يستلزم شربه بكف البخل فكفى الملازم عن نفى الملازم ويلزم من نفى البخل عنه
كونه جوادا بحسب اقتضاء المقام وبهذا المقدار يتم المقصود ولا دليل على انه جعل نفى الشرب عن كف البخل
كناية عن اثبات الشرب له بكف كريم منتزع منه مغاير له ادعاء ليكون تجريدا بل هو تطويل للمسافة بلائبت ويؤيد

لذته فزعم ان الخطاب ان كان لنفسه فهو تجريد والا فليس من التجريد في شيء
بل انما هو كناية عن كون الممدوح غير بخيل ولم يعرف ان كونه كناية لا ينافي
التجريد وانه وان كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما برأسه ويكون داخلا في قوله ومنها
مخاطبة الانسان نفسه وبيان التجريد انه ينتزع فيها من نفسه شخصا آخر مثله
في الصفة التي سيق لها الكلام ثم يخاطبه كقوله اي قول ابي الطيب
لا خيل عندك تهديها ولا مال فليسعد النطق ان لم تسعد الحال
اراد بالحال الغنى فكأنه انتزع من نفسه شخصا آخر مثله في فقد الخيل والمال
والحال ومثله قول الاعشى

ودع هريرة ان الركب مرتحل * وهل تطيق وداعا ايها الرجل
ومنه اي من المعنوي المبالغة المقبولة لان المردودة لا تكون من
الحسنات وفي هذا اشارة الى الرد على من زعم انها مردودة مطلقا لان خير
الكلام ما خرج مخرج الحق وجاء على منهج الصدق كما يشهد له قول حسان
وانما الشعر لب المرء يعرضه * على المجالس ان كيسا وان حمقا
فان اشعر بيت انت قائله * بيت يقال اذا انشدته صدقا
وعلى من زعم انها مقبولة مطلقا بل الفضل مقصور عليها لان احسن الشعر
اكذبه وخير الكلام ما بولغ فيه ولهذا استدرك النابغة على حسان في قوله
لنا الجففات الغري لمن بالضحى * واسياقا يقطرن من نجدة دما

حيث استعمل جمع القلة اغنى الجففات والاسياق وقد ذكر وقت الضحوة وهو وقت
تناول الطعام وقال يقطرن دون يسلن ويفضن او نحو ذلك بل المذهب المرضي ان المبالغة
منها مقبولة ومنها مردودة فالمصنف اشار الى تفسير المبالغة مطلقا والى تقسيمها اليه
المقبولة من المردودة ولذا لم يقل وهي بل قال والمبالغة ان يدعى لوصف بلوغه في الشدة
او الضعف حدا مفعول بلوغه مستحيلا او مستبعدا وانما يدعى ذلك لئلا يظن
انه اي ذلك الوصف غير متناه فيه اي في الشدة او الضعف وتذكير الضمير
وافراده غير متناه فيه اي غير بالغ فيه الى النهاية باعتبار عوده الى احد الامرين
وتحصر المبالغة في التبليغ والاغراق والغلو لان المدعى ان كان ممكنا عقلا
وعادة فتبليغ كقوله اي كقول امرئ القيس يصف فرسالة بانه لا يعرق وان
اكثر العدو فعادى عداء في الصحاح العداء بالكسر الموالاة
بين الصيدين يصرع احدهما على اثر الآخر في طلق واحد بين ثور ونعجة
اراد بالثور الذكر من بقر الوحش وبالنعجة الانثى منها

دراكا متابعا فلم ينضح بماء فيغسل

مجزوم معطوف على لم ينضح اي لم يعرق فلم يغسل ادعى ان هذا الفرس
ادرل ثورا ونعجة وحشين في مضمار واحد ولم يعرق وهذا ممكن عقلا وعادة

ما ذكرناه انك اذا قلت يا من
يشرب بكف كريم يتبادر
منه انه يشرب بكفه فهو كريم
لانه يشرب بكف كريم
آخر منتزع عنه وان كان
محتملا للكلام فظهر ان
كونه كناية عن كون
الممدوح غير بخيل لا يجامع
كونه تجريدا نعم كونه كناية
عن اثبات شربه بكف كريم
منتزع منه بجامعه والفرق
ظاهر فصح ما ادعاه ذلك
البعض واما قوله وانه وان
كان الخطاب لنفسه الى آخره
فانما ارد عليه اذا كان مراده
مما ذكره توجيه ما في الكتاب
واما اذا اراد به رده فلا

(بسيط)

(بسيط)

(بسيط)

(طويل)

﴿ وان كان ممكنا عقلا لاعادة فاغراق كقوله
ونكرم جارنا مادام فينا * وتبعه الكرامة حيث مالا ﴾
ادعى ان جاره لا يميل عنه الى جانب الا وهو يرسل الكرامة والعطاء على اثره وهذا ممكن
عقلا ممتنع عادة ﴿ وهما ﴾ اى التبليغ والاغراق ﴿ مقبولان والا ﴾ اى وان لم يكن ممكنا
لاعقلا ولاعادة لامتناع ان يكون ممكنا عادة ممتنع عقلا ﴿ فغلو كقوله ﴾ اى قول ابى نواس
﴿ واخفت اهل الشرك حتى انه ﴾

الضمير للشأن

﴿ لتخافك النطف التى لم تخلق ﴾
ادعى انه يخاف من الممدوح النطف الغير المخلوقة وهذا ممتنع عقلا وعادة ﴿ والمقبول
منه ﴾ اى من الغلو ﴿ اصناف منها ما ادخل عليه ما يقربه الى الصحة نحو ﴾
لفظ ﴿ يكاد فى يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار ﴾ ومثله بيت السقط
شجار كبا وافر اساء وابلا * وزاد فكاد ان يشجو الرحالا
﴿ ومنها ما تضمن نوعا حسنا من التخيل كقوله ﴾ اى قول ابى الطيب
﴿ عقدت سنا بكها عليها ﴾ الضمير ان للحياد اى عقدت سنا بك تلك الجياد فوق
رؤسها ﴿ عثيرا ﴾ اى غبارا ﴿ لو تبتغى ﴾ تلك الجياد ﴿ عنقا ﴾
هو نوع من السير ﴿ عليه ﴾ اى على ذلك العثير ﴿ لا ممكنا ﴾
اى لا ممكن العنق ادعى ان الغبار المرتفع من سنا بك الخيل قد اجتمع فوق رؤسها متراكما
متكاثفا بحيث صار ارضا يمكن ان تسير عليها تلك الجياد وهذا ممتنع عقلا وعادة لكنه
تخيل حسن ﴿ وقد اجتمعا ﴾ اى ادخال ما يقرب الى الصحة وتضمن نوع
حسن من التخيل ﴿ فى قوله ﴾ اى قول القاضى الارجاني يصف طول الليل
﴿ يخيل لى ان سمر الشهب فى الدجى * وشدت باهدابى اليهن اجفانى ﴾
اى يوقع فى خيالى ان الشهب محكمة بالمسامير لا تزول عن مكانها وان اجفان
عيني قد شدت باهدابها الى الشهب لطول سهري فى ذلك الليل وعدم انطباقها
والتقاءها وهذا امر ممتنع عقلا وعادة لكنه تخيل حسن ولفظ يخيل مما يقربه
الى الصحة ﴿ ومنها ما خرج مخرج الهزل والخلابة كقوله

اسكر بالامس ان عزمتم على * شرب غدا ان ذا من العجب
ومنه ﴿ اى من المعنوى ﴾ المذهب الكلامى وهو ايراد حجة للمطلوب على طريقة
اهل الكلام ﴿ وهو ان تكون بعد تسليم المقدمات مستلزما للمطلوب ﴾ نحو لو كان
فيهما آلهة الا الله لفسدتا * واللازم وهو فساد السماوات والارض باطل لان المراد به
خروجهما عن النظام الذى هما عليه فكذا الملزوم وهو تعدد الآلهة وفى التمثيل
بالآية رد على الجاحظ حيث زعم ان المذهب الكلامى ليس فى القران وكأنه اراد
بذلك ما يكون برهانا وهو القياس المؤلف من المقدمات اليقينية القطعية التى

(واقف)

(كامل)

(واقف)

(كامل)

(طويل)

(منسرح)

لا تحتمل التقيض بوجه ما والآية ليست كذلك لان تعدد الآلهة ليس بقطعي
الاستلزام للفساد وانما هو من المشهورات الصادقة ﴿وقوله﴾ اي قول النابعة من قصيدة
يعتذر فيها الى اعمان بن المذر وقد كان مدح آل جفنة بالشام فتكر النعمان من ذلك

﴿حلفت فلم اترك لنفسك ريبة﴾

وهي ما يريب الانسان ويقلقه واراد بها الشك

﴿وليس وراء الله للمرء مطلب﴾

اي هو اعظم المطالب فالحلف به اعلى الاحلاف

﴿لئن كنت قد بلغت غي خيانة لمبلغك الواشي اغش﴾ من غش اذا خان ﴿واكذب﴾
واللام في لئن كنت موطئة للقسم وفي لمبلغك جواب القسم

﴿ولكنني كنت امراً الى جانب﴾ من الارض فيه

اي في ذلك الجانب واراد به الشام ﴿مستراد﴾ اي موضع يتردد فيه لطلب الرزق

ومنتجع من راد الكلاء واراد به ﴿ومذهب﴾ ملوك اي في ذلك الجانب ملوك

﴿واخوان اذا ما مدحتهم﴾ احكم في اموالهم واقرب ﴿كفعلك﴾

اي يجعلون لي حكماً في اموالهم مقرباً عنهم رفيع المنزلة عندهم كما تفعل انت

﴿في قوم اراك اصطنعتهم﴾ واحسنت اليهم ﴿فلم ترهم في مدحهم لك اذنبوا﴾

يعني لا تلني ولا تعاتبنني على مدح آل جفنة وقد احسنوا الي كما لا تلوم قوما مدحوك

وقد احسنت اليهم فكما ان مدح اولئك لك لا يعد ذنباً كذلك مدحى لمن احسن الي

وهذه الحجة على صورة التمثيل الذي يسميه الفقهاء قياساً ويمكن رده الى صورة

قياس استثنائي بان يقال لو كان مدحى لآل جفنة ذنباً لكان مدح ذلك القوم لك ايضاً

ذنباً لكن اللازم باطل فكذا الملزوم ﴿ومما ورد على صورة القياس الاقتراني

قوله تعالى (وهو الذي يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو اهون عليه) اي الاعداد

اهون واسهل عليه من البدء وكل ما هو اهون فهو ادخل في الامكان فالاعداد

ادخل في الامكان وقوله تعالى حكاية عن ابراهيم عليه السلام (فلما اقل قال

لا احب الاقلين) اي القمر اقل وربى ليس باقل فالقمر ليس بربرى ﴿ومنه﴾ اي

من المعنوى ﴿حسن التعليل وهو ان يدعى لوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف غير

حقيقي﴾ اي بان ينظر نظراً يشتمل على لطف ودقة ولا يكون موافقاً لما في نفس الامر يعني

يجب ان لا يكون ما اعتبر علة لهذا الوصف علة له في الواقع والا لما كان من محسنات الكلام

لعدم تصرف فيه كما تقول قتل فلان اعاديه لدفع ضررهم وبهذا يظهر فساد ما يتوهم من

ان هذا الوصف غير مفيد لان الاعتبار لا يكون الا غير حقيقي ومنشأ هذا الوهم انه سمع

ارباب المعقول يطلقون الاعتباري على ما يقابل الحقيقي ولو كان الامر كما توهم

لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع ﴿وهذه اربعة اضرب

قال اذلو كانت علتها هي

المذكورة الخ اقول * لا يلزم من ظهور العلة في العادة ان يكون علة حقيقية اي موافقة لما في نفس الامر كما فسر هابذلك اذ ربما كانت من المشهورات الكاذبة فالاولى ان يدعى حينئذ قوات الاعتبار اللطيف اذ لا دقة مع الظهور فان كانت مع ذلك علة حقيقية فات القيد الاخير ايضا * قال من انتطق اي شد النطق اقول * قال في الصحاح النطق شقة تلبسها المرأة وتشد وسطها ثم ترسل الاعلى على الاسفل الى الركبة والاسفل ينجر على الارض وليس لها حجرة ولا نيق ولا ساقان وقد انتطقت المرأة لبس النطق وانتطق الرجل اي لبس المنطق وهو كل ما شددت به وسطك والمنطقة معروفة اسم لها خاص تقول منه نطقت الرجل فتشقق واما البيت الفارسية فقول من قال

كرنبودی عزم جوزا
خدمتش

كس نیدی در میان
او کمر

لان الصفة التي ادعى لها علة مناسبة * اما ثابتة قصد بيان علتها او غير ثابتة اريد اثباتها والاول اما ان لا يظهر لها في العادة علة * وان كانت لا تخلو في الواقع عن علة * كقوله * اي قول ابي الطيب

* لم تحك * اي لم تشابه * نائلك * اي عطاك * السحاب وانما حمت به

اي صارت محمولة بسبب نائلك وتفوقه عليها * فصبيها الرخصاء * اي فالمصوب من السحاب هو عرق الحمى فتزول المطر من السحاب صفة ثابتة له لا يظهر لها علة في العادة وقد علمه بانه عرق حماها الحادثة بسبب عطاء الممدوح * او يظهر لها * اي لتلك الصفة * علة غير * العلة * المذكورة * اذلو كانت علتها هي المذكورة لكانت المذكورة علة حقيقية فلا يكون من حسن التعليل * كقوله * اي قول ابي الطيب * ما به قتل اعاديه ولكن * يتقى اخلاف ما ترجو الذئاب

فان قتل الاعداء * اي قتل الملوك اعداءهم انما يكون * في العادة لدفع ضررهم * حتى يصفولهم مملكتهم عن منازعتهم * لا لما ذكره * من ان طبيعة الكرم قد غلبت عليه ومحبة ان يصدق رجاء الراجين بعثته على قتل اعاديه لما علم انه لما غدا للحرب غدت الذئاب ترجوان يتسع عليها الرزق من قتلاهم وهذا مبالغة في وصفه بالجود ويتضمن المبالغة في وصفه بالشجاعة على وجه تخيلي اي تناهى في الشجاعة حتى ظهر ذلك للحيوانات العجم من الذئاب وغيرها فاذا غدا للحرب رجت الذئاب ان تنالوا من لحوم اعدائه ويتضمن ايضا مدحه بان ليس ممن يسرف في القتل طاعة للغيط والحق اي ليست قوته الغضبية متصفة برذيلة الافراط ويتضمن ايضا قصور اعدائه عنه وفراط امه منهم وانه لا يحتاج الى قتلهم واستيصالهم * والثانية * اي الصفة الغير الثابتة التي اريد اثباتها * اما ممكنة كقوله * اي قول مسلم بن الوليد * يا واشيا حسنت فينا اساءته * نجى حذارك *

اي حذاري اياك * انساني * اي انسان عيني * من الغرق * فان استحسان اساءة الواشي ممكن لكن لما خالف * الشاعر * الناس فيه * حيث لا يستحسن الناس اساءة الواشي وان كان ممكنا * عقبه * اي عقب الشاعر استحسان اساءة الواشي * بان حذاره * اي حذار الشاعر * منه * اي من الواشي * نجى انسانه * اي انسان عين الشاعر * من الغرق في الدموع * حيث ترك البكاء خوفا منه * او غير ممكنة * عطف على اما ممكنة * كقوله * هذا البيت للمصنف وقد وجد بيتا فارسيا في هذا المعنى فترجمه

* لو لم تكن نية الجوزاء خدمته * لما رأيت عليها عقد منتطق *

من انتطق اي شد النطق وحول الجوزاء كواكب يقال لها نطاق الجوزاء فنية الجوزاء

خدمة الممدوح صفة غير ممكنة قصد اثباتها كذا ذكره المصنف وفيه نظر لان المفهوم من الكلام على ما هو اصل لو من امتناع الجزاء لامتناع الشرط ان يكون نية الجوزاء خدمته علة لرؤية عقد النطاق عليه ورؤية عقد النطاق عليه اعني الحالة الشبيهة بانتطاق المنتطق صفة ثابتة قصد تعليلها بنية خدمة الممدوح فيكون هذا من الضرب الاول مثل قوله لم تحك تائمك السحاب البيت فمن زعم انه اراد ان الانتطاق صفة ممتنعة الثبوت للجوزاء وقد اثبتها الشاعر وعلمها بنية خدمة الممدوح فقد اخطأ مرتين لان حديث نطاف الجوزاء اشهر من ان يمكن انكاره بل هو محسوس اذا المراد به الحالة الشبيهة بانتطاق المنتطق ولان المصنف قد صرح في الايضاح بخلاف ذلك * فان قلت هل يجوز ان يكون لو في البيت مثلها في قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) بمعنى الاستدلال بانتفاء الجزاء على انتفاء الشرط فيكون رؤية ما على الجوزاء من هيئة الانتطاق علة لكون نيته خدمة الممدوح اى دليلا عليه كما ان انتفاء الفساد دليل على انتفاء تعدد الآلهة والحاصل ان العلة المذكورة قد يقصد كونها علة لثبوت الوصف ووجوده كما في الضربين الاولين لان ثبوته معلوم وقد يقصد كونها علة للعلم به كما في الاخيرين لعدم العلم بثبوته بل الغرض اثباته فاذا جعلت نية خدمة الممدوح علة للانتطاق كان من الضرب الاول واذا جعل الانتطاق دليلا على كون النية خدمة الممدوح كان من الضرب الرابع فيصح التمثيل * قلت لا يخلو عن تكلف لان الظاهر من قوله ان يدعى لوصف علة مناسبة انها علة لنفس ذلك الوصف لا للعلم به * والحق به * اى بحسن التعليل * ما بنى على الشك * ولكونه مبني على الشك لم يجعل من حسن التعليل لان فيه ادعاء واصرارا والشك ينافيه * كقوله * اى قول ابي تمام * كأن السحاب الغر *

جمع الاغر والمراد السحاب الماطرة الغزيرة الماء

* غيبين تحتها * حيبا فما ترقا *

اراد ترقا بالهمزة فحففها اى ما تسكن * لهن مدامع * والضمير في تحتها لربى في البيت الذى قبله وهو قوله

ربا شفعت ريح الصبا لرياضها * الى المزن حتى جادها وهو هامع

يعنى ساقط الريح المزن اليها وجاد من الجود وهو المطر العظيم القطر والهامع السائل فقد علل على سبيل الشك نزول المطر من السحاب بانها غيبت حيبا تحت تلك الربا فهى تبكى عليه وهذا البيت يشير الى قول محمد بن وهيب

طللان طال عليهما الامد * درسا فلاعلم ولا نضد

لبسا البلى فكأنما وجدا * بعد الاحبة مثل ما اجد

وقال بعض التقاد فسر هذا البيت قوم فقالوا اراد بحبيب نفسه ولا ادري ما هذا التفسير
قلت وجه هذا التفسير انه قصده الملائمة لمطلع القصيدة وهو قوله
ألا ان صدري من عزائي بلقع * عشية شاقتي الديار البلاقع

وفي بعض النسخ من الديوان هذا البيت قبل قوله كان السحاب الغر وعلى هذا فالضمير في تحتها
لديار البلاقع وكان نفس ابي تمام هو الحبيب الذي فقدته السحاب في تلك الديار * ومنه *
اي من المعنوي * التفريع وهو ان ثبت لمتعلق امر حكم بعد انباته * اي اثبات ذلك
الحكم * لمتعلق له آخر * على وجه يشعر بالتفريع والتعقيب وهو احتراز عن نحو قولنا غلام
زيد راكب وابوه راجل * كقوله * اي قول الكمية من قصيدة يمدح بها اهل البيت
* احلامكم لسقام الجهل شافية * كما دماؤكم تشفى من الكلب *

الكلب بفتح اللام شبه جنون يحدث للانسان من عض الكلب الكلب وهو الذي كلب
يا كل لحوم الناس فيأخذه من ذلك شبه جنون لا يعرض انسانا الا كلب ولا دواء له انجوع من
شرب دم ملك يعني اتم ارباب العقول الراجحة وملوك واشراف وفي طريقته قول الحماسي
بناء مكارم واساة كلم * دماؤكم من الكلب الشفاء

فقد فرع على وصفهم بشفاء احلامهم لسقام الجهل وصفهم بشفاء
دمائهم من داء الكلب * ومنه * اي من المعنوي * تأكيده المدح بما يشبه
الدم * النظر في هذه التسمية على الاعم الاغلب والا فقد يكون ذلك في غير
المدح والدم ويكون من محسنات الكلام كقوله تعالى (ولا تنكحوا ما تنكح
آباؤكم من النساء الا ما قد سلف) يعني ان امكن لكم ان تنكحوا ما قد سلف
فانكحوه فلا يحل لكم غيره وذلك غير ممكن والغرض المبالغة في تحريمه
وليس تأكيده الشيء بما يشبه تقيضه * وهو ضربان افضلهما ان يستثنى من
صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح * لذلك الشيء * بتقدير دخولها فيها *
اي دخول صفة المدح في صفة الذم * كقوله * اي قول السابعة الذبياني
* ولا عيب فيهم غير ان سيوفهم * بين فلول *

اي كسور في حدها والواحد قل * من قراع الكتاب * اي من مضاربة الجيوش
فالعيب صفة ذم منفية قد استثنى منه صفة مدح هو ان سيوفهم ذوات فلول * اي ان كان
فلول السيف عيبا فثبت شيئا منه * اي من العيب * على تقدير كونه منه * اي كون
فلول السيف من العيب وهذا زيادة توضيح للمقصود وتصريح به والافهم مفهوم من
بنائه على الشرط المذكور * وهو * اي هذا التقدير وهو كون الفلول من العيب
محال * لانه كناية عن كمال الشجاعة * فهو * اي اثبات شيء من العيب * في المعنى تعليق
بالمحال * كما يقال حتى بيض القار وحتى يلج الجمل في سم الخياط * قالتا كيد فيه *

* قال وهذا زيادة توضيح
اقول * يعني ان قوله على
تقدير كونه منه زيادة
توضيح للمقصود لان كون
اثبات شيء من العيب على
تقدير كون فلول السيف
من العيب مفهوم من بناء
اثبات شيء منه على الشرط
المذكور يعني قوله ان كان
فلول السيف عيبا وفيه
بحث اذ الظاهر ان قوله ان
كان فلول السيف عيبا بيان
لمراد الشاعر كانه قال يعني
الشاعر ان فيهم عيبا ان كان
فلول السيف عيبا وقوله
فثبت على صيغة الماضي
كلام من المصنف متفرع
على ما ذكره من مراد
الشاعر وليس فعلا مضارعا
مبنيا على الشرط المذكور
جزاء له كما توهمه فانه ركيك
جدال فظا ومعنى وحيث
فلا بد من قوله على تقدير
كونه منه

اى تأكيد المدح ونفى صفة الذم في هذا الضرب ﴿من جهة انه كدعوى الشئ
 بيينة﴾ لانك قد علقت نقيض المطلوب وهو اثبات شئ من العيب بالمحال والمعلق
 بالمحال محال فعدم العيب ثابت ﴿و﴾ من جهة ﴿ان الاصل في﴾ مطلق ﴿الاستثناء﴾
 هو ﴿الاتصال﴾ اى كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير
 السكوت عن الاستثناء ليكون ذكر المستثنى اخراجه عن الحكم الثابت للمستثنى
 منه وذلك لان الاستثناء المنقطع مجاز على ما تقرر في اصول الفقه واذا كان الاصل
 في الاستثناء الاتصال ﴿فذكر اداته قبل ذكر ما بعدها﴾ وهو المستثنى ﴿يوهم اخراج
 شئ﴾ وهو المستثنى ﴿مما قبلها﴾ اى ما قبل الاداة وهو المستثنى منه يعنى يوقع
 في وهم السامع وظنه ان غرض المتكلم ان يخرج شئاً من افراد مانفاه من
 النفي ويريد اثباته حتى يحصل فيهم شئ من العيب يقال توهمت الشئ اى
 ظننته واوهمته غيرى ﴿فاذا وليها﴾ اى الاداة ﴿صفة مدح﴾ وتحويل الاستثناء
 من الاتصال الى الانقطاع ﴿جاء التأكيد﴾ لما فيه من المدح على المدح والاشعار
 بانه لم يجد فيه صفة ذم حتى يثبتها فاضطر الى استثناء صفة مدح مع ما فيه من
 نوع خلافة وتأخير للقلوب ﴿و﴾ الضرب ﴿الثانى﴾ من تأكيد المدح بما يشبه
 الذم ﴿ان يثبت لشيء صفة مدح ويعقب باداة الاستثناء﴾ اى يذكر عقيب
 اثبات صفة المدح لذلك الشئ اداة الاستثناء ﴿تليها صفة مدح اخرى له﴾
 اى لذلك الشئ ﴿نحو انا فصيح العرب بيد انى من قریش﴾ ويبد بمعنى غير وهو
 اداة الاستثناء ﴿واصل الاستثناء فيها﴾ اى في هذا الضرب ﴿ايضاً ان يكون منقطعاً﴾
 كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع لكون المستثنى غير داخل في المستثنى
 منه وهذا لا ينافى قوله ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال فلي تأمل
 ﴿لكنه﴾ اى الاستثناء المنقطع في هذا الضرب ﴿لم يقدر متصلاً﴾ كما في الضرب الاول
 بل بقي على حاله من الانقطاع لانه ليس في هذا الضرب صفة ذم منفية عامة
 يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها واذا لم يقدر الاستثناء في هذا الضرب متصلاً
 ﴿فلا يفيد التأكيد الا من الوجه الثانى﴾ من الوجهين المذكورين في الضرب الاول
 وهو ان الاصل في مطلق الاستثناء الاتصال فذكر اداته قبل ذكر المستثنى يوهم
 اخراج شئ مما قبلها من حيث انه استثناء فاذا ذكر بعد الاداة صفة مدح اخرى جاء
 التأكيد ولا يتأتى فيه التأكيد من الوجه الاول اعنى دعوى الشئ بيينة لانه مبني على
 التعليق بالمحال المبني على تقدير الاستثناء متصلاً ﴿ولهذا﴾ اى ولكون التأكيد في مثل هذا

الضرب من الوجه الثاني فقط ﴿ كان ﴾ الضرب ﴿ الاول افضل ﴾
 لفادته التأكيد من الوجهين واما قوله تعالى (لا يسمعون فيها لغوا
 الا سلاما) فيحتمل ان يكون من الضرب الاول بان يقدر السلام داخلا
 في اللغو فيفيد التأكيد من وجهين وان يكون من الضرب الثاني بان لا يقدر
 ذلك ويجعل الاستثناء من اصله منقطعا ويحتمل وجهها آخر وهو ان يجعل
 الاستثناء متصلا حقيقة لان معنى السلام الدعاء بالسلامة واهل الجنة اغنياء
 عن ذلك فكان ظاهره من قيل اللغو وفضول الكلام لولا ما فيه من فائدة
 الاكرام فكأنه قيل لا يسمعون فيها لغوا الا هذا النوع من اللغو وقوله
 (لا يسمعون فيها لغوا ولا تأثيما الا قليلا سلاما سلاما) يمكن حمله على كل
 من ضربي تأكيد المدح بما يشبه الذم كما مر ولا يمكن حمله على الوجه
 الثالث اغنى حقيقة الاستثناء المتصل لان قولهم سلاما وان امكن جعله
 من قيل اللغو لكنه لا يمكن جعله من قيل التأنيم وهو النسبة الى الاثم
 وليس لك في الكلام ان تذكر متعددين ثم تأتى بالاستثناء المتصل من الاول
 مثل ان تقول ما جاءني رجل ولا امرأة الا زيدا ولو قصدت ذلك كان
 الواجب ان تأخر ذكر الرجل ﴿ ومنه ﴾ اى من تأكيد المدح بما يشبه
 الذم ﴿ ضرب آخر ﴾ وهو ان يؤتى بالاستثناء مفرغا ويكون العامل
 مما فيه معنى الذم والمستثنى مما فيه معنى المدح ﴿ نحو وما تنقم منا الا ان
 آتينا بآيات ربنا ﴾ اى وما تعيب منا الا اصل المناقب والمفاخر كلها وهو الايمان
 بآيات الله تعالى يقال نقم منه وانتقم اذا عابه وكرهه وعليه قوله تعالى (قل يا اهل
 الكتاب هل تنقمون منا الا ان آتينا بالله وما نزل الينا) فان الاستفهام فيه للانكار
 فيكون بمعنى النفي وهو كالضرب الاول في افادة التأكيد من وجهين
 ﴿ والاستدراك ﴾ الدال عليه لفظ لكن ﴿ في هذا الباب ﴾ اى في باب تأكيد المدح
 بما يشبه الذم ﴿ كالاستثناء ﴾ في افادة المراد ﴿ كافي قوله ﴾ اى قول ابي الفضل
 بديع الزمان الهمداني يمدح خلف بن احمد السجستاني

﴿ هو البدر الا انه البحر زاخرا ﴾ سوى انه الضرغام لكنه الوبل ﴿

فالاولان استثناءان مثل قوله بيد انى من قريش وقوله لكنه الوبل استدراك يفيد من
 التأكيده ما يفيد هذا الضرب من الاستثناء لانه استثناء منقطع والافيه بمعنى لكن
 ﴿ ومنه ﴾ اى من المعنوى ﴿ تأكيد الذم بما يشبه المدح وهو ضربان احدهما ان يستثنى من
 صفة مدح منفية عن الشئ صفة ذم له بتقدير دخولها فيه ﴿ اى دخول صفة الذم
 في صفة المدح ﴾ كقولك فلان لا خير فيه الا انه يسى الى من احسن اليه وثانيهما

﴿ قال فيحتمل ان يكون
 من الضرب الاول وان
 يكون من الضرب الثاني
 اقول ﴾ الظاهر انه من
 الضرب الاول فان قدر
 دخول السلام في اللغو فقد
 اعتبر جهتا كيد والافلم
 يعتبر الا جهة واحدة وذلك
 جار في جميع افراد الضرب
 الاول ولا يصير بذلك من
 الضرب الثاني الذي لا يمكن
 فيه الاعتبار جهة واحدة
 للتأكيد وان كان مثله في
 ملاحظة جهة واحدة
 للتأكيد ولعله اراد بكونه
 من الضرب الثاني هذه
 المماثلة فقط

ان يثبت للشيء صفة ذم ويعقب باداة الاستثناء يليها صفة ذم اخرى له كقولك
 فلان فاسق الا انه جاهل * فالضرب الاول يفيد التأكيد من وجهين والثاني
 من وجه واحد * وتحققهما على قياس مامر * ويأتي منه الضرب الآخر اعني
 الاستثناء المفرع لا يستحسن منه الاجهله والاستدراك فيه بمنزلة الاستثناء
 نحو هو جاهل لكنه فاسق * ومنه * اي من المعنوي * الاستتباع وهو المدح
 بشيء على وجه يستتبع المدح بشيء آخر كقوله * اي قول ابي الطيب
 * نهبت من الاعمار ما لو حويته * اي جمعته * لهنت الدنيا بانك خالد
 مدحه بالنهاية في الشجاعة * اذكر قتلاه بحيث لو ورث اعمارهم لخلد في الدنيا
 * على وجه يستتبع مدحه بكونه سببا لصلاح الدنيا ونظامها * حيث جعل الدنيا
 مهنة بخلوده ولا معنى لهنة احد بالشيء لافادته فيه قال علي بن عيسى الربي
 * وفيه * اي في البيت وجهان آخران من المدح احدهما * انه نهب الاعمار دون
 الاموال * وهذا مما ينبغي عن علو الهمة * والثاني * انه لم يكن ظالما في قتلهم * اي
 قتل مقتوليه لانه لم يقصد بذلك الاصلاح الدنيا واهلها وذلك لان تهنة الدنيا انما هي
 تهنة لاهلها فلو كان ظالما في قتل من قتل لما كان لاهل الدنيا سرور بخلوده
 * ومنه * اي من المعنوي * الادماج * يقال ادج الشيء في الثوب اذا لفه فيه
 * وهو ان يضمن كلام سيق لمعنى * مدحا كان او غيره * معنى آخر * منصوب
 مفعول ثان ليضمن وقد اسند الى المفعول الاول فهذا المعنى الثاني يجب ان
 لا يكون مصرح به ولا يكون في الكلام اشعار بانه مسوق لاجله فن قال في قول الشاعر

ابي دهرنا اسعافنا في نفوسنا * واسعفا فيمن نحب ونكرم

فقلت له نعماك فيهم اتمها * ودع امرنا ان المهم المقدم

انه ادج شكوى الزمان في التهنة فقد سهل الان الشكاية مصرح بها فكيف تكون مدحجة
 ولو جعل التهنة مدحجة لكان اقرب * فهو اعم من الاستتباع * لشموله المدح
 وغيره واختصاص الاستتباع بالمدح * كقوله * اي قول ابي الطيب

* اقلب فيه * اي في ذلك الليل * اجفاني كائن * اعدبه على الدهر الذنوبا

فانه ضمن وصف الليل بالطول الشكاية من الدهر * يعني لكثرة قلبي لاجفاني في
 ذلك الليل كائن اعد على الدهر ذنوبه وقوله معنى آخر اراد به الجنس اعم من ان
 يكون واحدا كما في بيت ابي الطيب او اكثر كما في قول ابن نباتة

ولا بد لي من جهلة في وصاله * فمن لي بخل اودع الحلم عنده

فانه ادج في الغزل الفخر بكونه حليما حيث كنى عن ذلك بالاستفهام عن وجود خليل
 صالح لان يودعه حلمه وضمن الفخر بذلك شكوى الزمان لتغير الاخوان حيث اخرج

(قوله)

(طويل)

(واقف)

(طويل)

الاستفهام مخرج الانكار تنبيهاً على انه لم يبق في الاخوان من يصلح بهذا الشأن وقد نبه بذلك على انه لم يعزم على مفارقة حلمه ابد الكنه لما كان يريد الوصول هذا المحبوب الموقوف على الجهل المنافي للحلم عزم على انه ان وجد من يصلح لان يودعه حلمه اودعه اياه فان الودائع تستعاد اخر الامر **ومنه** **اي المعنوي** **التوجيه** ويسمى محتمل الضدين وهو ايراد الكلام محتملاً لوجهين مختلفين كقول من قال لا عور **يسمى عمراً** حاط لي عمرو قبا **ليت عينيه سواء**

فانه محتمل تمنى ان تصير العين العوراء صحيحة فيكون مدحاً وتمنى خير او بالعكس فيكون ذماً قال **السكاكي** **ومنه** **اي ومن التوجيه** **متشابهات القران باعتبار** وهو احتمالها للوجهين المختلفين وتعارفه باعتبار آخر وهو انه يجب في التوجيه استواء الاحتمالين وفي المتشابهات احد المعنيين قريب والآخر بعيد ولهذا قال السكاكي واكثر متشابهات القران من قيل التورية والايهام **ومنه** **اي من المعنوي** **الهزل الذي يراد به الجد** كقوله

اذا ماتمني اناك مفاخرًا **فقل** عد عن ذا كيف اكلك للضب

ومنه **اي من المعنوي** **تجاهل العارف** وهو كاسماء السكاكي سوق المعلوم مساق غيره لنسكة **وقال** لا احب تسميته بالتجاهل لوروده في كلام الله تعالى **كالتوبيخ** في قول الخارجية

ايا شجر الخابور هو من نواحي ديار بكر **مالك مورقا** من اوراق الشجر اى صار ذا ورق

كانك لم تجزع على ابن طريف

فهى تعلم ان الشجر لم تجزع على ابن طريف لكنها تجاهلت فاستعملت لفظة كان الدال على الشك وبهذا يعلم ان ليس يجب في كان ان يكون للتشبيه بل قد يستعمل في مقام الشك في الحكم **والمبالغة** **اي وكالمبالغة** في المدح كقوله **اي قول البحري**

المع برق سرى ام ضوء مصباح **ام ابتسامتها بالمنظر الضاحي** **اي الظاهر بالغ في مدح ابتسامتها حيث لم يفرق بينها وبين لمع البرق وضوء المصباح** **او** **المبالغة** في الذم في قوله **اي قول زهير** وما درى وسوف اخال ادري **اقوم آل حصن ام نساء** فيه دلالة على ان القوم للرجال خاصة **والتدله** **اي وكالتحير والتدهش** في الحب في قوله **اي قول الحسين بن عبدالله**

بالله يا ظيأت القاع هو المستوى من الارض

قلن لنا ليلاى منكن ام ليلى من البشر **في اضافة ليلى الى نفسه اولاً والتصريح باسمها الظاهر ثانياً تلذذ ومن هذا القليل خطاب الاطلاع والرسوم والمنازل والاستفهام عنها كقوله**

تزاتي مي سلا عليك * هل الازمر اللاتي مضير رواح
وهو رجع النسلم او يكشف العمى * ثلاث الاناث والديار البلاقع

كالتحفير كقوله تعالى حكاية عن الكفار (هل ندلكم على رجل ينبئكم
اذا مزقتم كل ممزق انكم انى خلق جديد) يعنون محمدا عليه افضل التسابيات
والصلوات كأنهم لم يكونوا يعرفون منه الا انه عندهم رجل ما وهو عندهم
اظهر من الشمس وكالتعريض في قوله تعالى (وانا واياكم لعلى هدى او في
ضلال مبين) وكغير ذلك من الاعتبار (ومنه) اى من المعنوى * القول
بالموجب وهو ضربان احدهما ان تقع صفة في كلام الغير كناية عن شئ اثبت له *
اى لذلك الشئ * حكم فثبتها لغيره * اى فثبت انت في كلامك تلك الصفة
لغير ذلك الشئ * من غير ان تتعرض لثبوته له او نفيه عنه * اى من غير ان
تتعرض لثبوت ذلك الحكم لذلك الغير او لانتفاءه عن ذلك الغير * نحو
يقولون لن رجعنا الى المدينة ليخرجن الاعز منها الاذل والله العزة
ورسوله وللمؤمنين * فالاعز صفة وقعت في كلام المنافقين كناية
عن فريقهم والاذل كناية عن المؤمنين وقد اثبتوا لفريقهم المكنى عنهم
بالاعز الاخراج فاثبت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لغير فريقهم
وهو الله تعالى ورسوله والمؤمنون ولم يتعرض لثبوت ذلك الحكم الذى هو
الاخراج للموصوفين بالعزة اعنى الله تعالى ورسوله والمؤمنين ولا لنفيه عنهم
* والثانى حمل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مراده مما يحتمله * اى حال
كون خلاف مراده من المعانى التى يحتملها ذلك اللفظ * بذكر متعلقه * متعلق
بالحمل اى يحمل على خلاف مراده بان يذكر متعلق ذلك اللفظ * كقوله
قلت ثقلت اذا اتيت مرارا * قال ثقلت كاهلى بالايادى *

فلفظ ثقلت وقع في كلام الغير بمعنى حملتك المؤنة وثقلتك بالاتيان مرة بعد
اخرى وقد حماله على تثليل عاتقه بالايادى والمنن والنعمة وبعده

قلت طولت قال لابل تطوايت وابرمت قال جبل ودادى

اى طولت الاقامة والاتيان وابرمت اى املت وابرمت ايضا احكم والتطول
التفضل والانعام فقوله ابرمت ايضا من هذا القبيل واما قول الشاعر

واخوان حسبتهم دروعا * فكانوها ولكن للاعداى

وخلتهم سهاما صائبات * فكانوها ولكن فى فؤادى

وقالوا قد صفت منا قلوب * فقد صدقوا ولكن عن ودادى

فالبيت الثالث من هذا القبيل والبيتان الاولان قريب منه لان اللفظ المحمول على
معنى الآخر لم يقع في كلام الغير بل وقع في ظنه لمعنى فحماله على خلاف ذلك المعنى

ومنه * اي من المعنوي * الاطراد وهو ان تأتي باسماء الممدوح او غيره واسماء
آبائه على ترتيب الولادة من غير تكلف في السبك * ويسمى اطرادا لان تلك الاسماء
في تحدرها كالماء الجاري في اطراده وسهولة انسجامه * كقوله

ان يقتلوك فقد ثلث عروشهم * بعيتية بن الحارث بن شهاب *

يقال ثل الله عرشهم اي هدم ملكهم ويقال للقوم اذا ذهب عزهم وتضعفت حالتهم
قد ثل عرشهم اي ان يجحوا بقتلك وصاروا يفرحون به فقد آثرت في عزهم وهدمت
اساس مجدهم بقتل رئيسهم عتية بن الحارث ومنه قوله عليه السلام الكريم ابن
الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم هذا تمام الكلام
في الضرب المعنوي * واما * الضرب * اللفظي * من الوجوه المحسنة للكلام
فالمذكور منه في الكتاب سبعة * فمنه الجناس بين اللفظين وهو تشابههما في اللفظ * اي
في التلفظ فيخرج التشابه في المعنى نحو اسد وسبع او في مجرد عدد الحروف نحو ضرب
وعلم او في مجرد الوزن نحو ضرب وقتل ثم وجوه التشابه في اللفظ كثيرة تجيء تفصيلها
والجناس ضربان تام وغير تام * واتمام منه ان يتفقا * اي اللفظان * في انواع
الحروف * وكل من الالف والباء والتاء الى الآخر نوع آخر من انواع الحروف وبهذا
يخرج نحو يفرح ويمرح * و * في * اعدادها * وبه يخرج نحو الساق والمساق * و *
في * هياتها * وبه يخرج نحو البرد والبرد بفتح احدهما وضم الآخر فان هيئة الكلمة
هي كيفية تحصل لها باعتبار حركات الحروف وسكناتها فنحو ضرب وقتل على هيئة
واحدة بخلاف ضرب المبني للفاعل وضرب المبني للمفعول * و * في * ترتيبها * اي
تقديم بعض الحروف على بعض وتأخير عنه وبه يخرج نحو الفتح والحتف ووجه الحسن
في هذا القسم اعني التام حسن الافادة مع ان صورته صورة الاعداد * فان كانا * اي
اللفظان المتفقان في جميع ما ذكر * من نوع * واحد من انواع الكلمة * كاسمين * او
فعلين او حرفين * سمي متماثلا * لان التماثلة هو الاتحاد في النوع ثم الاسمان اما متفقان
في الافراد او الجمعية بان يكونا مفردين * نحو ويوم تقوم الساعة * اي القيامة * يقسم
المجرمون ما لبثوا غير ساعة * من ساعات الايام او جمعين نحو قول الشاعر
حديق الآجال آجال * والهوى للمرء قتال

الاول جمع اجل بالكسر وهو القطيع من بقر الوحش والثاني جمع اجل
المراد به منتهى الاعمار واما مختلفان نحو قول الحريري

وذا ذمام وقت بالعهد ذمته * ولا ذمام له في مسلك العرب

الذمام الاول العهد والحرمة والثاني جمع ذمة وهي البئر القليلة الماء وفلان
طويل النجاد وطلاع النجاد الاول مفرد والثاني جمع تجدد وهو ما ارتفع

﴿ قال ﴾

مطاييا وجد كن
منازل *منازل عنها ليس عنى
بمقلعاقول ﴿ مطاييا بمعنى مد
ومنا اي قدر زل عنها ايلم يصبها قيل المعنى ان هذه
المطاييا وصلت الى منازلاحبابها التي كان قاصدا اليها
ذهب عنها الاعياء والكلاللانها اقامت بها وهو لما وصل
اليها لم تزده رؤيتها الا تذكراوشجوا وفيه وجه آخر وهو
انها بقيت فيها بقية زل عنها القدرفلم ينلها وامكنها الوصول
وقيل اراد ان تأثير منازلالطريق فيه ابلغ من تأثيرها
في المطاييا فاقبل عليها مخاطبهاويقول ايتمها المطاييا وان
طالت وجد كن فقد نجوتنمنها بحشاشة الارماق ولم
يات عليك قدر الله فيهاوالقدر الذي اخطأ كن
فيها لا يكاد يفارقني اويأتنيعلى ما بقي من رمقي وهذا
المعنى اظهر كذا في حواشي

السقط

من الارض ﴿ وان كانا ﴾ اي اللفظان المتفقان فيما ذكر ﴿ من نوعين ﴾ اسم
وفعل او اسم وحرف او فعل وحرف ﴿ سمي مستوفى ﴾ فالاسم والفعل
﴿ كقوله ﴾ اي قول ابي تمام

﴿ مامات من كرم الزمان فانه ﴾ يحيى لدى يحيى بن عبدالله ﴿
لانه كريم يحيى الكرم ويجدده ﴾ وايضا ﴿ تقسيم آخر للتمام وهو انه ﴾ ان كان
احد لفظيه ﴿ اي لفظي التجنيس التام ﴾ مركبا ﴿ والاخر مفردا ﴾ سمي جناس
التركيب ﴿ وبعد ان يكون التجنيس جناس التركيب ﴾ فان اتفقا ﴿ اي لفظا التجنيس
الليذان احدهما مركب والاخر مفرد ﴾ في الخط خص ﴿ هذا النوع من جناس التركيب
﴿ باسم المتشابه ﴾ للاتفاق لفظيه في الخط ايضا ﴿ كقوله ﴾ اي قول ابي الفتح البستي
﴿ اذ املك لم يكن ذاهبه ﴾ اي صاحب هبة ﴿ فدعه فدولته ذاهبه ﴾
اي غير باقية وكقول ابي العلاء

مطاييا وجد كن منازل * منا زل عنها ليس عنى بمقلع
فمطاي فعل ماض ويا حرف نداء ومطاييا منادى ﴿ والا ﴾ اي وان لم يتفق اللفظان
الليذان احدهما مفرد والاخر مركب في الخط ﴿ خص ﴾ اي هذا النوع من جناس
التركيب ﴿ باسم المفروق ﴾ لافتراق اللفظين في الخط ﴿ كقوله ﴾ اي قول ابي الفتح
﴿ كلكم قد اخذ الجا * م ولا جام لنا

ما الذي ضر مدي * رالجام لوجاملنا ﴾
اي عاملنا بالجميل * فان قلت يدخل في قوله والاخص باسم المفروق ما يكون
اللفظ المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة كقول الحريري

ولاته عن تذكر ذنبك وابكة * بدمع يضاهي الوبل حال مصابه
ومثل لعينيك الحمام ووقعه * وروعة ملقاء ومطعم صابه

فالثاني مركب من صابه والميم من مطعم والصاب عصارة شجرة مرة والمصاب
الاول بالفتح مفعول من صاب المطر اذا تزل وهما غير متفقين في الخط فهل يسمى
مفروقا * قلت لا اذ يجب في المفروق ان لا يكون المركب مركبا من كلمة وبعض كلمة بل من
كلمتين والتقسيم ان المركب ان كان مركبا من كلمة وبعض كلمة يسمى التجنيس مرفوا والا
فهو امام تشابه او مفروق صرح بذلك في الايضاح ففي عبارة الكتاب تسامح هذا اذا كان
اللفظان متفقين في انواع الحروف واعدادها وحياتها وترتيبها وان لم يكونا
متفقين في ذلك فهو اربعة اقسام لان عدم الاتفاق في ذلك اما ان يكون
بالاختلاف في انواع الحروف او في اعدادها او في حياتها او في ترتيبها
لانهما لو اختلفا في اثنين من ذلك او اكثر حتى لم يبق الاتفاق الا في النوع والعدد
مثلا او في الهيئة او العدد فقط لم يعد ذلك من باب التجنيس لبعده التشابه بينهما

(كل)

(مقارن)

(مقارن)

(مقارن)

(مقارن)

فلذا حصر المذكور في الاقسام الاربعه فقال ﴿ وان اختلفا ﴾ وهو عطف
على الجملة الاسمية اعني قوله قائلهم ان يتفقا او على مقدر اي هذا ان اتفقا
ذاكر وان اختلفا اي لفظا المتجانسين ﴿ في هيئة الحروف فقط ﴾ واتفقا
في النوع والعدد والترتيب ﴿ يسمى ﴾ التجنيس ﴿ محرفا ﴾ لانحراف هيئة احد
اللفظين عن هيئة الآخر والاختلاف قد يكون في الحركة ﴿ كقولهم جنة البرد
جنة البرد ﴾ والمراد لفظ البرد بالضم والبرد بالضم والبرد بالفتح واما لفظ الجنة والجنة
فمن التجنيس اللاحق ﴿ ونحوه ﴾ اي نحو قولهم جنة البرد جنة البرد في كونه
من التجنيس المحرف وكون الاختلاف في الهيئة فقط قولهم ﴿ الجاهل اما
مفرط او مفرط ﴾ لان الزاء في مفرط وان كان متشددا والمشدد حرفان وهذا
يعنى ان يكون مفرط ومفرط مختلفين في عدد الحروف لكن لما كان
الحرف المشدد يرتفع اللسان عنه دفعة واحدة كحرف واحد عد حرفا واحدا
فكانه في الصورة حرف واحد زيدت فيه كيفية والى هذا اشار بقوله ﴿ والحرف
المشدد ﴾ في هذا الباب ﴿ في حكم المخفف ﴾ فعل هذا الزاء من مفرط حرف
مكسور كالراء في مفرط والاختلاف بينهما في الهيئة فقط وهو ان الفاء
من الاول ساكن ومن الثاني متحرك وهذا نوع آخر من الاختلاف
غير الاول وغير قولهم اليدعة شرك الشريك ﴿ وقد يكون الاختلاف بالحركة
والساكنون ﴾ كقولهم اليدعة شرك الشريك ﴿ فان الشين من الاول مفتوح
والثاني مكسور والراء من الاول مفتوح ومن الثاني ساكن ﴾ وان
اختلفا في اعدادها ﴿ اي وان اختلف لفظا المتجانسين في اعداد الحروف
بان يكون حرف احدهما اكثر من الآخر بحيث اذا حذف الزائد اتفقا
في النوع والهيئة والترتيب ﴿ يسمى ﴾ الجناس ﴿ ناقصا ﴾ نقصان احد اللفظين
عن الآخر وهو متافق في لان الزائد اما حرف واحد او اكثر وعلى التقديرين فهو
امافي الاول او في الوسط او في الآخر والى هذا اشار بقوله ﴿ وذلك ﴾ اي الاختلاف
﴿ اما بحرف ﴾ واحد ﴿ في الاول مثل والثقت الساق بالساق الى ربك يومئذ المساق او
في الوسط نحو جدى جهدى او في الآخر كقوله ﴾ اي قول ابى تمام
﴿ يمدون من ايد عواص عواصم ﴾

تمامه

اصول باسماق قواص قواص

من في من ايد صفة محذوف اي يمدون سواعد من ايد او زائدة على
مذهب الاخفش او لتبعض مثلها في قولهم هز من عطفه واما جملة هو الواقع
موقع مفعول يمدون وعواص جمع عاصية من عصاه ضربه بالسيف

وعواصم من عصمه حفظه وحماه وقواض جمع قاضية من قضا عليه حكم
وقواضب جمع قاضب من قضبه قطعه اى يمدون للضرب يوم الحرب ايديا
ضاربات للاعداء حاميات للاولياء صائلات على الاقران بسيف حاكمة بالقتل
قاطعة وربما سمي هذا القسم الذى تكون الزيادة فى الآخر **﴿مطرفا﴾** ووجه حسنه
انه يومهم قبل ورود آخر الكلمة كاليم من عواصم انها هى الكلمة التى مضت وانما اتى
بها تأكيذا للاولى حتى اذا تمكن آخرها فى نفسك ووعاه سمعك انصرف عنك ذلك
التوهم وحصل لك فائدة بعد اليأس منها **﴿واما باكثر﴾** عطف على قوله اما يحرف ولم
يذكر منه الا قسما واحدا وهو ما يكون الزيادة فى الآخر **﴿كقولها﴾**
اى قول الخنساء

﴿ان البكاء هو الشفاء﴾ من الجوى **﴿اى حرقه القلب﴾** بين الجوانح
وربما سمي **﴿هذا الذى يكون باكثر من حرف واحد﴾** مذيلا وان
اختلفا فى انواعها **﴿اى ان اختلف لفظا المتجانسين فى انواع الحروف﴾** فيشترط
ان لا يقع **﴿الاختلاف﴾** باكثر من حرف **﴿واحدوا لا بعد بينهما التشابه فيخرجان
عن التجانس فى انواع الحروف كلفظى نصر ونكل ولفظى ضرب وفرق
ولفظى ضرب وسلب﴾** ثم الحرفان **﴿الذان وقع فيهما الاختلاف﴾** ان كانا
متقاربين **﴿فى المخرج﴾** سمي **﴿هذا الجنس﴾** مضارعا وهو **﴿ثلاثة انواع لان
الحرف الاجنبى﴾** اما فى الاول نحو بينى وبين كنى ليل دامس وطريق طامس او
فى الوسط نحو وهم ينهون عنه وينأون عنه اوفى الآخر نحو الحيل معقود بنواصيها
الخير **﴿ولا يخفى ما بين الدال والطاء وما بين الهمزة والهاء وما بين اللام والراء من
تقارب المخرج﴾** والا **﴿اى وان لم يكن الحرفان متقاربين﴾** سمي لاحقا وهو ايضا
اما فى الاول نحو ويل لكل همزة لمزة **﴿الهمزة الكسرة والهمزة الطعن وشاع استعمالهما
فى الكسر من اعراض الناس والطعن فيها وبناء فعلة يدل على الاعتياد لا
يقال ضحكة ولغة الا للمكثر المتعود﴾** اوفى الوسط نحو ذلكم بما كنتم تفرحون
فى الارض بغير الحق وبما كنتم تمرحون **﴿الاولى ان يمثل بقوله تعالى (وانه على
ذلك لشهيد وانه لحب الخير لشديد) لان فى عدم تقارب الفاء والميم الشفويتين
نظرا﴾** اوفى الآخر نحو فاذا جاءهم امر من الامن او الخوف وان اختلفا فى
ترتيبها **﴿اى وان اختلف لفظا المتجانسين فى ترتيب الحروف بان يتفقا فى النوع
والعدد والهيئة لكن قدم فى احد اللفظين من الحروف ما هو مؤخر فى اللفظ
الآخر﴾** سمي **﴿هذا النوع﴾** تجنيس القلب وهو ضربان لانه ان وقع الحرف
الاخير من الكلمة الاولى اولا من الثانية والذى قبله ثانيا وهكذا على الترتيب يسمى

قلب الكل لانعكاسها ترتيب الحروف كلها والايسمى قلب البعض واليهما اشار بقوله ﴿ ونحو حسامه فتح لاوليائه حتف لاعدائه ﴾ قال الاحنف حسامك فيه للاحاباب فتح * ورمحك فيه للاعداء حتف

﴿ ويسمى قلب كل ونحو اللهم استر عوراتنا وآمن روعاتنا ويسمى قلب بعض واذا وقع احدهما ﴾ اي احد المتجانسين تجنيس القلب ﴿ في اول البيت و ﴾ المجانس ﴿ الآخر في الآخر يسمى ﴾ تجنيس القلب حينئذ ﴿ مقلوباً مجنحاً ﴾ لان اللفظين كذاً فهما جناحان للبيت كقوله

لاح انوار الهدى من * كفه في كل حال

﴿ واذا ولي احد المتجانسين ﴾ سواء كان جناس القلب او غيره ولذا ذكره باسم الظاهر دون المضمرة المتجانس ﴿ الآخر يسمى ﴾ الجناس ﴿ مزدوجاً ومكرراً ومردداً ونحو جئت من سبأ نبأ يقين ﴾ ونحو قولهم من طلب شيئاً وجد وقولهم النبذ بغير النغم غم وبغير الدسم سم ومثل عواص عواصم وقواض قراضب وكقولك حسامه لاوليائه وللاعداء فتح وحتف وقديقال التجنيس على توافق اللفظين في الكتابة ويسمى تجنيساً خطياً كقوله تعالى (والذي هو يطعمني ويسقين واذا مرضت فهو يشفين) وكقوله عليه السلام (عليكم بالابكار فانهن اشد حبا واقل خبا) وكقولهم غرك عرك فصار قصار ذلك فاكش فاكش فاعلك فاعلك تهديها هذا وقد يعبد في هذا النوع ما لم ينظر فيه الى اتصال الحروف وانفصالها كقولهم في مسعودتي يعود وفي المستنصرية جنة المسى تضربه حية وقيل لفاضل استصح ثقة ايش تصحيفه فقال اتيت بتصحيفه ﴿ ويلحق بالجناس شيان احدهما ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق ﴾ وهو توافق الكلمتين في الحروف الاصول مرتبة والاتفاق في اصل المعنى ﴿ ونحو فاقم وجهك للدين القيم ﴾ فانهما مشتقان من قام يقوم ﴿ والثاني ان يجمعهما ﴾ اي اللفظين ﴿ المشابهة وهي ما يشبه الاشتقاق وليس باشتقاق ﴾ وذلك بان يوجد في كل من اللفظين جميع ما يوجد في الآخر من الحروف او اكثر لكن لا يرجعان الى اصل واحد في الاشتقاق ﴿ ونحو قال اني لعملك من القاين ﴾ فان قال من القول والقاين من القلى ونحو قوله تعالى (انا قلتم الى الارض ارضيتم بالحياة الدنيا) وبهذا يعرف ان ليس المراد بما يشبه الاشتقاق الاشتقاق الكبير وذلك لان الاشتقاق الكبير هو الاتفاق في الحروف الاصول من غير رعاية الترتيب مثل القمر والرقم والمرق ونحو ذلك والارض مع ارضيتم ليس من هذا القليل وهو ظاهر ومن انواع التجنيس تجنيس الاشارة وهو ان لا يظهر التجنيس باللفظ بل بالاشارة كقوله

حلقت لحية موسى باسمه * وبهارون اذا ما قلبا

﴿ ومنه ﴾ اي من اللفظي ﴿ رد العجز على القدر وهو في النثر ان يجعل احد اللفظين المكررين ﴾ اعني المتفقين في اللفظ والمعنى ﴿ او المتجانسين ﴾ اي المتشابهين

في اللفظ دون المعنى ﴿او الملحقين بهما﴾ اي بالمتجانسين والمراد بهما اللفظان اللذان يجمعهما الاشتقاق او شبه الاشتقاق ﴿في اول الفقرة﴾ وقد عرفت معناها ﴿و﴾ اللفظ ﴿الاخر في آخرها﴾ اي في آخر الفقرة فيكون اربعة اقسام احدها ان يكون اللفظان مكررين ﴿نحو وتخشى الناس والله احق ان تخشاه﴾ الثاني ان يكونا متجانسين ﴿نحو سائل اللئيم يرجع ودعمه سائل﴾ الاول من السؤال والثاني من السيلان ﴿و﴾ الثالث ان يجمع اللفظين الاشتقاق ﴿نحو واستغفروا ربكم انه كان غفارا﴾ الرابع ان يجمعهما شبه الاشتقاق ﴿نحو قال اني لعملكم من القالين﴾ هو ﴿في النظم ان يكون احدهما﴾ اي احد اللفظين المكررين او المتجانسين او الملحقين بهما ﴿في آخر البيت و﴾ اللفظ ﴿الاخر في صدر المصراع الاول او حشوه او آخره او صدر﴾ المصراع ﴿الثاني﴾ واعتبر صاحب المفتاح قسما اخر وهو ان يكون اللفظ الاخر في حشو المصراع الثاني نحو

في علمه وحلمه وزهده * وعهده مشتهر مشهر

ورأى المصنف تركه اولى اذ لا معنى فيه لرد العجز على الصدر اذ لا صدارة لحشو المصراع الثاني اصلا بخلاف المصراع الاول فالمعتبر عنده اربعة اقسام وهو ان يقع اللفظ الاخر في صدر المصراع الاول او حشوه او عجزه او صدر المصراع الثاني وعلى كل تقدير فاللفظان اما مكرران او متجانسان او ملحقان بهما تصيرا اثني عشر حاصلة من ضرب اربعة في ثلاثة وباعتبار ان الملحقين قسمان لانه اما ان يجمعهما الاشتقاق او شبه الاشتقاق تصيرا لاقسام ستة عشر حاصلة من ضرب اربعة في اربعة لكن المصنف لم يورد من شبه الاشتقاق الا مثلا واحدا اما لعدم الظفر بالامثلة الثلاثة الباقية واما اكتفاء بامثلة الاشتقاق فبهذا الاعتبار اورد ثلاثة عشر مثلا اما ما يكون اللفظان مكررين فما يكون احد اللفظين في آخر البيت واللفظ الاخر في صدر المصراع الاول كقوله

سريع الى ابن العم يلطم وجهه * وايس الى داع الندى بسريع

وما يكون اللفظ الاخر في حشو المصراع الاول مثل ﴿قوله﴾ اي قول صمة ابن عبد الله القشيري

تمتع من شميم عرار نجد * فمابعد العشية من عرار

هي وردة ناعمة صفراء طيبة الرائحة وموضع من عرار رفع على انه اسم ما ومن زائدة وتمتع مقول اقول في قوله

اقول لصاحبي والعيس تهوى * بنا بين المنيفة فالضمار

يعني اجارى رفيقي وابانه قصتنا والرواجل تسرع بين هذين الموضعين واقول في اثناء ذلك متلهفا استمتع بشميم عرار نجد فانا نعدمه اذا امسينا لخر وجنا من ارض نجد ومنا بته ﴿و﴾

ما يكون اللفظ الاخر في آخر المصراع الاول مثل ﴿قوله﴾ اي قول ابي تمام ﴿ومن كان بالبيض الكواعب﴾

جمع كاعب وهي الجارية حين تبدو ثدييها للنهود

﴿قال اي قول صمة ابن عبد الله اقول﴾ الصمة الرجل الشجاع والذكر من الحيات وبه سمي الشخص

(٧)

(٨)

(٩)

(١٠)

﴿ومنه﴾ اى من اللفظي ﴿رد العجز على الصدر وهو في النثران يجعل احد اللفظين
﴿مغرما﴾ ﴿مواعا﴾ فمازات بالبيض ﴿يعنى﴾
بالسيوف ﴿القواضب﴾ القواطع ﴿مغرما﴾
﴿وما يكون اللفظ الآخر في صدر المصراع الثاني مثل﴾ قوله
وان لم يكن الامرج ساعة ﴿قليلًا فاني نافع لى قليلها﴾

وقبله

الما على الدار التي لو وجدت بها اهلها ما كان وحشا مقلها
الامام النزول القليل والتعريج على الشئ الاقامة عليه وانتصب معرج على انه
خبر لم يكن واسمه ضمير الامام وقليلًا صفة مؤكدة لان القلة تفهم من اضافة
التعريج الى الساعة ويجوز ان يريد الاتعرجا قليلا في ساعة فتكون الصفة
مقيدة وقليلها فاعل نافع او هو مبتدا ونافع خبره والضمير في قليلها للساعة
اى قليل التعريج في الساعة يعنى قفا على الدار التي لو وجدت مأهولة ما كان
موضعها موحشا خاليا لكثرة اهلها وكثرة النعم فيها وان لم يكن الما مكماها
الا تعريج ساعة فان قليلها ينفعنى ويشفى غليل وجدى ﴿و﴾ اما اذا كان
اللفظان متجانسين فابقع احدهما في آخر البيت والاخر في صدر المصراع
الاول مثل ﴿قوله﴾ اى قول القاضى الارجاني

﴿دعاني﴾ اى اتركاني ﴿من ملا مكما سفاها﴾
هو الحفة وقلة العقل ﴿فداعى الشوق قبل كمادعاني﴾

من الدعاء ﴿و﴾ ما يكون المجانس الآخر في حشو المصراع الاول مثل
﴿قوله﴾ اى قول الثعالبي

﴿واذا البلابل﴾ جميع بلبل وهو الطائر المعروف ﴿افصحت بلغاتها﴾
فائف البلابل ﴿جمع بلبال وهو الحزن﴾ باحتساء بلا بل ﴿جمع بلبلة بالضم وهو ابريق يكون فيها الحمر والاحتساء الشرب والمقصود
بالتمثيل هو البلابل الثالث بالنسبة الى الاول واما بالنسبة الى الثاني فهو
من هذا الباب على مذهب السكاكي دون المصنف ﴿و﴾ ما يكون المتجانس
الاخر في آخر المصراع الاول مثل ﴿قوله﴾ اى قول الحريري
﴿فمشغوف بآيات المثاني﴾

اى القرآن قال الجوهرى المثاني من القرآن ما كان اقل من المائتين وتسمى
فاتحة الكتاب مثاني لانها تنهى في كل ركعة ويسمى جميع القرآن مثاني ايضا
لاقتران آية الرحمة بآية العذاب

﴿ومفتون برنات المثاني﴾

اى بنعمات اوتار المزامير التي ضم طاق منها الى طاق الواحد منها مثنى مفعول
من التثنية ﴿و﴾ ما يكون المتجانس الآخر في صدر المصراع الثاني مثل

﴿قوله﴾ اى قول القاضى الارجاني

﴿املتهم ثم تأملتهم﴾ فلاح ﴿اى ظهر﴾ لى ان ليس فيهم فلاح ﴿اى فوز ونجاة﴾ و ﴿اما اذا كان اللفظان ملحقين بالمتجانسين فما يكون احدهما فى آخر البيت والآخر فى صدر المصراع الاول مثل﴾ قوله ﴿اى قول البحتري﴾ ضرائب ابدعتها فى السماح ﴿فلسنا نرى لك فيها ضربا﴾ فالضرائب جمع ضريبة وهى الطبيعة والسجية التى ضربت للرجل وطبع الرجل عليها والضرب المثل واصله المثل فى ضرب القداح فهما راجعان الى اصل واحد فى الاشتقاق ﴿و﴾ ما يكون الملحق الآخر فى حشو المصراع الاول مثل ﴿قوله﴾ اى قول امرى القيس

﴿اذ المرؤ لم يخزن عليه لسانه﴾ فليس على شئ سواه بخزان ﴿اى اذا لم يخزن المرؤ لسانه على نفسه ولم يحفظه مما يعود ضرره اليه فلا يخزنه على غيره ولا يحفظه مما لا ضرر له فيه فيخزن وخزان مما يجمعهما الاشتقاق﴾ وقوله ﴿اى قول ابى العلاء﴾ لو اختصرتم من الاحسان زرتكم ﴿والعذب﴾ من الماء ﴿يهرجر للافراط فى الخصر﴾

اى البرودة يعنى ان بعدى عنكم لكثرة انعامكم على وهذا ايضا مثال لما وقع احدا الملحقين فى آخر البيت والآخر فى حشو المصراع الاول الا انه من القسم الثانى من اللاحق اعنى ما يجمعهما شبه الاشتقاق ﴿و﴾ ما يكون الملحق الآخر فى آخر المصراع الاول مثل ﴿قوله﴾ فدع الوعيد فما وعيدك ضارى ﴿اطنين اجنحة الذباب يضير﴾ ضار يضير ومما يجمعهما الاشتقاق ﴿و﴾ ما يكون الملحق الآخر فى صدر المصراع الثانى مثل ﴿قوله﴾ اى قول ابى تمام فى مرثية محمد بن نهشل حين استشهد ثوى فى الثرى من كان يحى به الورى ﴿ويغمر صرف الدهر نائله الغمر﴾

﴿وقد كانت البيض القواضب﴾ اى السيوف القواطع ﴿فى الوغى﴾ بواتر ﴿اى قواطع بحسن استعماله اياها﴾ فهى الآن من بعده بتر ﴿جمع ابتر اى لم يبق بعده من يستعملها استعماله فيغمر والغمر مما يجمعهما الاشتقاق وكذا البواتر والبتر واما الامثلة الثلاثة التى اهملها المصنف فمثال ما يقع احدا الملحقين اللذين يجمعهما شبه الاشتقاق فى آخر البيت والملحق الآخر فى صدر المصراع الاول قول الحريري

ولاح يلحى على جرى العنان الى ﴿ملهى فسحقاله من لائح لاح﴾ فالاول ماضى يلوح والآخر اسم فاعل من لحاه ومثال ما وقع الملحق الآخر فى آخر المصراع الاول قوله

ومضطلع بتلخيص المعانى ﴿ومطلع الى تخلص عانى﴾

(مترجم)

(مقارب)

(طويل)

(بسيط)

(كامل)

(طويل)

(بسيط)

(وافر)

فالأول من غنى يعنى والثانى من غنايعنو ومثال ماوقع الملحق الآخر فى صدر
المصراع الثانى قول الآخر

لعمري لقد كان الثريا مكانه * ثراء فاضحى الآن مثواه فى الثرى
فالثراء واوى من الثروة والثرى يأتى * ومنه * أى من اللفظى * السجع * وهو قد
يطلق على نفس الكلمة الأخيرة من الفقرة باعتبار كونها موافقة للكلمة الأخيرة من
الفقرة الأخرى كما سيجى * وقد يطلق على توافقهما والى هذا الشار بقوله * قيل هو
تواطؤ الفاصلتين * من النثر * على حرف واحد فى الآخر وهو معنى قول السكاكى هو *
أى السجع * فى النثر كالقافية فى الشعر * وفيه بحث لأن القافية هو لفظ فى آخر البيت
أما الكلمة برأسها والحرف الأخير منها أو غير ذلك على تفصيل المذاهب ولا تطلق القافية
على تطاوى الكلمتين من أو آخر الأبيات على حرف واحد وإنما أراد السكاكى بالاسجاع
حيث قال أنماهى فى النثر كالقوافى فى الشعر الألفاظ المتواطئة عليها فى أو آخر الفقر
وهى التى يقال لها القوافى ولذا ذكرها بلفظ الجمع والحاصل أنه لم يرد بالاسجاع معنى
المصدر كما أراد المصنف وقوله وهو معنى قول السكاكى معناه أن هذا مقصود كلام السكاكى
ومحصوله يعنى كما أن القوافى هى الألفاظ المتوافقة فى أو آخر الأبيات كذلك الاسجاع
هى الألفاظ المتوافقة فى أو آخر الفقر فكما أن التقفية ثمة توافقهاف كذلك السجع
بمعنى المصدر ههنا توافقهاف * وهو * أى السجع على ثلاثة أضرب * مطرف
أن اختلفتا * أى الفاصلتان * فى الوزن نحو مالكم لا ترجون الله وقارا وقد
حلقكم أطوارا * فالوقار والأطوار مختلفان وزنا * والا * أى وأن لم تختلف
الفاصلتان فى الوزن * فإن كان ما فى إحدى القرينتين * من الألفاظ * أو *
كان * أكثره * أى أكثر ما فى إحدى القرينتين * مثل ما يقابله * أى يقابل ما فى
إحدى القرينتين * من * القرينة * الأخرى فى الوزن والتقفية * أى التوافق على
حرف الآخر * فترصيع نحو فهو يطبع الاسجاع بجواهر لفظه ويقرع الاسماع
بزواجر وعظه * فجميع ما فى القرينة الثانية يوافق ما يقابله من الأولى فى
الوزن والتقفية وأما لفظه فهو لا يقابلها شئ من القرينة الثانية ولو قيل
بدل الاسماع الآذان لكان أكثر ما فى الثانية موافقا لما يقابله من الأولى
* والا فتواز * أى وأن لم يكن ما فى إحدى القرينتين ولا أكثره مثل ما يقابله
من الأخرى فهو السجع المتوازى وذلك بأن يكون ما فى إحدى القرينتين
أو أكثره وما يقابله من الأخرى مختلفين فى الوزن والتقفية جميعا * نحو فيها
سرر مرفوعة وأكواب موضوعة * أو فى الوزن فقط نحو (والمرسلات
عرقا فالعاصفات عصفا) أو فى التقفية فقط كقولنا حصل الناطق والصامت

وهلك الحاسد والشامت اولا يكون لكل كلمة من احدى القرينتين مقابل من الاخرى نحو (انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر) قال ابن الاثير السجع يحتاج الى اربعة شرائط اختيار مفردات الالفاظ واختيار التأليف وكون اللفظ تابعا للمعنى لاعكسه وكون كل واحد من الفقرتين دالة على معنى آخر والا لكان تطويلا كقول الصابي * الحمد لله الذي لا تدركه الاعين بلحاظها * ولا تحده الالسن بالفاظها * ولا تخلقه العصور بمرورها * ولا يهرمه الدهور بمرورها * والصلاة على من لم ير للكفر اثرا الاطمسه ومحاه * ولا رسما الا ازاله وعفاه * اذ لا فرق بين مرور العصور وكرور الدهور ولا بين محو الاثر وعفاه الرسم * قيل واحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو في سدر مخضود وطلح منضود وظل ممدود ثم * اي بعد ان لم يتساو قرائنه فلاحسن * ما طالت قرينته الثانية نحو والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى او * قرينته * الثالثة نحو خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوه ولا يحسن ان تؤتى قرينة * اخرى * اقصر منها * قصرا * كثيرا * قال ابن الاثير السجع ثلاثة اقسام الاول ان يكون الفصلان متساويين كقوله تعالى (فاما اليتيم فلا تقهر واما السائل فلا تنهر) والثاني ان يكون الثاني اطول من الاول لا طولا يخرج به عن الاعتدال كثيرا والا لكان قبيحا كقوله تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا) فان الاول ثمان لفظات والثاني تسع وله في القرآن غير نظير ويستثنى منه ما كان على ثلاث فقر فان الاولين يحسبان في عدة واحدة ثم تأتي الثالثة بحيث تزيد عليهما طولا ويجوز ان تجيء مساوية لهما كقوله تعالى (واصحاب اليمين ما اصحاب اليمين في سدر مخضود وطلح منضود وظل ممدود) فهذه الثلاث كل منها من لفظتين ولو جعلت الثالثة منها خمس لفظات اوستا كان حسنا والثالث ان يكون الآخر اقصر من الاول وهو عندى عيب فاحش لان السمع قد استوفى امده في الاول بطوله فاذا جاء الثاني قصيرا يبقى الانسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء الى غاية فيعثر دونها * ثم السجع اما قصير واما طويل والقصير هو احسن لقرب الفواصل المسجوعة من سماع السامع وايضا هو اوعر مسلكا لان المعنى اذا صيغ بالفاظ قليلة عسر مواطاة السجع فيه واحسن القصير ما كان من لفظتين ومنه ما يكون من ثلاثة الى عشرة وما زاد عليها فهو من الطويل ومنه ما يقرب من القصير بان يكون تأليفه من احدى عشرة الى اثنتى عشرة او اكثره خمس عشرة لفظة كقوله تعالى (وائى اذقنا

قال اولا يكون لكل كلمة من احدى القرينتين مقابل من الاخرى نحو انا اعطيناك الكوثر فصل لربك وانحر اقول وجه ذلك في حاشيته بان المراد بالمقابلة ان يكون تقدير الكلمات في القرينة الثانية على نمط تقديرها في القرينة الاولى كوصوف مع صفته في قوله تعالى سرر مرفوعة واكواب موضوعة وفعل مع فاعل ومعطوف في حصل الناطق والصامت الى غير ذلك على ما يشاهد من الامثلة وليس الحال في قوله تعالى انا اعطيناك الكوثر مع صاحبها كذلك

الانسان منارحة الاية فالاولى احدى عشرة والثانية ثلاث عشرة **والاسجاع**
 مبنية على سكون الاعجاز **اي** اواخر فواصل القرائن لان الغرض من
 السجع ان يزوج بين الفواصل ولا يتم ذلك في كل صورة الابلوقف والبناء
 على السكون **كقولهم** ما بعد مافات وما اقرب ما هو آت **فانه** لو اعتبر
 الحركة لفات السجع لان التاء من فات مفتوح ومن ات مكسور منون
 وهذا غير جائز في القوافي ولا واف بالغرض اعني تزواج الفواصل واذا رأيتهم
 يخرجون الكلم عن اوضاعها للازدواج فيقولون آتيك بالغدايا والعشايا **اي**
 بالغدوات وهنأني الطعام ومرأني **اي** امرأني واخذ ما قدم وما حدث **اي**
 حدث بالفتح مع ان فيه ارتكابا لما يخالف اللغة فما ظنك بهم في ذلك **قيل**
 ولا يقال في القرآن الاسجاع **لان** السجع في الاصل هدير الحمام ونحوها
بل يقال فواصل **وهذا** مشعر بان السجع وهو الكلمة الاخيرة من
 الفقرة اذا يقال الفواصل الالهيا **وقيل** **السجع** **غير** مختص بالثر **بل**
 يجري في النظم ايضا **ومثاله** من النظم قول ابي تمام

نجلى به رشدى وأثرت به يدى * وقاض به ثمدي

وهو المال القليل واصاله في الماء **وأورى** به زندي

اي صار ذاورى وهذا عبارة عن الظفر بالمطلوب واما أورى بضم الهمزة
 وكسر الراء على انه مضارع متكلم من اوريت الرند اخرجت ناره فغاط
 وتصحيف والضائر في به تعود الى نصر المذكور في البيت السابق وهو قوله
 ساحد نصرا ما حيت واتى * لا علم ان قد جل نصر من الحمد

ومن السجع على هذا القول **يعني** القول بعدم الاختصاص بالثر **ما يسمى**
 التشطير وهو جعل كل من شطري البيت سجة مخالفة لاختها **اي** السجة
 التي في الشطر الآخر وقوله سجة ينبغي ان ينتصب على المصدر **اي** يجعل كل من
 شطري البيت مسجوعا سجة مخالفة للسجة التي في الشطر الآخر لا على انه المفعول
 الثاني لجعل لان الشطر ليس بسجة ويجوز ان يسمى كل فقرتين مسجعتين سجة
 تسمية لكل باسم جزئه فقول الحريري * لما اقتعدت غارب الاغتراب * وانا تني
 المتربة عن الاتراب * سجة * وقوله طوجت بي طوايح الزمن * الى صنعاء اليمن *
 سجة اخرى **كقوله** **اي** قول ابي تمام يمدح المعتصم بالله حين فتح عمورية

تدبير معتصم بالله منتقم * لله مرتغب في الله

اي راغب فيما يقربه من رضوانه **مرتقب**

اي منتظر ثوابه او خائف عقابه فالشطر الاول سجة مبنية على الميم والثاني
 على الباء وقوله تدبير مبتدا وخبره في البيت الثالث وهو قوله
 لم يرم قوما ولم ينهده الى بلد * الاتقدمه جيش من الرعب

ومن السجع على القول بجريانه في النظم ما يسمى التصريع وهو جعل العروض مقفاة
تقفية الضرب والعروض هو آخر المصراع الاول من البيت والضرب آخر المصراع
الثاني منه * قال ابن الاثير التصريع ينقسم الى سبع مراتب الاولى ان يكون كل مصراع
مستقلا بنفسه في فهم معناه ويسمى التصريع الكامل كقول امرئ القيس
أفأطم مهلا بعد هذا التدلل * فان كنت قد ازمنت هجري فاجمل
الثانية ان يكون الاول غير محتاج الى الثاني فاذا جاء جاء مرتبطا به كقوله ايضا
قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل * بسقط اللوى بين الدخول فحومل
الثالثة ان يكون المصراعان بحيث يصح وضع كل منهما موضع الآخر كقول
ابن الحجاج البغدادي

من شروط الصبوح في المهرجان * خفة الشرب مع خلو المكان
الرابعة ان لا يفهم معنى الاول الا بالثاني ويسمى التصريع الناقص كقول ابي الطيب
مغاني الشعب طيبا في المغاني * بمنزلة الربيع من الزمان
الخامسة ان يكون التصريع بلفظة واحدة في المصراعين ويسمى التصريع المكرر
وهو ضربان لان اللفظ اما متحد المعنى في المصراعين كقول عبيد بن ابرص
فكل ذي غيبة يؤوب * وغائب الموت لا يؤوب
وهذا انزل درجة واما مختلفة المعنى لكونه مجازا كقول ابي تمام
ففي كان شربا للعفاة ومرثعا * فاصبح للهندية البيض مرثعا
السادسة ان يكون المصراع الاول معلقا على صفة يأتي ذكرها في اول الثاني
ويسمى التعليق كقول امرئ القيس

ألا إيهام الليل الطويل ألا انجل * بصبح وما الاصبح منك بامثل
لان الاول معلق بصبح وهذا معيب جدا السابعة ان يكون التصريع في البيت
مخالفا لقافيته ويسمى التصريع المشطور كقول ابي نواس
اقلني قد ندمت من الذنوب * وبالاقرار عذت من الجحود

فصرع بالباء ثم قفاء بالدال انتهى كلامه ولا يخفى ان السابعة خارجة مما نحن فيه * ومنه *
اي من اللفظي * الموازنة وهي تساوي الفاصلتين * اي الكلمتين الاخيرتين من
الفقرتين او من المصراعين * في الوزن دون التقفية نحو ونمارق مصفوفة وزرابي
مبشوة * فلفظا مصفوفة ومبشوة متساويان في الوزن لا في التقفية لان الاول على
الفاء والثاني على الثاء اذ لا عبرة بتاء التأنيث على ما بين في علم القوافي ومثل قوله
هو الشمس قدرا والملوك كواكب * هو البحر جودا والكرام جداول
والظاهر من قوله دون التقفية انه يجب في الموازنة ان لا يتساوى الفاصلتان
في التقفية البتة وحينئذ يكون بينها وبين السجع تباين ويحتمل ان

(طويل)

(طويل)

(خفيف)

(واقف)

(مبسط)

(طويل)

(طويل)

(واقف)

(طويل)

ان يريد انه يشترط فيها التساوى في الوزن ولا يشترط التساوى في التقفية وحينئذ
 يكون بينها وبين السجع عموم وخصوص من وجه لتصادقهما في مثل سرر
 مرفوعة واكواب موضوعة وصدق الموازنة بدون السجع في مثل ونمارق
 مصفوفة ووزرابي مشوثة وبالعكس في مثل مالكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا
 واما ما ذكره ابن الاثير في المثل السائر من ان الموازنة هي تساوى فواصل النثر وصدر
 البيت وعجزه في الوزن لا في الحرف ايضا كما في السجع فكل سجع موازنة وليس كل
 موازنة سجعا فبنى على انه لم يشترط في السجع تساوى الفاصلتين في الوزن ولا يشترط
 في الموازنة تساويهما في الحرف الاخير كشديد وقريب ونحو ذلك ﴿فان كان﴾ اي ثم اذا
 تساوى الفاصلتان في الوزن دون التقفية ان كان ﴿ما في احدى القرينتين﴾ من الالفاظ
 ﴿او اكثره﴾ اي اكثر ما في احدى القرينتين ﴿مثل ما يقابله﴾ من الالفاظ ﴿من﴾
 القرينة ﴿الاخرى في الوزن﴾ سواء كان مثله في التقفية او لم يكن ﴿خص﴾ هذا النوع
 من الموازنة ﴿باسم المماثلة﴾ فهي من الموازنة بمنزلة الترصيع من السجع ولما كان في
 كلام البعض ما يشعر بان الموازنة المفسرة بما فسر به المماثلة مما يختص بالشعر او رد لها مثالا
 من النثر ومثالا من الشعر تنبها على انها تجري في النثر والنظم جميعا ولا تختص
 بالنظم على ما هو مذهب البعض وعلم منه ان المماثلة لا تختص بالنثر كما يسبق الى
 الوهم من قوله هي تساوى الفاصلتين فقال ﴿نحو آتينها الكتاب المستبين
 وهديناها الصراط المستقيم وقوله﴾ اي قول ابي تمام

﴿مها الوحش﴾ اي بقر الوحش ﴿الا ان هاتا اوانس﴾

اي هذه النساء تانس بك ويحدثنك ومها الوحش نوافر

﴿قنا الخط الا ان تلك﴾ القنا ﴿ذوابل﴾

والنساء نواضر لا ذبول فيها الظاهر ان الآية والبيت مما يكون اكثر ما في احدى
 القرينتين مثل ما يقابله من الاخرى لا جميعه اذ لا يتحقق تماثل الوزن في آتينها وهديناها
 وكذا في هاتا وتلك ومثال الجميع قول البيهري

فاحجم لما لم يجد فيك مطمعا * واقدم لما لم يجد عنك مهربا

﴿ومنه﴾ اي من اللفظي ﴿القلب﴾ وهو ان يكون الكلام بحيث اذا قلبته وابتدأت من
 حرفه الاخير الى الحرف الاول كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام وهو قد يكون في النظم
 وقد يكون في النثر اما في النظم فقد يكون بحيث يكون كل من المصراعين قلبا لآخر كقوله
 ارانا الاله هلالا انارا

وقد لا يكون كذلك بل يكون مجموع البيت قلبا لمجموعه ﴿كقوله﴾ اي

قول القاضي الارجاني

﴿مودته تدوم لكل هول﴾ وهل كل مودته تدوم ﴿﴾

واما في النثر فما اشار اليه بقوله ﴿وفي التنزيل كل في فلك وربك فكبر﴾ والحرف المشدد في هذا الباب في حكم المخفف لان المعبر هو الحروف المكتوبة ﴿ومنه﴾ اي من اللفظي ﴿التشريع﴾ ويسمى التوشيح وذا القافيتين ايضا ﴿وهو بناء البيت على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف على كل منهما﴾ اي من القافيتين وكان عليه ان يقول يصح الوزن والمعنى عند الوقوف على كل منهما لانه يجب في التشريع ان يكون الشعر مستقيما على أي القافيتين وقفت لانهم فسروه بان يبني الشاعر ابیات القصيدة ذات القافيتين على بحرین او ضربین من بحر واحد فعلى أي القافيتين وقفت كان شعرا مستقيما والجواب ان لفظ القافيتين مشعر بذلك فليتامل ﴿كقوله﴾ اي قول الحريري ﴿يا خاطب الدنيا﴾ من خطب المرأة ﴿الدنية﴾ الخسيسة ﴿انها﴾ شرك الردى ﴿اي حالة الهلاك﴾ وقرارة الاكدار ﴿

اي مقر الكدورات

دارمتي ما اضحكت في يومها * ابكت غدا بعدا لهما من دار

غاراتها ما تنقضي واسيرها * لا يفقدى بجلائل الاخطار

وكذا سائر الابيات فهذه الابيات كلها من الكامل الا انها على القافية الثانية من ضربه الثاني وعلى القافية الاولى من ضربه الثامن والقافية عند الحليل من آخر حرف في البيت الى اول ساكن يليه مع الحركة التي قبل ذلك الساكن ويروى عنه ايضا ان المتحرك الذي قبل ذلك الساكن هو اول القافية فالقافية الاولى من قوله يا خاطب الدنيا هي من حركة الكاف من شرك الردى الى الآخر او مجموع قوله كالردى والقافية الثانية من فتحة الدال من الاكدار الى الآخر او لفظة دار منه وههنا اقوال اخر مذكورة في علم القوافي ولو قال هو بناء البيت على قافيتين او اكثر لكان احسن ايشمل نحو قول الحريري

جودي على المستهتر الصب الجوى * وتعطى بوصاله وترحمي

ذا المبتلى المتفكر القلب الشجي * ثم اكشفني عن حاله لا تظلمي

﴿فان قيل اذا وجد البناء على اكثر من قافيتين فقد وجد البناء على قافيتين﴾ قلنا الظاهر من قوله هو بناء البيت على قافيتين انه يكون مبنياعليهما فقط ﴿ومنه﴾ اي من اللفظي ﴿لزوم ما لا يلزم﴾ ويقال له الالتزام والتضمن والتشديد والاعنان ايضا ﴿وهو ان يحى قبل حرف الروي﴾ وهو الحرف الذي تبنى عليه القصيدة وتنسب اليه فيقال قصيدة لامية او نونية مثلا سمي بذلك لانه يجمع بين الابيات من رويت الحبل اذا قتلته وهذا لان القتل يجمع بين قوى الحبل او من رويت على البعير اذا شددت عليه الرواء وهو الحبل الذي يجمع به الاحمال او من الرى لان البيت يرتوى عنده

فينقطع كما ان عند الارتواء ينقطع الشرب * او ما في معناه * اي قبل الحرف الذي هو في معنى حرف الروي * من الفاصلة * يعني الحرف الذي يقع في فواصل الفقرة موقع حرف الروي في قوافي الابيات * ما ليس بلازم في السجع * مثل التزام حرف او حركة يحصل السجع بدونه فقوله من الفاصلة حال مما في معناه فقوله ما ليس بلازم فاعل محي والمراد ان يحى ذلك في بيتين او اكثر او قرينتين او اكثر والافني كل بيت محي قبل حرف الروي ما ليس بلازم في السجع مثاقوله قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل * بسقط اللوى بين الدخول فحومل

قد جاء قبل اللام ميم مفتوح وهو ليس بلازم في السجع وانما تحقق لزوم ما لا يلزم لوجي في البيت الثاني ايضا بميم وقوله ما ليس بلازم في السجع معناه انه يؤتى قبل حرف الروي من قافية البيت او قبل ما في معناه من فاصلة الفقرة بشي لا يلزم الاتيان به في مذهب السجع يعني لوجعل هاتان القافيتان او الفاصلتان سجتين لم يحتج الى الاتيان بذلك الشئ ويصح السجع بدونه وبهذا يظهر فساد ما قال انه كان ينبغي ان يقول ما ليس بلازم في السجع او القافية ليوافق قوله قبل حرف الروي او ما في معناه فحي ما ليس بلازم في السجع قبل ما هو في معنى حرف الروي من الفاصلة * نحو فاما اليتيم فلا تنهر واما السائل فلا تنهر * فالراء بمنزلة حرف الروي وقد جي قبلها في الفاصلتين بالهاء وهو ليس بلازم في السجع لتحقيق السجع بدون ذلك مثل فلا تنهر ولا تسخر ولا تظفر ونحو ذلك وكذا فتحة الهاء لتحقيق السجع في نحو لا تنهر ولا تبصر ولا تصغر كما ذكر في قوله تعالى (اقتربت الساعة وانشق القمر وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر) * * * مجيئه قبل حرف الروي نحو * قوله

ساشكر عمرا ان تراخت منيتي * اياي لم تمنن وان هي جلت *
اي لم تقطع او لم تخلص بمنة وان عظمت وفي الاساس شكرت لله نعمته واشكروا الى وقد يقال شكرت فلانا يريدون نعمته وكأنه اراد ساشكر لعمره فحذف الجار او جعل اياي بدل اشتهال من عمرو * فتي * اي هو فتي
غير محبوب الغنى عن صديقه * ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت *
يقال في الكناية عن نزول الشر وامتحان المرء زلت القدم به وزلت النعل به اي لا يظهر الشكاية اذا نزل به البلاء وابتلى بالشدة بل يصبر على ما ينوبه من حوادث الزمان وفي طريقته قول الآخر

اذا افتقر المرار لم يرفقراه * وان ايسر المرار ايسر صاحبه

* رأى خلتي * اي فقرى * من حيث يخفى مكانها *

لائي كنت استرها بالتحمل

* فكانت خلتي * قذى عينيه حتى تجلت *

اي انكشفت وزالت باصلاحه لها باياديه يعني من حسن

اهتمامه جعله كاللزام الملازم له حتى تلافاه بالأصلاح فحرف الروى هو التاء وقد جئنا قبلها
 في الآيات باللام مشددة مفتوحة وهو ليس بلازم في مذهب السجع لتحقيق
 السجع في نحو جلت ومدت ومنت وانشقت ونحو ذلك ففي كل من الآية والآيات
 نوعان من لزوم ما لا يلزم أحدهما التزام الحرف كالتاء واللام والثاني التزام فتحهما
 وقد يكون الأول بدون الثاني كالقمر ومستمر وبالعكس كقول ابن الرومي
 لما تؤزن الدنيا به من صروفها * يكون بكاء الطفل ساعة يولد
 والأما بيبكيه منها وانها * لاوسع مما كان فيه وارغد

حيث التزم فتح ما قبل الدال * فان قلت قد ذكر المصنف في الإيضاح ان ذلك
 قد يكون في غير الفاصلتين أيضا كقول الحريري وما اشتهر العسل من اختار
 الكسل فانه كما التزم في الفاصلتين اعني العسل والكسل السين التي يحصل
 السجع بدونها كذلك قد التزم في اشتهار واختار التاء التي يحصل السجع
 بدونها فهل يدخل مثل ذلك في التفسير المذكور * قلت يحتمل ان يريد بقوله
 قبل حرف الروى او ما في معناه اعم من ان يكون ذلك في حرف القافية
 والفاصلة او في غيرها لان جميع ما في البيت الى حرف الروى يصدق عليه انه
 قبل حرف الروى وكذا ما في معناه من الفاصلة فيصدق على التاء في اشتهار واختار
 انه قبل اللام التي هي بمنزلة حرف الروى لكن هذا بعيد والظاهر ان لزوم ما لا يلزم
 انما يطلق على ما يكون في القافية او الفاصلة لانهم فسروه بان يلتزم المتكلم
 في السجع والتقفية قبل حرف الروى ما لا يلزمه من مجيء حركة مخصوصة او حرف
 بعينه او أكثر وان قوله قبل حرف الروى او ما في معناه يعنى من حروف القافية
 او الفاصلة والا لكان المناسب ان يقول في البيت او الفقرة وقوله في الإيضاح
 وقد يكون ذلك في غير الفاصلتين أيضا معناه ان مثل هذا الاعتبار الذي
 يسمى لزوم ما لا يلزم قد مجيء في كلمات الفقر او الآيات غير الفواصل والقوافي
 واصل الحسن في ذلك كله * يعنى في الضرب اللفظي من المحسنات * ان تكون
 الالفاظ تابعة للمعاني دون العكس * اى لا ان تكون المعاني توابع للالفاظ
 وذلك لان المعاني اذا تركت على سجيتهما طلبت لانفسها الفاظا تليق بهما
 فيحسن اللفظ والمعنى جميعا وان اتى بالفاض متكلفة مصنوعة وجعل المعاني
 تابعة لها كان كظاهر مموه على باطن مشوه ولباس حسن ماعلى منظر قبيح وغمد
 من ذهب على نصل من خشب فيتبغى ان يجتنب عما يفعله بعض المتأخرين
 الذين لهم شغف بايراد شئ من المحسنات اللفظية فيصرفون العناية الى جمع
 عدة من المحسنات ويجعلون الكلام كأنه غير مسوق لافادة المعنى فلا يبالون

بحفاء الدلالات وركاكة المعاني قال المصنف هذا ما تيسر لي باذن الله تعالى
جمعه وتحريره من اصول الفن الثالث * وبقيت اشياء يذكرها في علم البديع
بعض المصنفين وهو قسمان * الاول ما يتعين اهماله ويجب ترك التعرض له اما
لعدم دخوله في فن البلاغة او لعدم كونه راجعا الى تحسين الكلام البليغ وهو
ضربان احدهما مثل ما يرجع الى التحسين في الخط دون اللفظ مع ما فيه
من التكلف مثل كون الكلمتين متماثلتين في الخط كما ذكرنا فيما سبق ومثل الموصل
وهو ان يؤتى بكلام يكون كل من كلماته متصلة بالحروف كقول الحريري

فكنتي فجنتي تجني * تجن يفتن غب تجني

ومثل المقطع وهو ضد الموصل كقول الوطواط

وادرك ان زرت دار ودو * د درا ودرا ووردا ووردا

ومثل الخفاء وهي الرسالة او القصيدة التي تكون حروف احدي كلمتها منقوطة
باجمعها وحروف الاخرى غير منقوطة باجمعها كقول الحريري * الكرم ثبت الله
جيش سعادك * يزين الى آخر الرسالة او القصيدة ومثل الرقطاء وهي التي احد حروف
كل كلمة منها منقوطة والاخر غير منقوطة ومثل الحذف وهو ان يتكلف الكاتب او
الشاعر فيأتي برسالة او خطبة او قصيدة لا يوجد فيها بعض حروف المعجم والثاني
مالا اثر له في التحسين قطعا مثل التريد وهو ان تعلق الكلمة في المصراع او الفقرة
بمعنى ثم تعلق بعينها بمعنى آخر كقوله تعالى (ما اوتى رسل الله الله اعلم) وكقول زهير
من يلق يوما على علاته هرما * يلقى السباحة فيه والندی خلقا

وقول ابى نواس

صفراء لا تنزل الاحزان ساحتها * لومسها حجر مسته سراء

ومثل التعديل ويسمى سياقة الاعداد وهو ايقاع اسماع مفردة على سياق
واحد ومثل ما يسمى تنسيق الصفات وهو تعقيب موصوف بصفات متوالية
واما لعدم الفائدة في ذكره لكونه داخلا فيما ذكرناه مثل ما سماه بعض
المتأخرين الايضاح وهو ان ترى في كلامك خفاء دلالة فتأتي بكلام يبين المراد
ويوضحه فانه داخل في الاطناب ومثل التوشيع بالمعنى المذكور في باب الاطناب
وقد اورده في المحسنات لكونه مشتملا على تخليط مثل ما سماه حسن البيان
وهو كشف المعنى وايصاله الى النفس فانه قد يحجى مع الابهام وقد يحجى مع
الاطناب ومع المساواة ايضا * القسم الثاني ما لا بأس بذكره لاشتماله على فائدة مع عدم
دخوله فيما سبق مثل القول في السرقات الشعرية وما يتصل بها ومثل القول
في الابتداء والتخلص والانهاء والمصنف قد ختم الفن الثالث بذكر هذه

قال وادرك ان زرت

الح اقول * دراسم

العشقة كما ان تجني في بيت

الحريري اسمها ايضا

والورد بالفتح ما يشم

وبالكسر الجزء يقال قرأت

وردي وخلاف الصدور

بمعنى الورد وهم الذين

يردون الماء ويوم الحمى

يقال وردته الحمى وبالضم

جمع ورد على مثال جون

وجون ويقال فرس ورد

واسد ورد وهو الذي

بين الكميت والاشقر

قال ومثل الخفاء

اقول * يقال فرس

اخيف بين الخيف اذا

كان احدي عينيه زرقاء

والاخرى سوداء قال

ومثل الرقطاء اقول *

الرقطة سواء يشوبه نقط

بياض يقال دجاجة

رقطاء والله اعلم بالصواب

(خفاء)

(مقارن)

(نسيط)

(نسيط)

الاشياء وعقد لها خاتمة وفصلا وعلم بذلك ان الخاتمة انما هي خاتمة الفن الثالث
وليست خاتمة للكتاب خارجة عن الفنون الثلاثة كالمقدمة على ما توهمه بعضهم

﴿ خاتمة ﴾

﴿ في السرقات الشعرية وما يتصل بها ﴾ اي بالسرقات الشعرية ﴿ مثل الاقياس والتضمين
والعقد والحل والتلميح وغير ذلك ﴾ مثل القول في الابتداء والتخلص والاشباه
﴿ اتفاق القائلين ان كان في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسخاء ﴾
وحسن الوجه والبهاء ونحو ذلك ﴿ فلا يعد سرقة ﴾ ولا استعانة ولا اخذا ونحو
ذلك مما يؤدى هذا المعنى ﴿ لتقرر ﴾ اي لتقرر هذا الغرض العام ﴿ في العقول
والعادات ﴾ وتشارك فيه الفصيح والاعجم والشاعر والمفحم ﴿ وان كان ﴾ اتفاق القائلين
﴿ في وجه الدلالة ﴾ على الغرض وهو ان يذكر ما يستدل به على اثبات وصف من
الشجاعة والسخاء وغير ذلك ﴿ كالتشبيه والمجاز والكناية وكذكر هيآت تدل
على الصفة لاختصاصها بمن هي له ﴾ اي لاختصاص تلك الهيآت بمن يثبت تلك
الصفة له ﴿ كوصف الجواد بالتهلل عند ورد العفاة ﴾ اي السائلين ﴿ و ﴾ كوصف
﴿ البخيل بالعبوس مع سعة ذات اليد فان اشترك الناس في معرفته ﴾ اي معرفة وجوده
الدلالة على الغرض ﴿ لاستقراره فيهما ﴾ اي في العقول والعادات ﴿ كتشبيه الشجاع
بالاسد ﴾ والجواد بالبحر ﴿ فهو كالاول ﴾ اي فالاتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة
على الغرض كالاتفاق في الغرض العام فانه لا يعد سرقة ولا اخذا ف قوله فهو
كالاول جزاء لقوله فان اشترك الناس وهذه الجملة الشرطية جزاء لقوله وان
كان في وجه الدلالة ﴿ والا ﴾ اي وان لم يشترك الناس في معرفته ولم يصل اليه
كل احد لكونه مما لا ينال الابد فكر ﴿ حازان يدعى فيه ﴾ اي في هذا النوع من وجه
الدلالة ﴿ السبق والزيادة ﴾ بان يحكم بين القائلين فيه بالتفاضل وان احدهما فيه
اكمل من الآخر وان الثاني زاد على الاول او نقص عنه ﴿ وهو ﴾ اي ما لا يشترك
الناس في معرفته من وجه الدلالة على الغرض ﴿ ضربان احدهما خاصي
في نفسه غريب ﴾ لا ينال الابد فكر ﴿ والاخر عامي تصرف فيه بما اخرجته
من الابتذال الى الغرابة كما مر ﴾ في باب التشبيه والاستعارة من تقسيمهما الى
الغريب الخاصي والمبتذل العامي امامع البقاء على الابتذال او مع التصرف فيه
بما يخرج به عن الابتذال الى الغرابة كما في الامثلة المذكورة ثمه واذا تقرر هذا
﴿ فالأخذ والسرقة ﴾ اي ما يسمى بهذين الاسمين ﴿ نوعان ظاهر وغير ظاهر اما
الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله اما مع اللفظ كله او بعضه او وحده ﴾ عطف

على قوله امامع اللفظ اى او يؤخذ المعنى وحده من غير اخذ اللفظ كله ولا بوضه
فالتويع الظاهر بهذا الاعتبار ضربان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ كله
او بوضه والثانى ان يؤخذ المعنى وحده والضرب الاول قسمان لان المأخوذ
مع المعنى ما كل اللفظ او بوضه امامع تغيير النظم او بدونه فهذه عدة اقسام اشار
اليها بقوله ﴿فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لنظمه﴾ اى لكيفية الترتيب والتأليف
الواقع بين المفردات ﴿فهو مذموم لانه سرقة محضة ويسمى نسخا واتحالا كما حكي
عن عبدالله بن الزبير انه فعل ذلك بقول معن بن اوس
اذا انت لم تنصف اخاك﴾

يعنى اذا لم تعط صاحبك النصفة ولم توفه حقوقه متوخيا المعدلة ولم توجب له عليك مثل
ما توجه لنفسك عليه

﴿وجدته﴾ على طرف الهجران ان كان يعقل ﴿اى وجدته هاجرا لك متبدلا بك وبمواخاتك ان كان به مسكة وله عقل ومعرفة
ويركب حد السيف﴾

اراد يركوب حد السيف تحمل كل امور تقطع تقطيع السيف وتؤثر تأثيره او اراد
الصبر على الحرب والموت

﴿من ان تضيمه﴾ اى يدلا من ان تضيمه ﴿اذا لم يكن عن

شفرة السيف﴾ اى عن ركوب حد السيف ﴿مزحل﴾

اى مبعد اى لا يبالي ان يركب من الامور ما يؤثر فيه تأثير السيف مخافة ان يدخل
عليه ضم او يلحقه عار واهتضام متى لم يجد عن ركوبه مبعدا ومعدلا فقد حكي ان عبدالله
ابن الزبير دخل على معاوية فانشده هذين البيتين فقال له معاوية لقد شعرت بعدى يا ابا بكر
ولم يفارق عبدالله المجلس حتى دخل معن بن اوس المزني فانشد قصيدته التى اولها
لعمرك ما درى واني لا وجل * على اينا تغدو المنية اول

حتى اتمها وفيها هذان البيتان فاقبل معاوية على عبدالله بن الزبير وقال له ألم تخبرني
انه مالك فقال اللفظ له والمعنى له وبعد فهو اخى من الرضاة وانا احق بشعره
﴿وفى معناد﴾ اى فى معنى ما لم يغير فيه النظم ﴿ان يبدل بالكلمات كلها او بعضها
ما يراد فيها﴾ يعنى انه ايضا مذموم وسرقة محضة كما يقال فى قول الخطبة

دع المكارم لا ترحل لبعيتها * واقعد فانك انت الطاعم الكاسى

ذر المآثر لا تذهب لمطلبها * واجلس فانك انت الآكل اللابس

وكقول امرئ القيس

وقوفا بها صحى على مطيهم * يقولون لانهك أسى وتجمل

واورده طرفة فى داليتة الا انه اقام تجلدا مقام تجمل وقال عباس بن المطلب

وما الناس بالناس الذين عهدتهم * ولا الدار بالدار التى كنت تعلم

فاورده الفرزدق في شعر الا انه اقام تعريف مقام تعلم وقريب من هذا الضرب
ان يبدل بالالفاظ ما يضادها في المعنى مع رعاية النظم والترتيب كما يقال في قول حسان
بيض الوجوه كريمة احسابهم * شم الانوف من الطراز الاول
سود الوجوه لئيمة احسابهم * فطس الانوف من الطراز الآخر

﴿وان كان﴾ اخذ اللفظ كله ﴿مع تغييره لنظمه﴾ اي نظم اللفظ ﴿او احد بمض﴾
اللفظ لا كله ﴿يسمى﴾ هذا الاخذ اشارة ومسحا وهو ثلاثة اقسام لان الثاني
اما ان يكون البليغ من الاول او دونه او مثله ﴿فان كان الثاني البليغ﴾ من الاول ﴿لاختصاصه﴾
بفضيلة لا توجد في الاول كحسن السبك والاختصار والايضاح او زيادة معنى
﴿ممدوح﴾ اي فالثاني ممدوح مقبول ﴿كقول بشار﴾ من راقب الناس
اي حاذرهم في الاساس رقبه وراقبه حاذره لان الخائف يرقب العقاب ويتوقعه
﴿لم يظفر بحاجته﴾ وفاز بالطيبات الفاتك للهج

اي الشجاع القتال الذي له ولوع بالقتل ﴿وقول سلم الخاسر﴾ بالخاء المعجمة
يسمى بذلك خسراته في تجارته في الاساس يسمى سلم الخاسر لانه باع مصحفا
ورثه واشترى بثمنه عودا يضرب به

﴿من راقب الناس مات هماً﴾

اي حزنا انتصب على انه مفعول له او تميز

﴿وفاز باللذة الجسور﴾

اي الشديد الجرأة فبيت سلم اجود سبكا واخضر لفظا وروى عن ابي معاذ رواية
بشار انه قال انشدت بشارا قول سلم فقال ذهب والله بيتي فهو اخف منه
واعذب والله لا اكلت اليوم ولا شربت وكقول الآخر

خلقناهم في كل عين وحاجب * بسمر القنا والبيض عينا وحاجبا

وقول ابن نباتة بعده

خلقنا باطراف القنا في ظهورهم * عبونا لها وقع السيوف حواجب

فبيت ابن نباتة ابلغ لاختصاصه بزيادة معنى وهو الاشارة الى انهزامهم حيث
وقع الطعن والضرب على ظهورهم ﴿وان كان﴾ الثاني ﴿دونه﴾ اي دون
الاول في البلاغة لفوات فضيلة توجد في الاول ﴿فهو﴾ اي الثاني ﴿مذموم﴾
مردود ﴿كقول ابي تمام﴾ في مرثية محمد بن حميد وكان قد استشهد في بعض غزواته
﴿هيئات لا يأتى الزمان بمثله﴾ ان الزمان بمثله لبخيل

اي بعد ان يأتى الزمان بمثله بدليل ما بعده او بعد نسيان له بدلالة ما قبله وهو قوله

انسى ابانصر نيت اذن يدى * من حيث ينتصر الفتى وينيل

قال الشيخ عبد القاهر في المسائل المشككة قال الشيخ ابو علي الفارسي في هذا البيت
تفسير لان الغرض في هذا النحون في المثل وان يقال انه يعز او انه لا يكون فاذا جعل

سبب فقد مثله بخل الزمان به فقد اخل بالعرض وجوز وجود المثل ولم يمنع
من حيث هو بل من حيث بخل الزمان بان مجود بمثله ﴿وقول ابي الطيب
اعدى الزمان سخاؤه فسخابه ﴾ ولقد يكون به الزمان بخيلا ﴿

فالمصراع الثاني مأخوذ من المصراع الثاني لابي تمام لكن مصراع ابي تمام اجود سبكا
لان قول ابي الطيب ولقد يكون بلفظ المضارع لم يصب محزه اذ المعنى على المضى
والمراد لقد كان ﴿فان قلت ههنا مضاف محذوف والفعل المضارع على معناه اى
يكون الزمان بخيلا بهلاكه اى لا يسمح بهلاكه ابدا لعلمه بانه سبب لصلاح الدنيا
ونظام العالم ﴾ قلت السخاء بالشئ هو بذله للغير فالزمان اذا سخابه فقد بذله فلم يبق في
تصرفه حتى يسمح بهلاكه او يخل كذا ذكره المصنف واعترض عليه باننا سلمنا ان
ايجاده لم يبق في تصرفه فلم يسمح لكونها تحصيل للحاصل واما اعدامه واقناؤه فباق
بعد في تصرفه فله ان يسمح بهلاكه وان يخل قفى الشاعر ذلك والحاصل ان ايجاده
واعدامه كان بيد الزمان فسخابا بيجاده لكنه لا يسخو باعدامه قط لكونه سببا
لصلاحه ﴿قلنا وعلى تقدير صحة هذا المعنى يكون مصراع ابي تمام اجود سبكا
لاستغنائه عن تقدير المضاف الذى لا تظهر له قرينة يدل عليه على ان هذا
المعنى مما لم يذهب اليه احد ممن فسر هذا البيت ﴾ قال ابن جنى اى تعلم الزمان
من سخائه فسخابه واخرجه من العدم الى الوجود ولولا سخاؤه الذى استفاده
منه لبخل به على الدنيا واستبقاه لنفسه ﴿قال ابن فورجة هذا تأويل فاسد وغرض
بعيد لان سخاء غير موجود لا يوصف بالعدوى وانما المراد سخابه على وكان
بخيلا به على فلما اعدى سخاؤه اسعدنى بضمي اليه وهدايتي له وعلى التفاسير الثلاثة
فالمصراع مأخوذ من مصراع ابي تمام لان معناه بخل الزمان بهلاكه او بيجاده
او بايصاله الى الشاعر كما ان معنى مصراع ابي تمام بخله بمثل المرثى ولو اشترط
فى الاخذ اتحادهما فى المعنى بحيث لا يكون بينهما تفاوت ما كما سبق الى بعض الاوهام
لما كان مأخوذا منه على واحد من التفاسير لان اتمام قد علق البخل بمثله
صريحا ولهذا قال الامام الواحدى بعدما ذكر معنى قول ابن جنى وابن فورجة
ان المصراع الثانى من قول ابي تمام هيهات البيت ﴿وان كان ﴾ الثانى ﴿مثله ﴾ اى
مثل الاول ﴿فابعد ﴾ اى فالثانى ابعد من الذم ﴿والفضل للاول كقول ابي تمام
لوحار مرتاد المنية لم تجد ﴾ الا الفراق على النفوس دليلا ﴿

الارتساد الطلب وازضافة المرتاد الى المنية للبيان اى المنية الطالبة للنفوس
لوتحيرت فى الطريق الى اهلاكها ولم يمكنها التوصل اليها لم يكن لها دليل عليها
الا الفراق ﴿وقول ابي الطيب

لولا مفارقة الاحباب ما وجدت * لها المنيا الى ارواحنا سبلا *
الضمير في لها للمنايا وهو حال من سبلا وقيل انه جمع لهاة وهو فاعل وجدت اضيفت الى
المنيا وروى يد المنيا فقد اخذ المعنى كله مع بعض الالفاظ كالمنية والفراق والوجدان
وبدل بالنفوس الارواح وكذا قول القاضي الارجاني

لم يسكني الا حديث فراقكم * لما اسر به الى مودعي
هو ذلك الدر الذي اودعتم * في مسمعي أقيته من مدمعي
وقول جار الله في مرثية استاذ

وقائلة ما هذه الدر التي * تساقطها عينك سمطين سمطين
فقلت هي الدر التي قد حشباها * ابو مضر سمعي تساقط من عيني
وقوله فهو ابعد من الذم انما هو على تقدير ان لا يكون في الثاني دلالة على
السرقه باتفاق الوزن والقافية والا فهو مذموم جدا كقول ابى تمام
مقيم الظن عندك والاماني * وان قلقت ركابي في البلاد
ولاسافرت في الآفاق الا * ومن جدواك راحتى وزادى
وقول ابى الطيب رحمه الله عليه

وانى عنك بعد غد لغاد * وقلبي عن فنائك غير غاد
محبك حيث ما اتجهت ركابي * وضيقك حيث كنت من البلاد
ولما فرغ من الضرب الاول من النوع الظاهر من الاخذ والسرقه شرع في الضرب
الثاني منه وهو ان يؤخذ المعنى وحده فقال * وان اخذ المعنى وحده * وهو عطف
على قوله وان اخذ اللفظ * يسمى * اى اخذ المعنى وحده * المام * من المبالشى
اذا قصده واصله من الم بالمنزل اذا نزل به * وسلخا * وهو كشط الجلد عن الشاة
ونحوها واللفظ للمعنى بمنزلة الجلد فكأنه كشط من المعنى جلدا والبسه جلدا آخر
* وهو ثلاث اقسام كذلك * اى مثل ما يسمى اغارة ومسحاة يعنى ان الثاني اما يبلغ من
الاول او دونه او مثله * اولها * اى اول الاقسام وهو ان يكون الثاني ابلغ من الاول
* كقول ابى تمام هو * الضمير للشأن * الصنع *

اى الاحسان وهو مبتدأ وخبره الجملة الشرطية اعنى قوله
* ان يعجل فخير وان يرث * اى يبطؤ * فللرث في بعض المواضع انفع
وقول ابى الطيب

ومن الخير بطرسيدك * اى تأخر عطائك * عنى * اسرع السحب في المسير الجهام *
اى السحاب الذى لا ماء فيه يقول لعل تأخر عطائك عنى يدل على كثرتها كالسحاب انما
يسرع منها ما كان جهاما لا ماء فيه وما كان فيه الماء يكون ثقيل المشى فييت ابى الطيب

(يسيطر)

(كامل)

(طويل)

(واقف)

(واقف)

(واقف)

(واقف)

ابلع لاشتماله على زيادة بيان للمقصود حيث ضرب المثل بالسحاب ﴿وتانيها﴾ اي ثان
 الاقسام وهو ان يكون الثاني دون الاول ﴿كقول البحري﴾ واذا تألق ﴿
 اي لمع﴾ ﴿في الندي﴾ اي في المجلس الغاص باشراف الناس
 ﴿كلامه المصقول﴾ المنقح ﴿حلت لسانه من غضبه﴾

اي من سيفه القاطع شبه لسانه بسيفه ﴿وقول ابي الطيب﴾
 كأن السنهم في النطق قد جعلت * على رماحهم في الطعن خرصانا ﴿
 خرصان الشجرة قضبانها وخرصان الرماح اسننها واحد خرص بالضم والكسر
 يعني لفرط مضاء اسنة رماحهم ونفاذها كأن السنهم عند النطق جعلت اسنة على
 رماحهم عند الطعن فصارت الاسنة في النفاذ كالسنهم في بيت ابي الطيب دون بيت
 البحري لانه قد فاته ما فاده البحري بلفظي تألق والمصقول من الاستعارة
 التخيلية حيث اثبت التألق والصقالة للكلام كاثبات الاظفار للعنية ويلزم من
 هذا تشبيه كلامه بالسيف وهو الاستعارة بالكناية ﴿وثالثها﴾ اي ثالث
 الاقسام وهو ان يكون الثاني مثل الاول ﴿كقول الاعرابي﴾ ابي زياد
 ﴿ولم يك اكثر الفتيان مالا﴾

وروي وما ان كان اكثرهم سواما

السائمة والسوام والسوام الابل الراعية

﴿ولكن كان ارحبهم ذراعا﴾

وفي الاساس فلان رحب الباع والذراع اورحبهما اي سخي ﴿وقول اشجع﴾
 يمدح جعفر بن يحيى

﴿وليس باوسعهم في الغنى﴾

الضمير في اوسعهم للملوك في البيت قبله

يروم الملوك مدى جعفر * ولا يصنعون كما يصنع

﴿ولكن معروفه﴾ اي احسانه ﴿اوسع﴾

وكقول الآخر في مرثية ابن له

والصبر يحمد في المواطن كلها * الاعليك فانه مذموم

وقول ابي تمام بعده

وقد كان يدعى لابس الصبر حازما * فاصبح يدعى حازما حين يجزع

هذا هو النوع الظاهر من الاخذ والسرقة ﴿واما غير الظاهر فانه ان يتشابه

المعنيان﴾ اي معنى البيت الاول ومعنى البيت الثاني ﴿كقول جرير

فلا يمنعك من ارب﴾ اي حاجة ﴿لحامهم﴾

بالضم جمع لحيه

(كامل) (بسيط)

(وافي)

(مقارب)

(كامل)

(وافي)

(وافي)

﴿سواء ذوالعمامة والجمار﴾

اي لا يمنعك من الحاجة كون هؤلاء على صورة الرجال لان الرجال منهم والنساء سواء في الضعف ﴿وقول ابي الطيب﴾ في سيف الدولة يذكر خضوع بني كلاب وقبائل العرب له ﴿ومن في كفه منهم قناة﴾ كمن في كفه منهم خضاب

فتعير جرير عن الرجل بذى العمامة كتعير ابي الطيب عنه بمن في كفه منهم قناة وكذا التعير عن المرأة بذات الجمار وبمن في كفه منهم خضاب ويجوز في تشابه المعنيين ان يكون احدا ليتين نسيبا والآخر مديحا او هجاء او افتخارا او غير ذلك فان الشاعر الحاذق اذا قصد الى المعنى المختلس لينظمه احتال في اخفائه فغير لفظه وصرفه عن نوعه من النسيب او المديح او غير ذلك وعن وزنه وعن قافيته ﴿ومنه﴾

اي من غير الظاهر ﴿ان ينقل المعنى الى محل آخر كقول البحترى سلبوا﴾ اي ثيابهم ﴿واشرق الدماء عليهم﴾ محمرة فكأنهم لم يسلبوا لان الدماء المشرقة صارت بمنزلة ثياب لهم ﴿وقول ابي الطيب

ليس النجيع﴾ اي الدم ﴿عليه﴾ اي على السيف

﴿وهو مجرد﴾ من غمده فكأنما هو مغمده

لان الدم اليابس صار بمنزلة غمده فنقل المعنى من القتل والجرح الى السيف ﴿ومنه﴾ اي من غير الظاهر ﴿ان يكون معنى الثاني اشمل﴾ من معنى الاول ﴿كقول جرير اذا غضبت عليك بنو تميم﴾ وجدت الناس كلهم غضابا

لانهم يقومون مقام الناس كلهم ﴿وقول ابي نواس

ليس من الله بمستكر﴾ ان يجمع العالم في واحد

والاول يختص بعض العالم وهو الناس وهذا يشملهم وغيرهم روى انه لما بلغ هارون الرشيد كثرة افضال الفضل البرمكي وفرط احسانه في زمانه غار عليه غيرة افضت به الى التنكر له والامر بحبسه فكتب اليه ابونواس هذه الايات

قولا لهارون امام الهدى ﴿عند احتقال المجلس الحاشد

انت على ما بك من قدرة﴾ فلست مثل الفضل بالواجد

ليس من الله بمستكر﴾ ان يجمع العالم في واحد

فامر هارون باطلاقه ﴿ومنه﴾ اي من غير الظاهر ﴿القلب وهو ان يكون معنى الثاني تقيض معنى الاول كقول ابي الشيص

اجد الملامة في هواك لذيدة﴾ حبا لذكرك فليمنى اللوم

وقول ابي الطيب أحبه﴾ الاستفهام للانكار والانكار راجع الى

القيد الذي هو الحال اعنى قوله ﴿واحب فيه ملامة﴾ كما يقال اتصلي

وانت محدث هذا اذا جعلت الواو للحال اما على تجويز تصدير المضارع المثبت بالواو كما هو رأى البعض او على تقدير المبتدأ اي وانا احبه واذا جعلتها للعطف فالانكار

(كامل)

(كامل)

(وافي)

(تبع)

(تبع)

(كامل)

(كامل)

راجع الى الجمع بين الامرين اعنى محبته ومحبة الملامة فيه يعنى لا يكون الا واحدا
 ﴿ان الملامة فيه من اعدائه﴾

وما يكون من عدو الحبيب يكون مبعوضا لا محبوبا فهذا تقيض معنى بيت ابى الشيص
 والاحسن فى هذا النوع ان يبين السبب كما فى هذين البيتين الا ان يكون
 ظاهرا كما فى قول ابى تمام

ونعمة معتف جدواه احلى * على اذنيه من نغم السماع

وقول ابى الطيب

والجراحات عنده نغمات * سبقت قبل سيبه بسؤال

فاراد ابوتمام ان الممدوح يستلذ نغمات السائلين لما فيه من غاية الكرم ونهاية
 الجود واراد ابو الطيب انه ان سبقت نعمة من سائل عطاء الممدوح بلغ ذلك
 منه مبلغ الجراحة من المجروح لان عادته ان يعطى بغير سؤال ﴿ومنه﴾ اى من غير
 الظاهر ﴿ان يؤخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه كقول الافوه
 وترى الطير على آثارنا * رأى عين﴾ اى عيانا ﴿وثقة﴾

حال اى وثاقة على ان المصدر اقيم مقام الصفة او مفعول له من الفعل الذى
 يتضمنه قوله على آثارنا اى كاشنة على آثارنا لوثوقها واعتمادها ﴿ان﴾ مخففة
 من المثناة ﴿ستمار﴾ اى ستطم من لحوم من تقتلهم من القتلى ﴿وقول ابى تمام
 وقد ظلمت﴾ اى القى عليها الظل ﴿عقبان
 اعلامه ضحى﴾ بعقبان طير فى الدماء نواهل ﴿

من نهل اذا روى تقيض عطش

﴿اقامت﴾ اى عقبان الطير ﴿مع الرايات﴾

اى الاعلام اعتمادا على انها ستطم لحوم قتلاه

﴿حتى كأنها﴾ من الجيش الا انها لم تقا تل ﴿

يعنى ان رايات الممدوح التى هى كالعقبان قد صارت مظلمة بالعقبان من الطيور والنواهل
 فى دماء القتلى لانه اذا خرج للغزو وتسار العقبان فوق راياته لا كل لحوم القتلى فتلقى
 ظلالها عليها فان ابا تمام لم يلم بشئ من معنى قول الافوه رأى عين و﴿من معنى﴾ قوله
 ثقة ان ستمار يعنى ان ابا تمام انما اخذ بعض معنى بيت الافوه لا كله لان الافوه افاد بقوله
 رأى عين قرب الطير من الجيش لانها اذا بعدت كانت متخيلة لامرئية رأى عين وقربها
 انما يكون لاجل توقع الفريسة وهذا يؤكد المعنى المقصود اعنى وصفهم
 بالشجاعة والاقتدار على قتل الاعادى ثم قال ثقة ان ستمار فجعل الطير وثاقة
 بالميرة لاعتيادها بذلك وهذا ايضا يؤكد المعنى المقصود واما ابو تمام فلم يلم
 بشئ مما افاده قول الافوه رأى عين وقوله ثقة ان ستمار لا يقال ان قول ابى تمام

ظلمات المام بمعنى قوله رأى عين لان وقوع الظل على الرايات يشعر بقربها
 من الجيش * لانا نقول هذا ممنوع اذ قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جو
 السماء بحيث لا يرى اصلا * ولكن زاد * ابو تمام * عليه * اى على الافوه زيادات
 محسنة لبعض المعنى الذى اخذه من الافوه وهو تسير الطير على آثارهم * بقوله
 الا انها لم تقاتل * بقوله فى الدماء نواهل وباقامتها مع الرايات حتى كأنها من
 الجيش وبها * اى باقامتها مع الرايات حتى كأنها من الجيش * يتم حسن الاول * اعنى
 قوله الا انها لم تقاتل لانه لو قيل ظلمات عقبان الرايات بعقبان الطير الا انها لم تقاتل
 لم يحسن هذه الاستثناء المنقطع ذلك الحسن لان اقامتها مع الرايات حتى كأنها
 من الجيش مظنة انها ايضا تقاتل مثل الجيش فيحسن الاستدراك الذى
 هو رفع التوهم الناشى من الكلام السابق بخلاف وقوع ظلها على الرايات
 ويحتمل ان يكون معنى قوله وبها يتم حسن الاول ان بهذه الزيادات يتم حسن
 معنى البيت الاول اعنى تسير الطيور على آثارهم وما ذكرناه اولا هو الموافق
 لما فى الايضاح وعليه التعويل * واكثر هذه الانواع * المذكورة لغير الظاهر
 * ونحوها مقبولة بل منها * اى من هذه الانواع * ما يخرج حسن التصرف
 من قيل الاتباع الى حيز الابتداء وكل ما كان * اى كل نوع من هذه الانواع
 يكون * اشد خفاء * بحيث لا يعرف ان الثانى مأخوذ من الاول الا بعد اعمال
 روية ومزيد تأمل * كان اقرب الى القبول * لكونه ابعد من الاخذ والسرقة
 وادخل فى الابتداء والتصرف * هذا * الذى ذكره فى الظاهر وغيره من
 ادعاء سبق احدهما واتباع الثانى وكونه مقبولا او مردودا وتسمية كل بالاسامى المذكورة
 وغير ذلك مما سبق * كله * انما يكون * اذا علم ان الثانى اخذ من الاول * بان يعلم انه كان
 يحفظ قول الاول حين نظم او بان يخبره عن نفسه انه اخذه منه والا فلا يحكم بسبق
 احدهما واتباع الآخر ولا يترتب عليه الاحكام المذكورة * لجواز ان يكون الاتفاق *
 اى اتفاق القائلين فى اللفظ والمعنى جميعا وفى المعنى وحده * من قيل تواردا لخطر * اى
 مجيئه على سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاخذ كما يحكى عن ابن ميادة انه انشد لنفسه
 مفيد ومتلاف اذا ما اتيت * تهلل واهتز اهتزاز المهند

ف قيل له اين تذهب بك هذا للخطية فقال الآن علمت انى شاعر اذا وافقته على
 قوله ولم اسمعه وكما يحكى ان سليمان بن عبد الملك اتى باسارى من الروم وكان
 الفرزدق حاضرا فامر به سليمان بضرب واحد منهم فاستعفى فماعتفى وقد اشير الى
 سيف غير صالح للضرب ليستعمله فقال الفرزدق بل اضرب

بسيف ابى رغوان سيف مجاشع

يعنى سيفه وكأنه قال لا يستعمل ذلك السيف الا ظالم او ابن ظالم ثم ضرب بسيفه

الرومي واتفق ان نبأ السيف فضحك سليمان ومن حوله فقال الفرزدق
أعجب الناس ان اخحك سيدهم * خليفة الله يستسقي به المطر
لم يذب سيفي من رغب ولا دهش * من الاسير ولكن آخر القدر
ولن يقدم نفسا قبل ميتتها * جمع اليدين ولا الصمصامة الذكر
ثم اعمد سيفه وهو يقول

ما ان يعاب سيد اذا صبا * ولا يعاب صارم اذا نبا
ولا يعاب شاعر اذا كبا

ثم جلس يقول كائن با بن المراغة يعني جريرا قد هجاني فقال
بسيف ابي رغوان سيف مجاشع * ضربت ولم تضرب بسيف ابن ظالم
وقام وانصرف وحضر جرير فخير الخبر ولم ينشد الشعر فانشأ يقول
بسيف ابي رغوان سيف مجاشع * ضربت ولم تضرب بسيف ابن ظالم
فاعجب سليمان ما شاهد ثم قال جرير يا امير المؤمنين كائن با بن القين يعني الفرزدق
وقد اجاني فقال

ولا تقتل الاسرى ولكن نفكهم * اذا اثقل الاعناق حمل المغارم
ثم اخبر الفرزدق بالهجو دون ما عداه فقال مجيبا

كذلك سيوف الهند ينو ظباطها * وتقطع احيانا مناط التمام
ولا تقتل الاسرى ولكن نفكهم * اذا اثقل الاعناق حمل المغارم
وهل ضربة الرومي جاعلة لكم * ابا عن كليب او اخا مثل دارم

فاذا لم يعلم * ان الثاني اخذ من الاول * قيل قال فلان كذا وقد سبقه
اليه فلان فقال كذا * ليغتم بذلك فضيلة الصدق ويسلم من دعوى
العلم بالغيب ومن نسبة الغير الى النقص * ومما يتصل بهذا * اى بالقول في
السركات الشعرية * القول في الاقتباس والتضمن والحل والتلميح * بتقديم
اللام على الميم من لمح اذا ابصره ووجه اتصال القول فيها بالقول في السركات
الشعرية ان في كل منها اخذ شئ من الآخر * واما الاقتباس فهو ان يضمن
الكلام * نثرا كان او نظما * شئاً من القرآن والحديث لاعلى انه منه * اى
لاعلى طريقة ان ذلك الشئ من القرآن او الحديث يعني على وجه لا يكون
فيه اشعار بانه من القرآن او الحديث وهذا احتراز عما يقال في اثناء الكلام
قال الله تعالى او قال النبي عليه الصلاة والسلام كذا او في الحديث كذا ونحو
ذلك ومثل في الكتاب باربعة امثلة لان الاقتباس امامن القرآن او من الحديث وعلى
التقديرين فالكلام اما منشور او منظوم فالاول * كقول الحريري فلم يكن
الا كلمح البصر او هو اقرب حتى انشد واغرب و * الثاني مثل * قول الآخر

ان كنت اذمعت ﴿ اي عزمت ﴾ على هجرنا

من غير ما جرم فصبر جميل

وان تبدلت بنا غيرنا ﴿ فحسبنا الله ونعم الوكيل

و ﴿ الثالث مثل ﴾ قول الحريري قلنا شأهت الوجوه وقبح اللكع ومن ير جوه ﴿ فان قوله شأهت الوجوه لفظ الحديث على ما روى انه لما اشتد الحرب يوم حنين اخذ النبي عليه الصلاة والسلام كفاه من الحصباء فرمى بها وجوه المشركين وقال شأهت الوجوه اي قبحت باضم من القبح نقيض الحسن وقول الحريري وقبح اللكع اي لعن اللثيم وقيل ابعده من قبحه الله بفتح العين اي ابعده عن الخير ﴿ و ﴾ الرابع مثل ﴿ قول ابن عباس قال ﴿ الحبيب ﴿ لي ان رقيبى ﴾ سىء الخلق فداره ﴿

من المداراة وهى المجاملة والملاطفة وضمير المفعول للرقيب

﴿ قلت دعنى وجهك ﴾ الجنة حفت بالمكاره ﴿

اقتباسا من قوله عليه الصلاة والسلام حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات اي احبطت يقال حفته بكذا اي جعلته محفوا محاطا يعنى ان وجهك جنة فلا بدلى من تحمل مكاره الرقيب كما لا بد لطالب الجنة من مشاق التكليف ﴿ وهو ﴾ اي الاقتباس ﴿ ضربان ﴾ احدهما ﴿ ما لم ينقل فيه المقتبس عن معناه الاصلى كما تقدم ﴿ من الامثلة الاربعة ﴾ و ﴿ الثانى ﴾ خلافه ﴿ اي نقل فيه المقتبس عن معناه الاصلى ﴾ كقوله ﴿ اي قول ابن الرومى

﴿ انى اخطأت فى مدحك ما اخطأت فى منى

لقد انزلت حاجاتى ﴾ بواد غير ذى زرع ﴿

فقوله بواد غير ذى زرع مقتبس من قوله تعالى حكاية (رب انى اسكت من ذرتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم) لكن معناه فى القرآن وادلاماء فيه ولا نبات وقد نقله ابن الرومى عن هذا المعنى الى جناب لاخير فيه ولا تنفع ومن لطيف هذا الضرب قول بعضهم فى صديح الوجه دخل الحمام فخلق رأسه

تجرد للحمام عن قشر لؤلؤ ﴾ والبس من ثوب الملاحة ملبوسا

وقد جرد موسى لتزيين رأسه ﴾ فقلت لقد اوتيت سؤالك يا موسى

﴿ ولا بأس بتغيير يسير ﴾ فى اللفظ المقتبس ﴿ للوزن او غيره ﴾ كالتقفية ﴿ كقوله ﴾ اي قول بعض المغاربة عند وفات بعض اصحابه

﴿ قد كان ﴾ اي وقع ﴿ ما خفت ان يكونا ﴾ انا الى الله راجعون ﴿

وفى القرآن (انا لله وانا اليه راجعون) ﴿ واما التضمين فهو ان يضمن الشعر شيئا من

شعر الغير ﴿ بيتا كان او ما فوقه او مصراعا او مادونه ﴾ مع التنبيه عليه ﴿ اي على انه

من شعر الغير ﴾ ان لم يكن ذلك مشهورا ﴿ عند البلغاء وان كان مشهورا فلا

احتياج الى التنبيه وبهذا يتميز عن الاخذ والسرقة ولو قال مكان قوله من شعر
الغير من شعر آخر كان احسن ليتناول ما اذا ضمن الشاعر شعره شيئاً من
قصيدته الاخرى لكنه لم يلتفت اليه لندرته في اشعار العرب اما تضمين البيت
مع التنبيه على انه من شعر الغير فكقول عبد القاهر بن الطاهر التميمي
اذا ضاق صدري وخفت العدى * تمثلت بيتا بحالى يلىق
فبالله ابلغ ما ارتجى * وبالله ادفع ما لا يطيق
وبدون التنبيه كقول بعضهم

كانت بلهنية الشيبية سكرة * فصحوت واستبدلت سيرة مجمل
وقعدت انتظر الفناء كراكب * عرف المحل قبات دون المنزل
البيت الثانى لمسلم بن الوليد الانصارى ومما ينبه فيه على انه من شعر الغير
مع كونه مشهورا لاحاجة اليه قول ابن العميد

كأنه كان مطريا على احن * ولم يكن فى قديم الدهر انشدنى
ان الكرام اذا ما سهلوا ذكروا * من كان يألفهم فى المنزل الحشن
البيت الثانى لابي تمام وتضمن المصراع مع التنبيه على انه من شعر آخر
﴿كقوله﴾ اى قول الحريرى يحكى ما قال الغلام الذى عرضه ابو زيد للبيع
﴿على انى سانشد يوم بيعى * اضاعونى وأى فتى اضاعوا﴾
المصراع الثانى للعرجى وهو عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضى الله تعالى
عنه نسب الى العرج وهو منزل بطريق مكة وقيل هو لامية بن ابي الصلت وتماه
ليوم كريمة وسداد نغر

اللام فى اليوم للوقت والكريمة من اسماء الحرب وسداد النغر بكسر السين لا غير وهو
سده بالخليل والرجال والنغر موضع المخافة من فروج البلدان اى اضاعونى فى وقت
الحرب وزمان سد الثغور ولم يراعوا حتى احوج ما كانوا الى وأى فتى اى كاملا من
الفتيان اضاعوا وفيه تنديم واما بدون التنبيه فكقول الآخر
قد قلت لما اطلعت وجناته * حول الشقيق الغض روضة آس
اعذاره السارى العجول توقفا * ما فى وقوفك ساعة من بأس
فالمصراع الاخير لابي تمام * واعلم ان تضمين مادون البيت ضربان احدهما ان يتم
المعنى بدون تقدير الباقي كما مر آنفا والثانى ان لا يتم بدونه كقول الشاعر
كنامعا امس فى بؤس نكابده * والعين والقلب منافى قذى واذى
والآن اقبلت الدنيا عليك بما * تهوى فلا تنسنى ان الكرام اذا
اشار الى بيت ابي تمام ولا بد من تقدير الباقي منه لان المعنى لا يتم بدونه ﴿واحسنه﴾
اى احسن التضمين ﴿ما زاد على الاصل بنكته﴾ اى يشتمل البيت او المصراع

(مقارب)

(كامل)

(بسيط)

(واقر)

(كامل)

(بسيط)

المضمن في شعر الشاعر الثاني على لطيفة لا توجد في شعر الشاعر الاول * كالتورية *
وهو ان يذكر لفظ له معنيان قريب وبعيد ويراد البعيد * والتشبيه في قوله * اي
قول صاحب التخيير

* اذا الوهم ابدى لي * اي اظهر لي * لماها * اي سمرة اي سمرة شفتيها

* وثرها * تذكرت ما بين العذيب وبارق * ويذكرني * من الاذكار

* من قدها * ومدامعي * مجر عواليها ومجرى السوابق *

ينصب مجر على انه مفعول يذكرني وفاعله ضمير يعود الى الوهم وقوله

تذكرت ما بين العذيب وبارق * ومجر عواليها ومجرى السوابق

مطلع قصيدة لابي الطيب والعذيب وبارق موضعان معروفان وما بين ظرف للتذكراو

للمجر والمجرى وقد عرفت جواز تقديم الظرف على المصدر ويجوز ان يكون ما بين

العذيب مفعول تذكرت ومجر عواليها بدلا منه والمعنى انهم كانوا نزولا بين هذين

الموضعين وكانوا يجرون الرماح عند مطاردة الفرسان ويسابقون على الخيل فهذا الشاعر

اراد في تضمينه بالعذيب وبارق معنيهما البعدين لانه جعل العذيب تصغير العذب وعنى

به شفة الحديبة وبارق ثغرها التشبيه بالبرق وبما بينهما ريقها وشبه تخترقدها تمايل الرمح

وجريان دمه على التابع مجريان الخيل السوابق فزاد على ابي الطيب بهذه

التورية والتشبيه * ولا يضر * في التضمين * التغير اليسير * لما قصد

تضمينه ليدخل في معنى الكلام كقول بعضهم في يهودى به داء الثعلب

اقول لمعشر غلطوا وغضوا * من الشيخ الرشيد وانكروه

هو ابن جلا وطلاع الثنايا * متى يضع الامامة تعرفوه

فالبيت لسحيم بن وثيل واصله

انا ابن جلا وطلاع الثنايا * متى اضع العمامة تعرفوني

فغيره الى طريق الغيبة ليدخل في المقصود وقوله غلطوا وغضوا اي وقعوا في الغلط في

حقه وخطوا من رتبته ولم يعرفوا مقداره وفيه تهكم ولهذا وصفه بالرشيد واراد به

الغوى على طريق التهكم * وربما سمي تضمين البيت فزاد عليه * اي على البيت

* استعانة وتضمين المصراع فادونه ايداعا * لان الشاعر الثاني قد اودع شعره شيئا من

شعر الاول وهو بالنسبة الى شعره قليل مغلوب * ورفوا * لانه رفا خرق شعره

بشعر الغير * واما العقد فهو ان ينظم نثر * قرانا كان او حديثا او مثالا او غير

ذلك * لا على طريق الاقتباس * وقد عرفت ان طريق الاقتباس هو ان يضمن

الكلام شيئا من القرآن او الحديث لا على انه منه فالتنثر الذي قد قصد نظمه ان كان

غير القرآن والحديث فنظمه عقد على أى طريق كان اذ لا دخل فيه للاقتباس

* كقوله * اي قول ابي العتاهية

﴿مأبال من اوله نطفة * وجيفة آخره بفخر﴾
 حال اي مأباله مفتخرا ﴿عقد قول على رضى الله تعالى عنه وما لابن آدم والفخر
 وانما اوله نطفة وآخره جيفة﴾ وان كان قرآنا او حديثا فانما يكون عقدا اذا
 غير تغييرا كثيرا لا يحتمل مثله في الاقتباس او لم يغير تغييرا كثيرا ولكن اشير الى انه
 من القرآن او الحديث وحينئذ لا يكون على طريق الاقتباس كقول الشاعر
 انلى بالذى استقرضت خطا * واشهد معشرا قد شاهدوه
 فان الله خلاق البرايا * عنت لجلال هيبة الوجوه
 يقول اذا تدانتم بدين * الى اجل مسمى فاكتبوه
 وكقول الامام الشافعي رحمه الله
 عمدة الخير عندنا كلمات * اربع قال هن خير البريه
 اتق المشبهات وازهد ودع ما * ليس يعينك واعملن بنيه
 عقد قوله عليه الصلاة والسلام الحلال بين والحرام بين وبينهما امور متشابهات
 لا يعلمهن كثير من الناس وقوله ازهد في الدنيا يحبك الله وقوله من حسن اسلام
 المرء تركه مالا يعينه وقوله انما الاعمال بالنيات ﴿واما الحل فهو ان ينثر نظم﴾
 وشرط كونه مقبولا ان يكون سبكه مختارا لا يتقاصر عن سبك النظم وان يكون
 حسن الموقع مستقرا في محله غير قلق ﴿كقول بعض المغاربة فانه لما قبحت فعلاته
 وحظلت نخلاته﴾ اي صارت ثمار نخلاته كالخنظل في المראה ﴿لم يزل سوء الظن يقتاده﴾
 اي يقوده الى تخيلات فاسدة وتوهمات باطلة ﴿ويصدق﴾ هو ﴿توهمه الذي
 يعتاده﴾ اي يعاوده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمه حل ﴿قول ابى الطيب
 اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه * وصدق ما يتاده من توهم﴾
 يشكو سيف الدولة واستماعه لقول اعدائه اي اذا قبح فعل الانسان قبحت ظنونه فيسى
 ظنه باولياءه وصدق ما يخطر بقلبه من التوهم على اصاغره ﴿واما التلميح﴾ صح
 بتقديم اللام على الميم من لمح اذا ابصره ونظر اليه وكثيرا ما تسمعونهم يقولون في تفسير
 الانبيات في هذا البيت تلميح الى قول فلان وقد لمح هذا البيت فلان الى غير ذلك من
 العبارات واما التلميح بتقديم الميم على اللام فهو مصدر ملح الشاعر اذا اتى بشئ مليح وقد
 ذكرناه في باب التشبيه وهو ههنا خطأ محض نشأ من قبل الشارح العلامة
 حيث سوى بين التلميح والتلميح وفسرها بان يشار الى قصة او شعر ثم صار
 الغلط مستمرا واخذ مذهبها لعدم التمييز ﴿فهو ان يشار﴾ في فحوى الكلام
 الى قصة او شعر ﴿او مثل سائر﴾ من غير ذكره ﴿اي ذكر تلك القصة
 او الشعر او المثل فالضمير لواحد من القصة او الشعر او المثل واقسام التلميح ستة
 لانهما ان يكون في النظم او في النثر وعلى التقديرين فالما ان يكون اشارة الى قصة

(ت)

(و)

(ف)

(و)

اوشعر او مثل اما في النظم فالتلميح الى القصة ﴿كقوله﴾ اي قول ابي تمام
لحقنا باخراهم وقد حوم الهوى * قلوبا عهدنا طيرها وهي وقع
فردت علينا الشمس والليل راغم * بشمس لهم من جانب الحدر تطلع
نضاضوؤها صبغ الدجنة وانطوى * لبهجتها ثوب السماء المجزع
﴿فوالله ما ادرى أحلام نائم * المت بنا ام كان في الركب يوشع﴾

الضمير في اخراهم ولهم للاعبة المرتحلين وان لم يجزلهم ذكر في اللفظ وحام الطير
على الماء دار وحومه غيره ونضا ذهب به وازاله والضمير في ضوؤها وبهجتها للشمس
الطاعة من الحدر الدجنة الظلمة انطوى انضم المجزع ذلولين وقوله احلام
نائم استعظام لما رأى واستغراب ﴿اشار الى قصة يوشع﴾ ابن نون فتى موسى عليهما
الصلاة والسلام ﴿واستيقاقه الشمس﴾ اي طلبه وقوف الشمس فانه روى انه قاتل
الجبارين يوم الجمعة فلما ادبرت الشمس خاف ان تغيب الشمس قبل ان يفرغ منهم
ويدخل السبت فلا يحل له قتالهم فيه فدعا الله تعالى فردله الشمس حتى فرغ من قتالهم
﴿و﴾ التلميح الى الشعر ﴿كقوله﴾ لعمر و مع الرضاء ﴿ارض

رمضاء اي حارة يرمض فيها القدم اي يحترق ﴿والنار تلتظى﴾ ارق ﴿من رقله اذا رحمه﴾ واحفى ﴿من حفى عليه تلطف وتشفق﴾
﴿منك في ساعة الكرب﴾ اللام للابتداء وعمر و مبتدأ خبره ارق ومع
الرمضاء حال من الضمير في ارق والنار عطف على الرضاء وتلتظى حال
من النار ﴿اشار الى البيت المشهور

المستجير ﴿المستغيث﴾ بعمر و عند كربته *

الضمير للموصول اي الذي يستغيث عند كربته بعمر و

﴿كالمستجير من الرضاء بالنار﴾

وعمر و جساس بن مرة ولهذا البيت قصة وهي ان البسوس زارت اختها
الهيلة وهي ام جساس بجارلها من جرم بن ريان له ناقة وكليب قد
حمى ارضا من العالية فلم يكن يرعاها الا ابل جساس لمصاهرة بينهما
فخرجت في ابل جساس ناقة الجرمى ترعى في حمى كليب فانكرها كليب
فرماها فاختل ضرعها فولت حتى بركت بفناء صاحبها وضرعها
يتشخب دما ولبنها وصاحت البسوس واذلاه واغربتاه فقال لها جساس اينها
الحررة اهدئي فوالله لا أعقرن فحلا هو اعز على اهله فلما نزل جساس يتوقع
غرة كليب حتى خرج وتباعد عن الحمى فبلغ جساسا خروجه فيخرج على فرسه
فاتبعه فرمى صلبه ثم وقف عليه فقال يا عمر و اغثنى بشربة ماء فاجهر عليه فقيل
المستجير بعمر و البيت ونشب الشربين تغلب وبكر اربعين سنة كلها تغلب على بكر

ولهذا قيل اشأم من البسوس والتلميح الى المثل كقول عمرو بن كلثوم
ومن دون ذلك خرط القتاد

اشار الى المثل السائر دون عليان القتاد والخرط ودونه خرط القتاد يضرب للامر
الشاق قاله كليب اذا سمع قول جساس لاعقرن فحلا يظن انه يعرض بفحل له
يسمى عليان والخرط ان تمر يدك على القتادة من اعلاها الى اسفلها حتى ينتثر شوكتها
واما في النثر فالتلميح الى القصة والى الشعر كقول الحريري فبت بليلة نابغة
واحزان يعقوبية اشار الى قول النابغة

فبت كأني ساورتني ضئيلة * من الرقش في انيابها السم ناقع
والى قصة يعقوب عليه الصلاة والسلام والتلميح الى المثل كقول العتيبي فيالها من هرة
تعق اولادها اشار الى المثل اعق من الهرة تأكل اولادها ومن التلميح ضرب يشبه
اللغز كما روى ان تميميا قال لشريك النخري ما في الجوارح احب الى من البازي
قال النخري وخاصة اذا كان يصيد القطا اشار التميمي الى قول جرير
انا الباز المطل على نمير * اتيح من السماء لها انصبابا
واشار شريك الى قول الطرماح

تميم بطرق اللؤم اهدى من القطا * ولو سلكت طرق المكارم ضلت
وروى ان رجلا من بني محارب دخل على عبدالله بن يزيد الهلالي فقال عبدالله
ماذا القينا البارحة من شيوخ محارب ما تركونا ننام واراد قول الاخطل
تكش بلاشي شيوخ محارب * وما خلتها كانت تريش ولا تبرى
ضفادع في ظلماء ليل تجاوبت * فدل عليها صوتها حية البحر
فقال اصلحك الله تعالى اضلوا البارحة برقعا وكانوا في طلبه اراد قول القائل
لكل هلالى من اللؤم برقع * ولا بن يزيد برقع وجلال

﴿ فصل ﴾

من الخاتمة في حسن الابتداء والتخلص والانتهاء ﴿ ينبغي للمتكلم ﴾ شاعرا كان
او كاتباً ﴿ ان يتأنق ﴾ اى ان يفعل فعل المتأنق في الرياض من تتبع الآتى
والاحسن ان يقال تأنق في الروضة اذا وقع فيها متتبعا لما يوثقه اى يعجبه
﴿ في ثلاثة مواضع من كلامه حتى تكون ﴾ تلك المواضع الثلاثة ﴿ اعذب لفظاً ﴾
بان يكون في غاية البعد من التناثر والثقل ﴿ واحسن سبكاً ﴾ بان يكون في غاية
البعد من التعقيد والتقديم والتأخير الملبس وان تكون الالفاظ متقاربة في الجزالة
والمثانة والدقة والسلاسة وتكون المعانى مناسبة لالفاظها من غير ان يكتسى اللفظ
الشريف المعنى السخيف او على العكس بل يصاغان صياغة تناسب وتلاؤم ﴿ واصح

معنى * بان يسلم من التناقض والامتناع ومخالفة العرف والابتدال ونحو ذلك ومما تجب
المحافظة عليه ان تستعمل الالفاظ الدقيقة في ذكر الاشواق ووصف ايام البعاد
وفي استجلاب المودات وملاينات الاستعطاف وامثال ذلك * احدها الابتداء * لانه
اول ما يقرع السمع فان كان عذبا حسن السبك صحيح المعنى اقبل السامع على الكلام فوعى
جميعه والا عرض عنه ورفضه وان كان الباقي في غاية الحسن فالابتداء الحسن في تذكار
الاحبة والمنازل * كقوله * اى قول امرى القيس

* قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل * يسقط اللوى بين الدخول فحومل *
السقط منقطع الرمل حيث يدق واللوى رمل معوج يلتوى الدخول وحومل موضعان
والمعنى بين اجزاء الدخول فيصير الدخول كاسم الجمع مثل القوم والالم يصح الفاء وقدح
بعضهم في هذا البيت بما فيه من عدم التناسب لانه وقف واستوقف وبكى واستبكى وذكر
الحبيب والمنزل في نصف بيت عذب اللفظ وسهل السبك ثم لم يتفق له ذلك في النصف
الثاني بل اتى فيه بمعان قليلة في الفاظ غريبة فباين الاول فاحسن من هذا بيت النابغة
كليني لهم يا اميمة ناصب * وليل اقايسه بطي الكواكب

* وكقول * اى وحسن الابتداء في وصف الديار كقول * اشجع * السلمى
* قصر عليه تحية وسلام * خلعت عليه جمالها الايام *
في الاساس خلع عليه اذ انزع ثوبه وطرحه عليه وفي ذكر الفراق قول ابى الطيب
فراق ومن فارقت غير مذم * وام ومن يمتت خير ميمم
وفي الشكاية قوله ايضا

فؤاد ما تسليه المدام * وعمر مثل ما تهب اللثام
وفي الغزل قوله ايضا

اريقك ام ماء الغمامة ام خمر * بئى برود وهو فى كبدي جمر
* وينبغى ان يجتنب في المديح ما يتطير به * اى يتشام * كقوله * اى قول
ابن مقاتل الضرير في مطلع قصيدة انشدها الداعي العلوى
* موعد احبابك بالفرقة غد *

فقال له الداعي موعد احبابك يا اعمى ولك المثل السوء وروى ايضا انه دخل على
الداعي في يوم المهرجان وانشد

لا تقل بشري ولكن بشريان * غرة الداعي ويوم المهرجان

فتطيره الداعي وقال يا اعمى تبدي هذا يوم المهرجان وقيل بطحه اى القاء
على وجهه وضربه خمسين عصا وقال اصلاح ادبه ابلغ من ثوابه * واحسنه *
اى احسن الابتداء * ما مناسب المقصود * بان يكون فيه اشارة الى ماسبق الكلام
لاجله ليكون المبدأ مشعرا بالمقصود والانتهاى ناظرا في الابتداء * ويسمى * كون

الابتداء مناسباً للمقصود ﴿براعة الاستهلال﴾ من برع الرجل براعة اذافاق اصحابه في
 العلم او غيره ﴿كقوله في التهئة﴾ اي كقول ابي محمد الخازن يهني* صاحب بولد لابنته
 ﴿بشرى فقد انجز الاقبال ما وعدا﴾* وكوكب المجد في افق العلاصعدا
 ﴿وكقوله في المراثية﴾ اي وكقول ابي الفرج الساوي في مراثية فخر الدولة
 ﴿هي الدنيا تقول بمل فيها﴾ حذار حذار ﴿اي احذر﴾ من بطشى ﴿اي اخذى الشديد﴾ وفتكى
 اي قتلى بغتة وكقول ابي تمام حين يهني* المعتصم بالله في فتح عمورية وكان
 اهل التنجيم زعموا انها لا تفتح في ذلك الوقت
 السيف اصدق انباء من الكتب* في خده الحد بين الجد واللعب
 بيض الصفائح لا سود الصحائف في* متونهن جلاء الشك والريب
 وكقول ابي العلاء فيمن عرضت له شكاك
 عظيم لعمري ان يلم عظيم* بال على والاثام سليم
 وكقول ابي الطيب في التهئة بزوال المرض
 المجد عوفي اذا عوفيت والكرم* وزال عنك الى اعدائك السقم
 ومنه ما يشار في افتتاح الكتب الى الفن المصنف فيه كقول جارا لله في الكشف
 الحمد لله الذي انزل القرآن كلاماً مؤلفاً منظماً وفي المفصل الله احمد على ان جعلني من
 علماء العربية ﴿ونانيها﴾ اي ثاب المواضع الثلاثة التي ينبغي للمتكلم ان يتألق فيها
 ﴿التخلص﴾ اي الخروج ﴿مما شبب الكلام به﴾ اي ابتدئ وافتتح قال الامام
 الواحدى معنى التشبيب ذكر ايام الشباب واللهو والغزل وذلك يكون في ابتداء
 قصائد الشعر فسمى ابتداء كل امر تشبيها وان لم يكن في ذكر الشباب ﴿من نسيب﴾
 اي وصف الجمال ﴿او غيره﴾ كالادب والافتخار والشكاية وغير ذلك ﴿الى المقصود
 مع رعاية الملازمة بينهما﴾ اي بين ما شبب به الكلام وبين المقصود واحتراز بهذا
 القيد عن الاقتضاب وقوله التخلص اراد به المعنى اللغوى والا فالتخلص هو
 الانتقال مما افتتح به الكلام الى المقصود مع رعاية المناسبة وقوله مما شبب
 به الكلام كان ينبغي ان يقول ابتدأ به الكلام او افتتح لان النسيب هو
 التشبيب بعينه وهو ان يصف الشاعر جمال المرأة وخاله معها في العشق يقال
 هو نسيب بفلانة اي يتشبيب بها فتشبيب الكلام بالنسيب او نحوه مما لا يظهر
 معناه في اللغة اللهم الا ان يقال انه لما كان اكثر ما يفتتح به القصائد والمدائح تشبيها
 ونسيباً ذكر التشبيب واراد مجرد الابتداء والافتتاح وانما كان التخلص من المواضع
 الثلاثة التي ينبغي للمتكلم ان يتألق فيها لان السامع يكون مترقباً للانتقال من الافتتاح

(بسيط)

(وافر)

(بسيط)

(طويل)

(بسيط)

الى المقصود كيف يكون واذا كان حسنا متلائم الطرفين حرك من تشاط
 السامع واعان على اصغاء مابعدده والا فبالعكس ثم التخلص قليل في كلام
 المتقدمين واكثر انتقالاتهم من قليل الاقتضاب واما المتأخرون فقد لهجوا به لما فيه
 من الحسن والدلالة على براعة الشاعر ﴿كقوله﴾ اي قول ابي تمام في عبد الله بن طاهر
 ﴿يقول في قومس﴾ اسم موضع ﴿قومي وقد اخذت﴾ من السري
 اي اخذ منه اي اثر فيه ونقصه والسري مصدر سريت اذا سرت ليلا ويقال
 سرينا سرية واحدة والاسم السرية بالضم والسري وبعض العرب يؤنث السري
 والهدى وهم بنو اسد توها انهما جمع سرية وهدية لان هذا الوزن من ابدية
 الجمع ويقل في المصادر كذا في الصحاح

﴿وخطى المهرية القود﴾

الخطى جمع خطوة وهي ما بين القدمين والمهرية منسوبة الى مهرة بن حيدان
 ابي قبيلة ينسب اليها الابل المهرية والقود الطويلة الظهور والاعناق والواحد اقود
 اي يقول قومي والحال ان مزاولة السري ومسارة المطايا بالخطى قد اثرت
 فينا ونقصت من قوانا فقوله وخطى المهرية عطف على السري لاعلى قوله منا
 بمعنى ان السري اخذت منا واخذت من خطى الابل على ما يتوهم ومفعول يقول قوله
 ﴿امطلع الشمس تبغى ان تؤم بنا﴾ فقلت كلا ﴿ردع للقوم وتنبه﴾
 ﴿ولكن مطلع الجود﴾

واحسن التخلص ما وقع في بيت واحد كقول ابي الطيب

نودعهم والين فينا كانه ﴿قنا ان ابي الهيجاء في قلب فيلق

﴿وقد ينتقل منه﴾ اي مما شذب به الكلام الى ما لا يلائمه ويسمى ﴿ذلك الانتقال
 ﴿الاقتضاب﴾ وهو الاقتطاع والارتجال ﴿وهو﴾ اي الاقتضاب ﴿مذهب
 العرب﴾ الجاهلية ﴿ومن يليهم من المخضرمين﴾ بالحاء والضاد المعجمتين وهم
 الذين ادركوا الجاهلية والاسلام مثل لبيد ﴿قال في الاساس ناقة مخضرمة جدي
 نصف اذنهما ومنه المخضرم الذي ادرك الجاهلية والاسلام كأنما قطع نصف
 حيث كان في الجاهلية والاقتضاب وان كان مذهب العرب والمخضرمين لكن
 الشعراء الاسلامية ايضا قد يتبعونهم في ذلك ويجرون على مذهبهم وان
 كان الاكثر فيهم التخلص ﴿كقوله﴾ اي قول ابي تمام وهو من الشعراء الاسلامية
 في الدولة العباسية

﴿لو رأى الله ان في الشيب خيرا﴾ جاورته الابرار في الخلد شيبا ﴿

جمع اشيب وهو حال من الابرار ثم انتقل من هذا الكلام الى ما لا يلائمه فقال

كل يوم تبدى صروف الليالي * خلقا من ابي سعيد غريبا
 ومنه * اي من الاقتضاب * ما يقرب من التخلص * في انه يشوبه شيء من الملائمة
 كقولك بعد حمد الله اما بعد * فاني قد فعلت كذا وكذا وهو اقتضاب من جهة
 انه قد انتقل من حمد الله والثناء على رسوله الى كلام آخر من غير رطابة ملائمة بينهما
 لكنه يشبه التخلص من جهة انه لم يؤت بالكلام الاخر فجأة من غير قصد الى
 ارتباط وتعلق بما قبله بل اتي بلفظ اما بعد اي مهما يكن من شيء بعد حمد الله
 فاني فعلت كذا وكذا قصدا الى ربط لهذا الكلام بما سبق عليه * قيل هو *
 اي قولهم بعد حمد الله اما بعد * فصل الخطاب * قال ابن الاثير والذي
 اجمع عليه المحققون من علماء البيان ان فصل الخطاب هو اما بعد لان المتكلم
 يفتح كلامه في كل امر ذي شأن بذكر الله تعالى وتحميده فاذا اراد ان يخرج منه
 الى الغرض المسوق اليه فصل بينه وبين ذكر الله تعالى بقوله اما بعد ومن
 الاقتضاب الذي يقرب من التخلص ما يكون بلفظ هذا * كقوله تعالى *
 بعد ذكر اهل الجنة * هذا وان للطاغين لشر مآب * فهو اقتضاب لكن
 فيه نوع ارتباط لان الواو بعده للحال ولفظ هذا اما خبر مبتدأ محذوف
 اي الامر هذا * او مبتدأ محذوف الخبر * او هذا كما ذكر * قد يكون الخبر
 المذكورا مثل * قوله تعالى * حيث ذكر جمعا من الانبياء واراد ان يذكر عقيب
 الجنة واهلها * هذا ذكر وان للمعتقين لحسن مآب * قال ابن الاثير لفظ
 هذا في هذا المقام من الفصل الذي هو احسن من الوصل وهي علاقة وكيدة
 بين الخروج من كلام الى كلام آخر ثم قال وذلك من فصل الخطاب الذي هو
 احسن موقعا من التخلص * ومنه * اي من الاقتضاب الذي يقرب من التخلص
 * قول الكاتب * عند ارادة الانتقال من حديث الى حديث آخر * هذا باب *
 فان فيه نوع ارتباط حيث لم يتبدى الحديث الاخر فجأة ومن هذا القيل
 لفظ ايضا في كلام المتأخرين من الكتاب * ونالها * اي نالت المواضع التي
 ينبغي ان يتألق فيها * الانتهاء * فيجب على البليغ ان يختم كلامه شعرا كان
 او خطبة او رسالة باحسن خاتمة لانه آخر ما يسمع ويرسم في النفس
 فان كان مختارا حسنا تلقاه السمع واستلذه حتى جبر ما وقع فيما سبق من
 التقصير كالطعام اللذيذ الذي يتناول بعد الاطعمة التفتة وان كان بخلاف ذلك
 كان على العكس حتى ربما انسأ المحاسن الموردة فيما سبق * كقوله * اي قول
 ابي نواس في الخطيب بن عبد الحميد
 واني جدير * اي خليك * اذ بلغتك بالمني * اي جدير بالفوز بالاماني

﴿وانت بما املت منك جدير﴾ فان تولني ﴿اي تعطني﴾
 ﴿منك الجميل فاهله﴾ ﴿اي فانت اهل الاعطاء ذلك الجميل﴾ والافاني
 عاذر ﴿ايك في هذا المنع عما صدر عني من الابرام﴾ وشكور ﴿اي
 لما صدر منك من الاصغاء الى المديح او من العطايا السابقة﴾ واحسنه ﴿اي
 احسن الانتهاء﴾ ما آذن بانتهاه الكلام ﴿حيث لم يبق للنفس تشوق الى ما وراءه﴾
 ﴿كقوله﴾ اي قول المعري

(١٠)

﴿بقيت بقاء الدهر يا كهف اهله﴾ وهذا دعاء للبرية شامل
 لان بقاءك سبب لكون البرية في امن ونعمة وصلاح حال وقد قلت عناية المتقدمين
 بهذا النوع والمتأخرون يجتهدون في رعايته ويسمون حسن المقطع وبراعة المقطع
 ﴿وجميع فوائح السور وخواتمها واردة على احسن الوجوه﴾ من البلاغة ﴿واكملها﴾
 فانك اذا نظرت الى فوائح السور جملها ومفرداتها رأيت من البلاغة والتفنن
 وانواع الاشارة ما يقصر على كنه وصفه العبارة واذا نظرت الى خواتمها وجدتها
 في غاية الحسن ونهاية الكمال لكونها بين ادعية ووصايا ومواعظ وتحميد ووعد
 ووعيد الى غير ذلك من الخواتم التي لا يبقى للنفوس بعدها تطالع ولا تشوق الى
 شئ آخر وكيف لا وكلام الله عز وجل في الطرف الاعلى من البلاغة والغاية
 القصوى من الفصاحة وقد اعجز مصارع البلغاء واخرس شقاشق الفصحاء
 ولما كان في هذا نوع خفاء بالنسبة الى بعض الازدهان حيث افتتحت بعض السور
 بذكر الاهوال والافزاع واحوال الكفار وامثال ذلك كقوله تعالى (يا ايها
 الناس اتقوا ربكم ان زلزلة الساعة شئ عظيم) وقوله تعالى (تبت يدا ابي
 لهب) وغير ذلك وكذا خواتم بعض السور مثل قوله تعالى (غير المغضوب
 عليهم ولا الضالين. وان شئت انك هو الا بتر) ونحو ذلك اشار الى ان هذا انما يظهر
 عند التأمل والتذكر للاحكام المذكورة في علمي المعاني والبيان وان لكل مقام
 مقالا لا يحسن فيه غيره ولا يقوم مقامه غيره وهذا معنى قوله ﴿يظهر ذلك بالتأمل
 مع التذكر لما تقدم﴾ من الاصول المذكورة في الفنون الثلاثة وتفاصيل ذلك
 مما لا تنفي بها الدفاتر بل لا يمكن الاطلاع على كنهها الاعلام الغيوب
 وهذا آخر ما اردنا جمعه من الفوائد * ونظمه من الفرائد * مع توزع البال *
 وتشئت الاحوال * وتفاقم الاحزان والحن * وتكاثر الافزاع والفتن * وتواتر
 حوادث اورث الطبع ملالا * والخواطر كلالا * لكن الله جلت حكمته قد وفقنا
 للاتمام * ورزقنا الفوز بهذا المرام * وتهيا الفراع من نقله الى البياض في يوم
 الاربعاء الحادي عشر من صفر سنة ثمان واربعين وسبعمائة (٧٤٨) بمحروسة هراة

صاتها الله عن الآفات * وكان الافتتاح يوم الاثنين الثاني من رمضان الق
في سنة اثنين واربعين وسبعمائة (٧٤٢) بجزانية خوارزم حماها الله تعالى
عن البليات والحمد لله على التوفيق ومنه الهداية الى سواء الطريق

وتقل من مجموعة موثوقة قال السعد الدين قد فرغت من تأليف شرح التصريف للزنجاني
سنة سبعمائة وثمان وعشرين (٧٢٨) وانا ابن ست عشرة سنة ومن شرح التلخيص
كابين ومن شرح الشمسية في جمادى الآخرة سنة (٧٥٢) ومن اختصار شرح التلخيص
المسي بالمختصر في سنة (٧٥٦) في نجدوان ومن شرح التنقيح في ذي العقدة سنة
(٧٥٨) ومن شرح العقائد في شعبان سنة (٧٦٨) ومن حاشية المختصر للعضدي
في ذي الحجة سنة (٧٧٠) ومن مقاصد الكلام وشرحه في ذي القعدة سنة (٧٨٤)
في محروسة سمرقند واما حاشية الكشاف فهو كان مشغولا بدرسه وكتابته في بلدة
هراة حماها الله تعالى عن البليات الى ان جاء خطاب ارجعي الى ربك رحمه الله ونور
مضجعه * والحمد لله على التوفيق * ومنه الهداية الى سواء الطريق
* والصلاة على نبيه محمد خير البرية وعلى

آله واصحابه ذوى النفوس

الزكية

الذ

الا

*
وتواتر
قد وفقا
س في يوم
روسة هراة

١٣ مقدمة	١٨١ واما كونه حلة
٣٣ ﴿ الفن الاول علم المعاني ﴾	١٨٤ واما تأخير
٤٣ (احوال الاسناد الجبري)	١٩٠ (احوال متعلقات الفعل)
٥٣ ثم الاسناد منه حقيقة عقلية	٢٠٤ (القصر)
٦٧ (احوال المسند اليه)	٢٢٤ (الانشاء)
٦٩ واما ذكره	٢٢٥ كان حرف التقديم وال
٧٠ واما تعريفه فبالاخبار	٢٢٦ ومنها الاستفهام
٧٤ وبالموصولية	٢٢٩ ومنها الامر
٧٧ وبلاشارة	٢٩٠ ومنها ان يدل العقل
٧٩ وباللام	٢٩١ باب نعم
٨٧ وبلاضافة	٣٠٠ ﴿ الفن الثاني علم ال
٨٨ واما تنكيره	٣٤٨ الحقيقة والمجاز
٩٠ واما وصفه	٣٨١ فصل : في تحقيق معنى
٩٤ واما توكيده	بالكناية والاستعارة
٩٦ واما بيانه	٤٠٤ فصل : في شرائط حسن ال
٩٩ واما الابدال منه	٤٠٥ فصل : وقد يطلق المجاز
١٠٠ واما العطف	٤٠٧ الكناية
١٠٦ واما تقديمه	٤١٤ فصل : اطبق البلغاء
١٢٧ واما تأخير	المجاز والكناية البلغ
١٣٩ (احوال المسند)	٤١٦ ﴿ الفن الثالث علم
١٤٥ واما ذكره	اما المعنوي فنه المطا
١٤٦ واما افراد	٤٢٩ التفريق
١٤٩ واما كونه فعلا	٤٣٢ التجريد
١٥١ واما تقييد الفعل بمفعول مطلق	٤٤٥ واما اللفظي فنه الحن
١٧٣ واما تنكيره	٤٦٢ خاتمة
١٧٤ واما تعريفه	

Allama Iqbal Library
14221

JAMMU & KASHMIR
No 14221
Date 22/2/56
SRINAGAR



